

लोकभारती प्रकाशन १५-ए, महात्मा गांधी मार्ग, इलाहाबाद-१ द्वारा प्रकाशित	●	
कापीराइट राजवली पांडे	●	मूल्य : २०.००
प्रथम संस्करण १६७८	●	
लोकभारती प्रेस १८, महात्मा गांधी मार्ग, इलाहाबाद-१ द्वारा मुद्रित		

पुरालिपि-शास्त्र बड़ा ही हृदयग्राही और शिक्षाप्रद विषय है। यह लेखन-कला का अध्ययनकर्ता है। सम्यता की प्रगति में लेखन-कला मनुष्य को पशु से अलग करती है। यही मनुष्य को पीढ़ी-दर-पीढ़ी जातीय धरोहर के परिरक्षण, समर्द्धन और सम्प्रेषण का साधन देती है। यह उन महत्त्वपूर्ण आविष्कारों में से है, जिससे मानव नियति का निर्माण हुआ है, क्योंकि संस्कृति के विस्तार और ज्ञान के प्रसार का यही सब से स्थायी साधन सिद्ध हुई है। ज्ञान की साधना के क्रम में मानवीय प्रयास के सही मूल्यांकन के लिए इस कला की उत्पत्ति और विकास का इतिहास जानना वाच्चनीय है।

हाल के अनुसधानों को दृष्टि में रखते हुए भारतीय पुरालिपि पर ऐसी पुस्तक की आवश्यकता बहुत दिनों से थी, इसलिए इसका प्रणयन सभव हुआ। श्री डब्ल्यू० जी० बूहलर (१८६६) और महामहोपाध्याय प० गौरी शकर हीराचन्द्र ओझा (१८१८) के बाद पुरालिपि के क्षेत्र में अनेक महत्त्वपूर्ण आविष्कार हुए हैं। मोहनजोदहो और हड्डपा की खुदाइयाँ इस क्षेत्र में क्राति लायी हैं। खुदाइयों से प्राप्त सामग्रियों ने भारतीय लेखन-कला की प्राचीनता और उसकी उत्पत्ति के सबध में बड़ा विवाद खड़ा कर दिया है। कई अन्य आविष्कारों ने भी भारतीय लेखन-कला के सबध में प्रचलित धारणाओं को प्रभावित किया है। इस अवधि में भारतीय पुरातत्त्व विभाग द्वारा तथा व्यक्तिगत प्रयास से इस सबध में अनेक सामग्रियाँ इकट्ठी की गयी हैं। इस कारण भारतीय पुरालिपिशास्त्र का पूर्णतया परिशोधन तथा परिपूरण आवश्यक हो गया है। प० ओझा के बाद भारतीय पुरालिपिशास्त्र पर विशद ग्रथ रचना का यथार्थ प्रयास नहीं हुआ। तीस वर्षों का यह व्यवधान कम नहीं है। यह पुस्तक उस व्यवधान को मिटाने का विनम्र प्रयास है और आशा की जाती है कि भविष्य में इस दिशा में और कार्य होगा।

प्राचीन काल से सन् १२०० ई० तक भारतीय लेखन-कला का अविच्छिन्न सक्षिप्त इतिहास प्रस्तुत करना इस पुस्तक का उद्देश्य है। सुविधा की दृष्टि से इसे दो मांगों में बांटा गया है। प्रथम मांग पहले प्रकाशित हुआ। इसमें भारतीय पुरालिपि-शास्त्र के विभिन्न विषयों और पक्षों का विवेचन किया गया है। इस शास्त्र के विकास-

क्रम को समझने के लिए यह आवश्यक है। प्रथम भाग में निम्न प्रकरणों का विवेचन किया गया है।

१. भारतवर्ष में लेखन-कला की प्राचीनता,
२. प्राचीन भारत में प्रयुक्त लिपियों के प्रकार और नाम,
३. भारतीय लिपियों की उत्पत्ति,
४. प्राचीन भारतीय लिपियों को स्पष्टीकरण का इतिहास,
५. लेखन-सामग्री,
६. लेखन तथा उत्कीर्णन का व्यवसाय,
७. लेखन-पद्धति,
८. अभिलेखों के प्रकार,
९. पुरालिपीय विधि,
१०. तिथि-अक्कन की विधि तथा व्यवहृत सम्बत्।

अत मे आवश्यक सारणियाँ दी गयी हैं। विषयों का विवेचन करते समय प्रारम्भिक ग्रथकारों के वाद के काल में हुए शोधों से प्राचीन भारत का जो अधिक स्पष्ट चित्र सामने आया है, उसके आधार पर भारतीय लेखन-कला से सबधित अनेक प्रचलित सिद्धातों का पुनर्विचार और परिशोधन करना पड़ा है। इसके अतिरिक्त इस विषय के कुछ नये पक्षों की पुनर्रचना का प्रयास किया गया है। दूसरे भाग मे भारतीय इतिहास के विभिन्न कालों मे प्रचलित वर्णमालाओं के विरचन, विकास और निर्वचन सबधी सारणियाँ और तालिकाएँ कालानुसार क्षेत्रीय क्रम मे दी गयी हैं। अत मे यह भी प्रयास किया गया है कि विखरी हुई सामग्रियों को सुसम्बद्ध कर विवेचन के नये पक्षों तथा नवीन जानकारियों के द्वारा विषय को अद्यतन बनाया जाय।

पाद-टिप्पणियों मे विभिन्न ग्रथकारों तथा माध्यमों का ऋण स्वीकार किया गया है। विषय सबधी अनेक मूल्यवान् सुझावों के लिए डॉ० आर० सी० मजूमदार, डॉ० ए० एस० अल्टेकर और डॉ० आर० एस० त्रिपाठी का मैं आभारी हूँ। पुस्तक की पाहुलिपि और मुद्रण-काल मे प्रूफ के शोधन के लिए प्रो० अवधिकिशोर नारायण थात्तिरक घन्यवाद के पात्र हैं। इस ग्रथ के शोध प्रकाशन के लिए मैं प्रकाशक और मुद्रक का विशेष कृतज्ञ हूँ।

अनुक्रम

१. भारतवर्ष में लेखन-कला की प्राचीनता :

१. कृतिपय प्राच्य विद्या विशारदों के मत, २ भारतीय अनुश्रुतियाँ,
३ विदेशी अनुश्रुतियाँ, ४ यवन लेखकों का साक्ष्य, ५ बौद्ध साहित्य का
साक्ष्य, ६ ब्राह्मण साहित्य का साक्ष्य, ७ ठोस प्रमाण।

२. प्राचीन भारत में प्रयुक्त लिपियों के प्रकार और नाम :

१ अष्टाध्यायी में लिपियों का प्राचीनतम उल्लेख, २ जैन सूत्रों में
लिपियों का उल्लेख, ३ ललितविस्तर में लिपियों का उल्लेख, ४. लिपियों
का वर्गीकरण।

३. भारतीय लिपियों की उत्पत्ति :

(अ) सिन्धुधाटी की लिपि की उत्पत्ति—१ द्रविड उत्पत्ति का सिद्धान्त,
२ सुमेरी वा मिस्री उत्पत्ति का सिद्धान्त, ३ स्वदेशी उत्पत्ति का
सिद्धान्त, (आ) ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति—१ स्वदेशी उत्पत्ति के पोषक
सिद्धान्त, २ विदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त, (इ) खरोष्ठी वर्णों की
उत्पत्ति—१ नाम, २. नाम का मूल, ३. अरेमाई उत्पत्ति का सिद्धान्त,
४. भारतीय मूल।

४. प्राचीन भारतीय लिपियों के स्पष्टीकरण का इतिहास :

१ परवर्ती ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण, २. प्राचीन ब्राह्मी लिपि का
स्पष्टीकरण, ३. खरोष्ठी लिपि का स्पष्टीकरण, ४ सिन्धुधाटी की लिपि
का स्पष्टीकरण।

५. लेखन-सामग्री :

१. भूर्जपत्र, २. ताडपत्र, ३. कागज, ४. सूती कपड़ा, ५. काष्ठपट्ट,

१

२०

२७

५२

६०

६. चर्म, ७. पत्थर, ८. इंटे, ९. धातुएँ, १०. स्याही, ११ औजार ।

६. लेखन तथा उत्कीर्णन का व्यवसाय :

५१

१. लेखक, २. लिपिकर या लिपिकर, ३. दिविर, ४. कायस्थ, ५. करण, कर्णिक, करणिन्, शासनिन् तथा धमलेखिन्, ६. शित्पिन्, रूपकार, सूत्रधार तथा शिलाकूट, ७. विवरण तैयार करवाने वाले अधिकारी, ८. लिपिकारो तथा लेखको के लिए निर्देशक ग्रन्थ, ९. अक्षरो के विकास में लेखको और उत्कीर्णको का स्थान ।

७. लेखन-पद्धति :

५१

१. चिह्नो और वर्णों का दिग्विन्यास, २ लेखन दिशा, ३ पत्ति, ४ वर्णों और शब्दों का समुदायीकरण, ५ विरामादि चिह्नों का प्रयोग, ६ पृष्ठाकान, ७. सशोधन, ८. छूट, ९. संक्षेपण १०. मागलिक चिह्न और अलकरण, ११ अक ।

८. अभिलेखों के प्रकार :

१११

१. प्रमुख प्रकार, २. धर्मशास्त्रों के अनुसार, ३ अभिलेखों के विषय के अनुसार ।

९. पुरालिपीय विधि :

१३६

१. प्रारम्भ, २. आवाहन ३ आशीर्वचन, ४ प्रशसा, ५. अभिषाप, ६. समाप्ति ।

१०. तिथि-अंकन की विधि तथा व्यवहृत सम्बत् :

१६७

१. प्राक्-मीर्य अभिलेख, २ महावीर सम्बत् अथवा वीरनिर्वाण सम्बत्, ३. मीर्य अभिलेख, ४ मीर्यों की तिथि-अकन-विधि, ५. शुद्ध अभिलेख, ६. आन्ध्र-सातवाहन अभिलेख, ७ आन्ध्र-सातवाहनों के अन्तर्गत तिथि-अकन-विधि की विशेषताएँ, ८. खारदेल का हाथीगुम्फा अभिलेख ९. मीर्य सम्बत्, १०. दक्षिण-पश्चिमी भारत के शकों (महाराष्ट्र के क्षहरातो और उज्जयिनी के महाक्षत्रपो) के अभिलेख, ११ तिथि-अकन की मुख्य विशेषताएँ, १२ प्रयुक्त सम्बत् शक-सम्बत्, १३ हिन्दी वाल्मीक (इण्डो-वैकिट्रियन) राजाओं के अभिलेख, १४ सम्बत्—शासनपरक या प्रचलित, १५ उत्तर-पश्चिमी भारत के शक पह्लवों के अभिलेख, १६ शक-पह्लव

अभिलेखों में गृहीत तिथि-अकन की विधि, १७. एक प्राचीन शक सम्बत्, १८. कुषाण अभिलेख (कनिष्ठ के शासन-काल से), १९. कनिष्ठ वर्गीय कुषाण अभिलेखों के तिथि-अकन की प्रमुख विशेषताएँ, २०. कनिष्ठ सम्बत् की स्थापना और पहचान, २१. गणतन्त्रों एवं अन्य लोगों तथा राजस्थान और अवन्ती आकर (मध्य भारत) के राज्यों के अभिलेख, २२. तिथि-अकन विधि, २३. कृत, मालव तथा विक्रम सम्बतों की उत्पत्ति तथा पहचान, विक्रम सम्बत् का प्रारम्भिक काल में उल्लेख न होने का स्पष्टीकरण, विक्रम सम्बत् का उद्गम विन्दु, २४. गुप्तों, उनके समकालीनों तथा उत्तराधिकारियों का अभिलेख, २५. तिथि-अकन की प्रमुख विशेषताएँ, २६. गुप्त सम्बत् की स्थापना और उसका प्रचलन, २७. वलभी सम्बत्, २८. वाकाटकों तथा दक्षिण तथा सुदूर दक्षिण में उनके समकालीनों के अभिलेख, २९. तिथि-अकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ, ३०. मौखरी और पुष्यभूति वश के अभिलेख, ३१. तिथि-अकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ, ३२. हृष्ट सम्बत्, ३३. पूर्व मध्य-कालीन अभिलेख, ३४. तिथि-अकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ।

सहायक ग्रन्थ सूची :

२१७

मौलिक आधार—१. ब्राह्मण साहित्य, २. बौद्ध साहित्य, ३. जैन साहित्य, ४. विदेशी विवरण, आधुनिक स्रोत (अ) पुरातत्त्व-सम्बन्धी, (आ) साधारण।



अध्याय पहला

भारतवर्ष में लेखन-कला की प्राचीनता

भारतवर्ष में लेखन-कला का इतिहास भारत के सामान्य इतिहास की ही भाँति अस्थिर है, तथा इस विषय पर विभिन्न तथा विरोधी मत हैं। इसका प्रमुख कारण है इतिहास की अनेक टूटी कड़ियाँ एवं विशुद्ध ऐतिहासिक सामग्री की अल्पता। यहाँ विभिन्न मतों का विवेचन सम्भव नहीं है। आगामी पृष्ठों में इस समस्या पर यथासम्भव सक्षिप्त रीति से विचार किया जायगा।

१. कतिपय प्राच्य विद्याविशारदों के मत

प्रमाणों की न्यूनता, युरोपीय सम्यता की आपेक्षिक नवीनता एवं ₹० पू० द्वितीय सहस्राब्दी में भारत पर आर्यों के आक्रमण के मत से ग्रस्त कतिपय आरम्भिक प्राच्य विद्याविशारदों की धारणा थी कि भारत में लेखन-कला का प्रारम्भ बहुत बाद में हुआ। वे इसा पूर्व प्रथम सहस्राब्दी से परे जाने को तैयार नहीं थे।

(१) प्रारम्भिक प्राच्य विद्याविशारदों में अन्यतम मैक्स मूलर का कहना है, “मेरा विचार है कि पाणिनि की पारिभाषिक शब्दावली में एक भी शब्द ऐसा नहीं है जो लेखन के अस्तित्व की पूर्व-कल्पना करता हो।” उनके अनुसार पाणिनि का काल ₹० पू० चौथी शताब्दी है। इस प्रकार उनके विचार से लेखन-कला का प्रारम्भ ₹० पू० के भी पश्चात् हुआ।^१

(२) दूसरे प्राच्य विद्याविशारद वर्नेल इस मत के समर्थक हैं कि भारतीय ब्राह्मी लिपि फिनीशियन लिपि से निकली है तथा भारत में इसका प्रवेश ₹० पू० चौथी या पांचवीं शताब्दी के पहले न हुआ होगा।^२

१ हिस्ट्री ऑफ़ एंग्लेण्ट स्कूल लिटरेचर, पृ० २६२, विद्वान् लेखक ने इस सत्य की उपेक्षा कर दी है कि प्रौढ़ व्याकरण की रचना स्वयं लेखन की पूर्व-कल्पना करती है। लेखनसूचक शब्दों के लिए देखिए, पृ० १०।

२ साउथ इण्डियन पेलियोग्रॉफी, पृ० ९, भारतीय लिपियों के उद्गम की समस्या पर विचार करते हुए इस मत के खोखलेपन को दिखाया जायेगा।

(३) डॉ० वूलर जिनके पास भारतीय लिपि-विज्ञान के इतिहास पर लिखने के लिए पूर्ववर्ती विद्वानों की अपेक्षा अधिक साधन थे, ब्राह्मी लिपि के उद्गम की विवेचना करते हुए निम्नलिखित शब्दों में उसका भारत में प्रवेश काल निश्चित करते हैं —

“क्योंकि पहले के अन्वेषणों के परिणामस्वरूप ब्राह्मी का विस्तार ई० पू० ५०० या इससे भी पहले पूर्ण हो चुका था, अतएव ८०० ई० पू० सेमेटिक वर्णों के भारत में प्रवेश की वास्तविक तिथि मानी जा सकती है। यह निस्पत्ति सामयिक है जो भारतवर्ष या सेमेटिक देशों में नवीन शिलालेखों के प्रकाश में आने पर परिवर्तित किया जा सकता है। यदि इस प्रकार का परिवर्तन आवश्यक हो तो नूतन अनुसन्धानों के परिणाम मुझे इस विश्वास के लिए प्रेरित करते हैं कि लेखन-कला का प्रवेश काल पूर्वतर प्रमाणित होगा और उसे ई० पू० १००० या इससे भी पूर्व रखना होगा।”^१

उपर्युक्त विचार १९वीं शताब्दी या बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में प्रकट किये गये थे। तत्पश्चात् भारतीय इतिहास पर नवीन सामग्री उपलब्ध हुई है, जिसने इस विषय पर ऐतिहासिकों के विचार को परिवर्तित कर दिया है। सस्कृत भाषा और साहित्य की प्राचीनता एवं इतिहास पर नवीन शोध, सिन्धुघाटी की लिपि की खोज, मध्यपूर्व और भारत से उसके सम्बन्धों एवं आर्यों के मूल निवास पर नवीन प्रकाश ने भारतीय सभ्यता के आदि और उसके साथ ही लेखन-कला के प्रारम्भ को और पहले भेज दिया है।^२

२. भारतीय अनुश्रुतियाँ

अधिकांश युरोपीय विद्वानों के विश्व भारतीय अनुश्रुतियाँ भारत में लेखन-कला को अत्यन्त प्राचीन सिद्ध करती हैं। उनमें से कुछ का उल्लेख यहाँ किया जा रहा है —

१ डिंडियन ऐलियोग्रॉफी (आगल-अनुवाद), पू० १७।

२ भारतीय लिपि-विज्ञान पर आधुनिकतम युरोपीय लेखक डेविड डिर्जर (अपनी पुस्तक 'दि अल्फावेट' पू० ३३४ में) प्रारम्भिक प्राच्य विद्याविशारदों के अन्वेषणों के आवार पर मानते हैं कि “अन्तत अनेक साक्ष्यों से ‘आर्य भारत में’ लेखन के प्रवेश की तिथि ई० पू० आठवीं और छठवीं शताब्दी के मध्य में ज्ञात होती है और इस प्रकार उन (साक्ष्यों) से इस निष्कर्ष की पुष्टि होती है कि ब्राह्मी लिपि सिन्धुघाटी की लिपि की अपेक्षा अत्यन्त परवर्ती है तथा भारतवासियों को लेखन का ज्ञान ई० पू० सातवीं या आठवीं शताब्दी के पश्चात् हुआ।”

(१) नारदस्मृति मे, जो लगभग पाँचवीं शताब्दी का विधिविषयक ग्रन्थ है, लेखन-कला के महत्व का वर्णन करते हुए कहा गया है :—

“यदि ब्रह्मा उत्तम नेत्रतुल्य लेखन-कला की सृष्टि न करते तो इस लोक की यह शुभ गति न होती ।”^१

इससे प्रकट होता है कि पाँचवीं शताब्दी मे भारतीयों का ऐसा विश्वास था कि लेखन-कला की उत्पत्ति साहित्य के आरम्भिक विकास के साथ-साथ हुई तथा ससार की उन्नति के लिए इसे आवश्यक समझा गया ।

(२) बृहस्पति कुछ भिन्न शब्दो मे इसी अनुश्रुति का उल्लेख करते हैं “चूँकि छ मास के अनन्तर किसी घटना के विषय मे भ्रान्ति उत्पन्न हो जाती है, इसलिए ब्रह्मा ने अति प्राचीन काल मे पत्रारूढ अक्षरो की सृष्टि की ।”^२ इस कथन के अनुसार भारतीय इतिहास मे काफी पहले स्मृति की सहायता एव साहित्य की रक्षा के लिए लेखन-कला का जन्म हो चुका था । इससे यह भी सिद्ध होता है कि प्रचुर परिमाण मे उपलब्ध होने वाले पत्र ही भारत की प्राचीनतम और साधारणतम लेखन-उपकरण थे ।

(३) सस्कृत कवि कालिदास ने निम्नलिखित शब्दो मे लेखन-कला सीखने की उपयोगिता पर अपने विचार व्यक्त किये है —

“लिपि के यथावत् ग्रहण से मनुष्य उसी प्रकार वाङ्मय के विशाल कोश मे प्रवेश करता है जिस प्रकार नदी-मुख से समुद्र मे ।”^३

युरोपीय विद्वानो के इस अनुमान के विपरीत कि प्राचीन भारतीय साहित्य लेखन की सहायता के बिना ही मौखिक रूप से एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक पहुँचता था, कालिदास^४ साहित्य के यथोचित अध्ययन के लिए लिपि-ज्ञान को अति आवश्यक समझते थे ।^५

१ नाकरिष्यद्यदि ब्रह्मा लिखित चक्षुरुत्तमम् ।
तत्रेयमस्य लोकस्य नाभविष्यन्व्यभा गति ॥

—सेक्रेड बुक्स ऑफ़ दि ईस्ट सीरीज, २३, पृ० ५८ और क्रमशः देखिए मनु पर बृहस्पति का वार्तिक, वही, पृ० ३०४ ।

२ पाण्मासिके तु समये भ्रान्ति सञ्जायते यत ।
धात्राक्षराणि सृष्टानि पत्रारूढाण्यत पुरा ॥

—आह्विक-तत्त्व मे उद्धृत ।

३ लिपेर्यथावद्ग्रहणेन वाङ्मय नदीमुखेनेव समुद्रमाविशत्—रघुवश, ३/२८ ।

(४) जैन ग्रन्थ समवायाङ्गसूत्र^१ एव पण्णवनासूत्र^२ तथा वीद्ध ग्रन्थ ललित-विस्तर^३ भी ब्राह्मण-साहित्य की भाँति भारत मे लेखन-कला की अति प्राचीनता का प्रतिपादन करते हैं।

(५) देश की कला-परम्परा भी भारत मे लेखन-कला की प्राचीनता के विषय मे इन साहित्यिक अनुश्रुतियो की पुष्टि करती है। वादामी से प्राप्त एक मूर्ति मे ब्रह्मा अपने चार हाथो मे से एक मे तालपत्रो की पुस्तक लिये हुए हैं।^४ साथ ही सरस्वती की कल्पना 'पुस्तकरञ्जितहस्ता' के रूप मे की गई है।^५ इस प्रकार ज्ञान और साहित्य के इन देवताओं का लिखित पुस्तक से घनिष्ठ सम्बन्ध है।

३. विदेशी अनुश्रुतियाँ

विदेशी अनुश्रुतियाँ भारतीय अनुश्रुतियो का समर्थन करती हैं। चीन और पश्चिमी एशिया के विद्वान् लेखन के आविष्कार एव उसकी प्राचीनता विषयक भारतीय परम्पराओं से सुपरिचित थे। इसकी पुष्टि निम्नाकित उल्लेखो से होती है:—

(१) विद्वान् चीनी यात्री हुएनसाग भारत मे लेखन के अति प्राचीन आविष्कार का उल्लेख करता है।^६

(२) चीनी विश्वकोश 'फा-वान-शु-लिन' का कथन है कि वार्ये से दाये और लिखी जाने वाली ब्राह्मी लिपि का आविष्कार फान (ब्रह्मा) ने किया था तथा यह लिपियो मे सर्वोत्तम थी।^७

(३) अरबी विद्वान् अलवेर्नी भारत मे लेखन-कला की प्राचीनता का निर्देश करता हुआ लिखता है—“हिन्दू एक बार लेखन-कला भूल गये थे, जिसका पुनराविष्कार पराशर के पुत्र व्यास ने दैवी प्रेरणा से किया।” उसके अनुसार भारतीय वर्णमाला का डिलिहास कलियुग (ई० पू० ३१०१) से प्रारम्भ होता है। इस परम्परा

१ वेवर, इण्डियो स्टडी १६, २८०, ३९९। यह ई० पू० ३०० के लगभग रखा जाता है।

२ वही। इसका समय ई० पू० लगभग १६८ के माना जाता है।

३ दशम अध्याय।

४ इण्डियन एण्टिक्वेटी भाग ६, ३६६, मूर्ति का समय ५८० ई० है।

५ वीणापुस्तकरञ्जितहस्ते। भगवति भारति देवि नमस्ते ॥

६ वील, मिन्यु-कि, भाग १, पृ० ७७।

७ वेवीलोनियन एण्ड ओस्ट्रियण्टल रिकार्ड्स १/५९।

का प्रचार इस कारण हुआ कि व्यास वेदों के सकलनकर्ता तथा महाभारत एवं अष्टादश पुराणों के रचयिता समझे जाते हैं।^१

४ यवन लेखकों का साक्ष्य

कतिपय यवन लेखकों ने, जो सिकन्दर के भारत अभियान में उसके साथ आये थे अथवा जिन्होंने उसके पश्चात् भारत भ्रमण किया था, ईसा पूर्व तीसरी या चौथी शताब्दी के भारत में लेखन-कला तथा लेखन-सामग्री के सम्बन्ध में अपने अन्वेषणों का उल्लेख इस प्रकार किया है —

(१) नियार्कस^२ सिकन्दर का एक सेनापति था। वह पजाब में सिकन्दर के साथ रहा था तथा लौटती हुई सेना का उसने सिन्धु-डेल्टे तक नेतृत्व किया था। इस प्रकार भारतीय जीवन का उसने निरीक्षण किया। वह लिखता है, “यहाँ के निवासी कपास और चिथड़ो से (निस्सदेह लिखने के उद्देश्य से) कागज बनाना जानते हैं।”

(२) मेगस्थनीज्ञ^३ मौर्य राज-सभा में राजदूत था। पाटलिपुत्र में ई० पू० ३०५ से ई० पू० २९९ तक वह रहा था। अपनी ‘इण्डिका’ नामक पुस्तक में वह लिखता है कि भारतवर्ष में “यात्रियों के उपयोग के लिए, जिनसे साक्षर होने की आशा की जाती थी, विश्रामगृहों की दूरी जानने के लिए दस-दस स्टेडिया की दूरी पर पथर गाड़े जाते हैं।” पञ्चाङ्ग के अनुसार वर्षफल के कथन का भी उसने उल्लेख किया है। पञ्चाङ्ग का निर्माण लेखन की सहायता से ही हो सकता है।

उसने लोगों की कुण्डली बनाने एवं (लिखित) स्मृतियों के आधार पर निर्णय सुनाने का भी प्रसग दिया है। दुर्भाग्यवश मेगस्थनीज्ञ ने स्मृति के लिए ‘मेमोरी’ शब्द का प्रयोग किया है। इसमें कुछ विद्वानों को इस बात का आभास मिलता है कि स्मृतियाँ लिखी नहीं, स्मरण की जाती थीं। किन्तु बूलर^४ ने इस बात का खण्डन किया है। उसका विचार है कि ‘मेमोरी’ शब्द से मेगस्थनीज्ञ का आशय ‘स्मृति-साहित्य’ से था, स्मरण से नहीं।

१ सखाउ, अलबेर्नीज इण्डिया, १/१७१।

२ स्ट्रैबो, १५/७१७।

३ इण्डिका ऑफ मेगस्थनीज्ञ, ९१, १२५-१२६, सी० मूलर फैगमेण्ट्री हिस्ट्री ऑफ ग्रीस, २, ४२१।

४ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ६।

(३) एक अन्य ग्रीक लेखक किवण्टस कर्टियस^१ कुछ पेडो की मुलायम छाल का लेखन-सामग्री के रूप में उल्लेख करता है। इससे इस तथ्य की पुष्टि होती है कि भारतवर्ष में लिखने के लिए अति प्राचीन काल में भोजपत्र का प्रयोग होता था।

५ बौद्ध साहित्य का साक्ष्य

बौद्ध साहित्य के प्रथम स्तर की रचना एवं सकलन निस्सदेह सिकन्दर के भारतीय अभियान के पूर्व हो चुका था। यह समकालीन इतिहास के कुछ स्वरूपों का उल्लेख करता है और ई० पू० पाँचवी एवं छठवीं शताब्दी के पूर्व के इतिहास पर भी प्रकाश ढालता है। इस साहित्य में न केवल लेखन के अस्तित्व वल्कि लेखन के व्यवसाय, विपय, पद्धति एवं प्रयुक्त होने वाली सामग्री का निश्चित एवं सुस्पष्ट निर्देश है।

(१) सुत्तान्त में भिक्षुओं के आचरण पर उपदेश देते हुए 'अक्खरिका' नामक एक खेल का उनके लिए निषेध किया गया है।^२ 'अक्खरिका' (अक्षरिका) खेल वालक खेलते थे। इसमें आकाश में या पीठ पर उँगली द्वारा लिखे गये अक्षरों को पढ़ना होता था।^३ पुन उनको उन नियमों के अकन से रोका गया है जिनसे मृत्युपरान्त मनुष्य शारीरिक कष्ट और तपस्या द्वारा स्वर्ग, ऐश्वर्य और प्रसिद्धि की प्राप्ति करता है।^४

(२) विनयपिटक में सकलित कृतियों में लेखन-कला को भिक्षुओं के लिए निर्दोष एवं सराहनीय बता कर उसकी प्रशसा की गई है।^५

गृहस्थों और उनके पुत्रों के लिए लिखने का व्यवसाय जीविका का एक उत्तम साधन समझा जाता था।^६

(३) निम्नलिखित प्रसगों में जातक-कथाएँ लेखन-कला का निर्देश करती है :

(१) व्यक्तिगत और आधिकारिक पत्र,^७

१ मैक्क्रिण्डल, हिस्ट्री ऑफ् एलेक्जेण्डर्स इन्वेजन ऑफ् इण्डिया, ८/९।

२ सुत्तान्त १/१।

३ ब्रह्मजाल सुत्त, १४, सामञ्जफलान्ध्य सुत्त, ४९।

४ विनयपिटक, पराजिक भाग (३, ४, ४)।

५ भिक्खुपाचित्तिय, २।२।

६ रिज डेविड्स, वुद्धिस्ट इण्डिया, पृ० १०८।

७ कटाहक जातक, काम जातक।

- (२) राजकीय घोषणा,^१
- (३) कौटुम्बिक कार्य,^२
- (४) धार्मिक एवं राजनीतिक सुभाषित,^३
- (५) व्याज और ऋणपत्र (इण्पण्ण)^४,
- (६) पाण्डुलिपियाँ (पत्रक)^५

(४) महावग्ग^६ और जातक^७ में केवल ई० पू० पाँचवीं शती के पूर्व लेखन-कला के अस्तित्व के प्रमाण ही नहीं मिलते हैं, यदि उन सस्थाओं का भी निर्देश है, जिनमें लेखन-कला की शिक्षादी जाती थी। पाठ्य-विषय पर लिखित सामग्री तथा लिखने की विधि एवं उपकरणों का भी उल्लेख प्राप्त होता है। महावग्ग लेख (लेखन), गणना (गणित) और रूप (प्रमुखतः मुद्राशास्त्र विषयक व्यावहारिक गणित) का जो प्राचीन भारतीय प्रारम्भिक पाठशालाओं के पाठ्यक्रम के अग्र थे, उल्लेख करता है। जातक में लेखन के उपकरण के रूप में फलक (लेखपट्ट) और वर्णक (काष्ठ-लेखनी) का निर्देश है। परवर्ती ग्रन्थ ललितविस्तर^८ में बौद्ध की लिपिशाला में जाने तथा उनके शिक्षक विश्वामित्र के द्वारा चन्दन-फलक पर स्वर्ण-लेखनी से उनको वर्ण परिचय कराये जाने का वर्णन है।

ये सभी बौद्ध प्रमाण इस बात के परिचायक हैं कि भारत में ईसा पूर्व की चौथी और छठी शताब्दी के मध्यकाल में, लेखन-कला का व्यापक प्रसार था एवं सामान्य जनता इससे सुपरिचित थी। यह नयी वस्तु नहीं थी। इसके विकास में लम्बा समय लगा होगा। बौद्ध साहित्य में लेखन सम्बन्धी, 'छिन्दति', 'लिखति', 'लेख', 'लेखक', 'अक्खर' आदि शब्दों तथा लेखन के समस्त उपकरणों काष्ठ, वाँस पत्र (पण्ण) एवं स्वर्ण पट्ट का उल्लेख मिलता है। बूलर^९ के मतानुसार ये सभी लेखन की प्रारम्भिक अवस्था—अर्थात् कडे पदार्थों पर खुदाई के द्योतक हैं। किन्तु बूलर का

१ रुह जातक।

२ कण्ठ जातक।

३ कुरुधम्म जातक।

४ रुह जातक।

५ बूलर, इण्डियन स्टडीज ३/१२०।

६ १/४९, भिक्खुपाचित्तिय, ६५/१।

७ कटाहक जातक।

८ दशम अध्याय।

९ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ५। *अ. द्वीपर*

यह मत ग्राह्य नहीं है। वास्तव में इस शब्दावली में 'छिन्नदति' शब्द ही एक ऐसा है जिससे खुदाई का वोध हो सकता है। किन्तु खुदाई प्रायः पत्थर पर स्थायी लेखन के लिए की जाती थी। इसमें कोई सदेह नहीं की ताडपत्र जैसे कडे पत्तों पर खुदाई सम्भव थी, किन्तु भूर्जपत्र कागज के समान था जिस पर स्थाही से अक्षर लिखे जाते थे। इसके अतिरिक्त ई० पू० चौथी शती के यवन लेखक^१ भारत में कागज बनाने का उत्तेख करते हैं, जिसका प्रयोग स्थाही से लिखने में होता था। कडे पदार्थों पर भी अभ्यासार्थ स्थाही या खडिया के घोल जैसे द्रव पदार्थ से लिखा जाता था। लेखन-कला इस युग में अपनी प्रारम्भिक अवस्था को पार कर चुकी थी, तथा उपयुक्त उपकरणों द्वारा उसका सुगम एवं अवाध प्रयोग होता था।

६ ब्राह्मण-साहित्य का साक्ष्य

वेदोत्तर सस्कृत साहित्य में जिसमें महाकाव्य, काव्य, नाटक, स्मृतियाँ, अर्थशास्त्र, वर्मशास्त्र, आख्यायिका, दर्शन तथा अन्य शास्त्र समाविष्ट हैं, विषय की प्रकृति, गैली, आकार तथा लेखन के प्रयोगित प्रमाण भरे पडे हैं। चूंकि अधिकाश भाग अशोक के शिलालेखों के बाद का है, अतः इसका साक्ष्य लेखन-कला के पूर्वतर अस्तित्व को सिद्ध करने में समर्थ नहीं है। परवर्ती सस्कृत साहित्य के विपरीत पूर्वकालीन सस्कृत साहित्य के प्रमाण अति मूल्यवान् हैं। इस साहित्य का एक अश बौद्ध साहित्य का समकालीन है, किन्तु अधिकाश बौद्ध धर्म के उदय के पूर्व का है।

प्राक् बौद्धकालीन ब्राह्मण-साहित्य का समय मैक्स मूलर^२ ने स्वेच्छा से ई० पू० ८०० एवं ई० पू० १४०० के मध्य रखा था। किन्तु बूलर^३ और विण्टरनिट्ज़^४ जैमे सस्कृत साहित्य के परवर्ती इतिहासकारों ने भारत के राजनीतिक, सामाजिक, एवं सस्कृतिक विकास को ध्यान में रख कर उस साहित्य की प्राचीनतम सीमा ई० पू० की तीसरी या चौथी सहस्राब्दी माना है। अतः इस पूर्वकालीन ब्राह्मण-साहित्य के साक्ष्य अवश्य ही लेखन-कला की प्राचीनता को पर्याप्त रूप से बढ़ा सकेगे।

(१) सामान्यतया भारत में रामायण एवं महाभारत का समय चतुर्थ शताब्दी ई० पू० माना जाता है। इनमें उत्तरकालीन युगों के स्थल भी विद्यमान हैं, जिन्हें

१ निपार्कस (स्ट्रैवो १५।७।१७), क्विण्टस कर्टियस (मैक् क्रिण्डल, हिस्ट्री आफ् एलेक्जैण्डर्स इनवेजन आॉफ् इण्डिया, ८/९।

२ हिस्ट्री आॉफ् एंश्येट सस्कृत लिटरेचर। ३१।१०८।८।

३ विण्टरनिट्ज़ द्वारा 'ए हिस्ट्री आॉफ् इण्डियन लिटरेचर', भाग २ में उद्धृत।

४ ए हिस्ट्री आॉफ् इण्डियन लिटरेचर, भाग १।

मूल ग्रन्थों का अग नहीं माना जा सकता है।^१ इनमें लेखन सम्बन्धी 'लिख', 'लेख', 'लेखन', 'लेखक' आदि अनेक शब्द भरे पड़े हैं। इस पर बूलर^२ का कथन है, "यद्यपि महाकाव्यों के प्रमाण केवल उचित सतर्कता से स्वीकार किये जा सकते हैं, फिर भी इसका निराकरण नहीं किया जा सकता कि उनके लेखन और लेखक सम्बन्धी शब्द अति प्राचीन हैं।"^३ महाभारत की भूमिका में कहा गया है कि महाभारत के रचयिता व्यास ने गणेश (जो स्पष्टत लेखन में निपुण मानव ही थे) को अपना लेखक बनाया था।^४

(२) कौटिल्य^५ का अर्थशास्त्र ब्राह्मण-साहित्य का दूसरा महत्वपूर्ण ग्रन्थ है। अर्थशास्त्र का समय अशोक के शिलालेखों के पूर्व ई० पू० चतुर्थ शतक है। इसमें लेखन के विशिष्ट और प्रत्यक्ष संकेत हैं जिनमें से कुछ नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

(क) वृत्तचौलकर्म लिपि सख्यान चोपयुञ्जीत ।१/५/२।

(चूडाकर्म के उपरान्त लेखन और गणना सीखनी चाहिये)।

(ख) पञ्चमे मन्त्रिपरिपदा पत्रसम्प्रेषणेन मन्त्रयेत ।१/१९/६।

(पाँचवे प्रहर में राजा को पत्र-सम्प्रेषण द्वारा मन्त्रिपरिषद् से मन्त्रणा करनी चाहिये)।

(ग) सज्ञालिपिभिश्चारसञ्चार कुर्य ।१/१२/८।

(सज्ञा और लिपि के साथ अपने गुप्तचरों को भेजना चाहिये)।

(घ) अमात्यसम्पदोपेत सर्वसमयविदाशुग्रन्थश्चार्वक्षरो लेखवाचनसमर्थो लेखक-स्यात् ।२/९/२८।

(लेखक लिखने और पढ़ने में समर्थ तथा रचनाकुशल होना चाहिये)।

(३) सूत्र-साहित्य^६—श्रौत, गृह्य और वर्म सूत्रों—का समय इसा पूर्व की दूसरी और आठवीं शताब्दियों के बीच रखा गया है। सूत्र-साहित्य भी लेखन के व्यापक प्रचार के प्रमाण उपस्थित करता है। उदाहरणार्थ वसिष्ठ वर्मसूत्र^७ में व्यावहारिक प्रमाण के रूप में लिखित पत्रकों का उल्लेख है। साथ ही साक्ष्य के प्रकरण में एक सूत्र किसी प्राचीनतर ग्रन्थ या प्राचीन परम्परा से उद्धृत किया गया है।

१ वही, भाग १।

२ इण्डियन पेलियोग्रांफी, पृ० ४।

३ आदि पर्व, १/११२।

४ कौटिल्य ई० पू० चौथी शती में चन्द्रगुप्त मौर्य का प्रधान मन्त्री था।

५ विण्टरनिट्ज, ए हिस्ट्री ऑफ़ इण्डियन लिटरेचर, भाग १।

६ १६१०१४-१५।

(४) सस्कृत व्याकरण के आरम्भिक ग्रन्थ, जो वेदाग साहित्य के अन्तर्गत आते हैं, सूत्रकाल के प्रारम्भ में रखे जा सकते हैं। विना लेखन^१ की सहायता के व्याकरण, स्वर-शास्त्र तथा भाषा-विज्ञान का विकास नहीं हो सकता है, अतएव ये लेखन की पूर्व-कल्पना ही नहीं करते अपितु प्रयुक्त पदों द्वारा उस काल में लेखन के अस्तित्व को भी प्रकट करते हैं।

(अ) पाणिनि की अष्टाध्यायी^२ में प्रयुक्त, निम्नलिखित पद लेखन-कला के अस्तित्व के सूचक हैं^३ —

(क) लिपि^४ और लिंग

(ख) लिपिकर^५

(ग) यवनानी^६

(घ) ग्रन्थ^७

१ ससार को कोई भी भाषा विना लिपि-ज्ञान के नियमित व्याकरण रखते हुए नहीं सुनी गयी।

२ मैक्स मूलर (हिस्ट्री ऑफ् एंजेण्ट सस्कृत लिटरेचर) और वूलर के अनु-सार पाणिनि का प्रादुर्भाव ई० प०० चौथी शती में हुआ था। गोल्डस्टूकर ने विस्तृत अन्वेषणों के आधार पर, पाणिनि का समय ई० प०० आठवीं शती माना है, जो अधिक तर्कसंगत है।

३ सचमुच मैक्स मूलर की यह वारणा कि पाणिनि की पारिभाषिक शब्दावली में लेखनमूचक एक भी शब्द नहीं है, आश्चर्यजनक है। देखिये—पूर्व प०१।

४ लिपिलिपि वलि १३।२।२।१। वूलर के मत में “दिपि और लिपि शब्द सम्भवत प्राचीन फारसी ‘दिपि’ शब्द से निकले हैं, जो दारा के पजाव विजय (ल० ५०० ई० प००) के पहले भारत नहीं पहुँच सका होगा, यही वाद को ‘लिपि’ हो गया।” (डिंड्यन पेलियोग्रॉफी प०० ५, वूलर, डिंड्यन स्टडीज, ३।२।१ डी)। यह मत पाणिनि के अनुकरण की पूर्व-कल्पना करके पाणिनि को इसा पूर्व चौथी शती में खीच लाता है। गोल्डस्टूकर द्वारा निश्चित पाणिनि के काल की दृष्टि से वूलर के मत में श्रीनित्य नहीं प्रतीत होता। जर्हा तक ‘लिपि’ शब्द की व्युत्पत्ति का सम्बन्ध है भानुजि दीक्षित अमरकोश के ‘लिपिलिपिरुभे स्त्रियो’ (२।८।१६) अश की टीका करते हुए लिखते हैं लिप्यते। लिपि उपदेहे। इक् कृष्णादित्य (वा० ३।३।१०८) डगुपवात् कित् (उ० ४।१२० डतीनवा)। लिपि सौत्री घातु इति मुकुट। लिपि तथा लिवि दोनों ही सम्भृत व्युत्पत्ति वतलाते हैं।

५ वही।

६ ४।१।४९, कात्यायन इसकी ‘यवनलिप्याम्’ व्याख्या करते हैं। पतजलि ‘यवनलिप्यामिति वक्तव्यम्, यवनानी लिपि’ ऐसी व्याख्या करते हैं।

७ समुदाइभ्यो यमोऽग्रन्थे (१।३।७५), अविकृत्यकृते ग्रन्थे ३।८७, ४।३।११६।

(ड) स्वरित^१

इसके अतिरिक्त पाणिनि पाँच और आठ के अको एव स्वस्तिक फूँ जैसे धार्मिक चिह्नों द्वारा पशुओं के कानों को अकित करने का उल्लेख करते हैं।^२ अष्टाध्यायी में ग्रन्थ रूप^३ में महाभारत तथा आपिशलि^४, कश्यप^५, गालवे^६, गार्य^७, चक्रवर्मन्^८, भारद्वाज,^९ यास्क^{१०}, शाकल्य^{११}, शाकटायन^{१२}, सेनक^{१३}, स्फोटायन^{१४} आदि पूर्व वैयाकरणों^{१५} के नामों का भी उल्लेख मिलता है। इससे प्रतीत होता है कि पाणिनि के पूर्व ही व्याकरण-साहित्य का निर्माण प्रारम्भ हो चुका था जिसके लिए लिपि की नितान्त आवश्यकता थी।

(आ) यास्क^{१६} ने जिनका समय पाणिनि से पूर्व का है, शब्दों की व्युत्पत्ति पर निरुक्त की रचना की है। निरुक्त में निम्नलिखित पूर्ववर्तियों का उल्लेख हुआ है —

अद्वैदुम्बरायण, अग्रायण, अरुणाभ, अौपमन्यव, गार्य, गालव, काठक्य, कौत्स, चर्मशिरस्, तैतिकि, मौद्गल्य, वाष्पर्याणि, शाकल्य, शतवलाक्ष, शाकटायन, शाकपुणि तथा स्थीलस्थिविन्।

यह नामावली भाषाशास्त्र की कृतियों की तिथि और उसके साथ ही लेखन की प्राचीनता को प्रयोग पीछे लिसका देती है।

(५) वेदाग^{१७} (शिक्षा, कल्प, निरुक्त, व्याकरण, छन्दस् तथा ज्योतिष) अर्थात् विशिष्ट ज्ञान की सभी शाखाएँ जो वर्गीकरण, व्यवस्थापन, अन्तर्निर्देश, पुनरावृत्ति तथा गुणन एव विभाजन युक्त गणना को सूचित करते हैं, निस्सदेह लेखन की पूर्व-कल्पना करती हैं।

१ स्वरितेनाविकार (१३।११)।

२ कर्णे लक्षणस्याविष्टाष्टपञ्चमणिभिन्नच्छिद्रस्तुवस्वस्तिकस्य।६।३।११५।

३ ६।२।३८। ७ ८।३।२०। ११ ८।३।१९।

४ ६।१।९।२। ८ ६।१।१।३।०। १२ ३।४।१।१।१।

५ १।२।२।५। ९ ७।२।६।३। १३ ५।४।१।१।२।

६ ६।३।६।१। १० २।४।६।३। १४ ६।१।१।२।३।

१५ ६।१।९।२।

१६ यास्ककृत निरुक्त।

१७ ये भारत के प्राचीनतम शास्त्रीय साहित्य का निर्माण करते हैं।

(६) उपनिषद् जो ब्राह्मण-साहित्य के अपेक्षाकृत प्राचीनतर रचनाएँ हैं, अक्षरो का निर्देश करते हैं। इन अक्षरो का उल्लेख उच्चरित ही नहीं लिखित रूप में भी हुआ है क्योंकि उन्हें कार (वनाये जाने वाली कोई वस्तु) और वर्ण (रगी जाने वाली कोई वस्तु) से संयुक्त किया गया है।

(७) कतिपय आरण्यकों में ऊष्म, स्पर्श, स्वर तथा अन्त स्थ, व्यजन और धोप, मूर्वन्य और दन्त्य के बीच सूक्ष्म विभेद प्राप्त होता है। सधि की भी उनमें व्याख्या हैं तथा ऊँ की व्युत्पत्ति अ+उ+म् के योग से बतायी गई है।

(८) उपनिषद्, आरण्यक एवं ब्राह्मणों के अधिकाश भाग गद्य में हैं और वे दार्शनिक एवं यजपरक वृहत् साहित्य को रूप देते हैं। यह विश्वास करना कि यह विशाल साहित्य, जिसका अधिकाश गद्य में है, विना लेखन की सहायता के ही एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को प्राप्त होता गया, विवेकशून्यता का परिचायक है। यह सम्भव है कि इसका कुछ अश कण्ठस्थ कर लिया जाता हो। फिर शिक्षण और स्मरण के लिए लिखित पुस्तक की आवश्यकता होती थी। इसके अतिरिक्त इस साहित्य में व्याकरण, निरूपत एवं छन्द शास्त्र सम्बन्धी अनेक पारिभाषिक पद भरे पड़े हैं, जिनका प्रयोग निरक्षर लोगों द्वारा नहीं हो सकता था।

(९) जब हम ब्राह्मण साहित्य के प्राचीनतम स्तर के द्योतक वेद की ओर दृष्टिपात करते हैं तो उसमें भी कतिपय साक्ष्य इस बात को सूचित करते हैं कि वैदिक ऋषि लेखन-कला से भली भाँति परिचित थे। ऋग्वेद^१ में गायत्री, अनुष्टुभ, वृहती विराज, त्रिष्टुभ, जगती इत्यादि छन्दों के भी अन्त साक्ष्य मिलते हैं। वाजसनेय सहिता^२ में कुछ अन्य—छन्दो-पक्ति—द्विपद, त्रिपद, चतुष्पद, षट्पद—का उल्लेख मिलता है। अर्यवेद^३ में छन्दों की सख्या भ्यारह दी गई है। छन्दों के नाम तथा उनके रचना सम्बन्धी पारिभाषिक शब्दों का विकास निरक्षर लोगों द्वारा सम्भव नहीं था। आज भी आदिम जातियाँ तथा साक्षर समाज का निम्नवर्ग, गीतों की रचना करता तथा प्रमन्त्रित से उनको गाता है, किन्तु छन्दों का नामकरण वे नहीं कर सकते। छन्द शास्त्र का विशिष्ट ज्ञान उनके सामर्थ्य से परे है। साक्षर समाज का केवल वह वर्ग, जिसे विशालकाय जातीय साहित्य का ज्ञान है तथा जिसमें अन्वेषण एवं विश्लेषण का सामर्थ्य है, छन्दशास्त्र का विकास कर सकता है।

१ १०।१४।१६, १०।१३।२।३-४

२ यजुर्वेद, वाज० सहिता १।१८, १४।१९, २३।३३, २८।१४।

३ ८।१।१।१।

वैदिक साहित्य मे बड़ी-बड़ी सख्याओ का भी निर्देश है, जो लिखित गणना की सूचक है। ऋग्वेद^१ के अनुसार राजा सावर्णि ने एक सहस्र गाये दान मे दी थी जिनके कानो पर आठ का अक खुदा हुआ था। यजुर्वेद की वाजसनेय सहिता^२ मे पुरुषमेघ के लिए परिगणित लोगो की सूची मे गणक का भी समावेश है। जहाँ तक सख्याओ का सम्बन्ध है निम्नलिखित सख्याएँ चढ़ते क्रम से प्राप्त होती हैं, दश (१०), शत (१००), सहस्र (१०००), अयुत (१०,०००), नियुत (१,००,०००), प्रयुत (१०,००,०००), अर्बुद (१,००,००,०००), न्यर्बुद (१०,००,००,०००), समुद्र (१,००,००,००,०००), मध्य (१०,००,००,००,०००), अन्त (१,००,००,००,०००) तथा प्रार्ध (१०,००,००,००,००,०००)।^३ ब्राह्मण साहित्य मे बड़ी सख्याओ के अनेक उदाहरण मिलते हैं।^४ शतपथ ब्राह्मण^५ दिन और रात का सूक्ष्म विभाजन प्रस्तुत करता है। इसके अनुसार दिन-रात मे ३० मुहूर्त होते हैं। एक मुहूर्त मे १५ क्षिप्र, एक क्षिप्र मे १५ एतर्हि, एक एतर्हि मे १५ डदानीम् तथा एक डदानीम् मे १५ प्राण होते हैं। इस प्रकार एक दिन-रात मे ($30 \times 15 \times 15 \times 15 \times 15$) = १५,१८,७५० प्राण होते हैं तथा एक प्राण $\frac{1}{३७}$ सेकण्ड के बरावर होता है। निरक्षर समाज या जनता इतनी बड़ी सख्याओ को गिनने तथा दिन के इस सूक्ष्मतम विभाग को समझने मे समर्थ नही हो सकती। साधारणतया वे ४, ५, १६, २० आदि तक तथा इनसे पूरी-पूरी कट जाने वाली सख्याओ से गणना करते हैं। कठिनाई से वे १०० तक गिन सकते हैं। वैदिक और ब्राह्मण साहित्य मे प्रयुक्त अक निश्चित रूप से लेखन के अस्तित्व के द्योतक हैं।

सम्प्रति यह प्रश्न उपस्थित हो सकता है कि यदि लेखन-कला इतने प्राचीन काल मे वर्तमान थी तो ई० पू० पचम शतक से पहले भारत मे एक भी ऐसा उदाहरण क्यो नही उपलब्ध होता? इसका यही उत्तर है कि केवल पत्थर या धातु पर खुदे लेख ही अनेक शताब्दियो तक रह सकते हैं।

भारत मे पाये गये प्राचीन लेखन के सभी अवशेष पत्थर पर है। प्राचीन ब्राह्मण साहित्य और ग्रन्थ पत्रो, छाल, तथा बाद को हाथ से बनाये गये कागज पर लिखे जाते थे। इस प्रकार के अस्तिर और नश्वर पदार्थों की रक्षा सुदीर्घ काल तक नही की जा

१ सहस्र मे ददतो अष्टकर्ष्य १०१६२७।

२ ग्रामण्य गणकमभिक्रोशक तान्महसे १३०१२०।

३ तैत्तिरीय साहेता ४१४०।११४, ७।२।२।१।

४ पञ्चविंश ब्राह्मण १८।३, शतपथ ब्रा० १०।४।२।२२-२५।

५ शतपथ १२।३।२।१।

मकनी। पुरानी हस्तलिखित प्रतियाँ कुछ समय बाद नष्ट हो जाती थीं और नई पीढ़ी के लिए उनकी प्रतिलिपि कर ली जाती थी। इस प्रकार लिपि भी समयानुसार वदलती रहती थी।

भारतीय शिक्षा-पद्धति में निस्सदेह गुरुमुख^१ से ही शिक्षा ग्रहण करने और पाठ का कण्ठस्थ्य करने पर विशेष महत्त्व दिया जाता था। परन्तु यह सिद्ध करने के लिए कि ब्राह्मण-साहित्य के रचना-काल में लेखन-कला अज्ञात थी, इस प्रणाली को गलत दृष्टिकोण में देखा गया है। प्राचीन हिन्दुओं का वर्ण तथा विश्वास इस बात के पक्ष में था कि वेदों का शुद्ध उच्चारण किया जाय, अशुद्ध उच्चरित शब्द यजमान^२ के लिए घातक होता है। शुद्ध उच्चारण का ज्ञान गुरुमुख से ही सम्भव था जो वेदों का शुद्ध उच्चारण कर सकता था। लिपिवर्ढ प्रति से यह सर्वदा असम्भव था किन्तु इससे यह नहीं सिद्ध होता कि शिक्षक अपनी सहायता के लिए अपने पास वेदों की लिखित प्रति नहीं रखता था। कुछ शिक्षक और उद्गाता शिक्षण और गायन के समय लिखित प्रतियों का उपयोग करते थे। किन्तु यह श्रद्धा की दृष्टि से नहीं देखा जाता था।^३ इनमें सदेह नहीं कि लौकिक साहित्य के ग्रन्थों को भी कण्ठस्थ्य करने पर बड़ा जोर दिया जाता था,^४ क्योंकि उनके विचार से किसी विषय पर अधिकार के लिए यह आवश्यक है कि उम विषय के पण्डित को उपस्थित निर्देश के लिए लिखित पुस्तक का अवलम्बी न होना पड़े। ग्रन्थ के रचनाकाल में लेख का प्रयोग होता था। ग्रन्थ तैयार हो जाने पर रचयिता अपने प्रयोग तथा विद्यार्थियों के शिक्षण के लिए पूर्ण सरलता एवं स्वतन्त्रता के माय उनको कण्ठस्थ्य कर सकता था।

प्राचीन ब्राह्मण साहित्य के कुछ विशिष्ट विद्वानों के मर्तों को यहाँ उद्धृत करना असम्भव न होगा। वौर्यलिंग, गोलडस्टूफर द्वारा तैयार किये गये मानव कल्पसूत्र^५ के सस्करण की अङ्ग्रेजी भूमिका में लिखते हैं कि उनके विचार में, साहित्य के प्रचार या आगे बढ़ने के लिए यद्यपि लेखन का प्रयोग नहीं होता था (यह मौखिक रूप से होता

१ यदेपामन्यो अन्यस्थ वाच शक्तस्येव वदति शिक्षमाण। ऋग्वेद ७। १०३। ५

२ दुष्ट शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्यमाह।
म वागवच्चो यजमान हिनस्ति यथेन्द्रशत्रु। स्वरतोऽपराधात् ॥

—पातञ्जल महाभाष्य।

३ गीती शीघ्री गिर कम्पी तथा लिखितपाठक।
अनर्यज्ञोऽस्यकण्ठश्च पड़ेते पाठकावमा ॥—याज्ञवल्क्य शिक्षा।

४ पुस्तकस्था च या विद्या परहस्तगत वनम्।
कार्यकाले तु सम्प्राप्ते न सा विद्या न तद्वनम् ॥—चाणक्यनीति।

५ पृ० ६९।

था) किन्तु नवीन कृतियों के रचनाकाल में इसका प्रयोग किया जाता था। ^१ राँथ^१ का निश्चित मत था कि भारत में अति प्राचीनकाल में लेखन-कला अवश्य ही वर्तमान थी क्योंकि वेदों की प्रातिशाख्य जैसी कृतियों का निर्माण विना इसकी सहायता के नहीं हो सकता था। बूलर^२ लिखता है, “ ऐसा कोई प्रमाण नहीं है जिसके आधार पर वार-वार उठाये गये इस अनुमान का विरोध किया जा सके कि वैदिक काल में भी शिक्षण एवं अन्य अवसरों पर लिखित प्रतियों का सहायक के रूप में प्रयोग होता था। इस अनुमान के समर्थन में अब एक तर्क जो सर्वमान्य है, रखा जा सकता है कि ब्राह्मी वर्णों की रचना वैयाकरणों या ध्वनिशास्त्रियों द्वारा वैज्ञानिक प्रयोग के लिए हुई थी।”

७ ठोस प्रमाण

उपर्युक्त पारम्परिक, साहित्यिक, सामयिक एवं निर्देशात्मक सभी प्रकार के साक्ष्यों से निष्पत्ति निष्कर्ष की पुष्टि, पत्थर, धातु, हाथी दाँत, मृत्तिकापट्ट तथा घिया पत्थर (स्टेलाइट) जैसे स्थायी पदार्थों पर खुदे उन लेखों से होती है, जो लेखन-काल और आज के बीच लम्बी शताब्दियों को पार कर आये हैं, जबकि पत्तों, छाल, कपड़े और कागज जैसे नाशवान् पदार्थों पर लिखी गयी समकालीन कृतियाँ नप्ट हो गयी हैं।

(१) **मौर्य अभिलेख**^३—लेखन के उदाहरण, जिनके समय के विषय में मत-भेद नहीं हो सकता है, अशोक के शिलालेखों में पाये जाते हैं। अशोक का समय ई० पू० की तीसरी शती है। ये शिलालेख, चट्टानों, प्रस्तर-स्तम्भों तथा गुहाभित्तियों पर, देश की दो मुख्य लिपियों—ब्राह्मी और खरोष्ठी—में हैं। ये उत्तर में हिमालय से दक्षिण में मैसूर राज्य, पश्चिम में काठियावाड में गिरन्तार से दक्षिण-पूर्व में बौली और जौगड़ तक—एक विस्तृत क्षेत्र में फैले हैं। इन लेखों की लिपि में निम्नलिखित विशेषताएँ हैं।

(अ) वर्णों के रूपों में व्यापक भेद—अधिकाश वर्णों के रूप विभिन्न हैं जिनका विकास विभिन्न काल और विभिन्न स्थानों में तथा समय के प्रवाह में विभिन्न व्यक्तियों द्वारा हुआ होगा। उदाहरणार्थ ‘अ’ के दस रूप हैं।

(आ) स्थानीय भेद, मुख्यतया उत्तरी और दक्षिणी दो रूप थे किन्तु अन्य स्थानीय उपभेद भी प्राप्त होते हैं।

१ ओझा द्वारा उद्धृत, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५।

२ इण्डियन पेलियॉग्राफी, पृ० ४।

३ हुल्श, अशोकन इन्स्क्रिप्शन्स, सी० आई० आई०, भाग १।

(इ) वर्णों के विकसित एवं घसीट रूप, एक ही वर्ण का सुन्दर (प्राय कोणवाला, सावधानी और सौन्दर्य पर विशेष ध्यान के साथ खोदा गया) रूप तथा साथ ही घसीट (वक्र रेखाओं की ओर अग्रसर तथा प्रतिदिन की लिखावट में शीघ्रता भे लिखा जैसा) रूप प्राप्त होता है। वर्णों का यह रूपान्तर सुदीर्घ प्रयोगजनित सर्वव्यापी परिचय की अवस्था में ही, जिसमें विभिन्न रूपों के पहचानने में भ्रम नहीं होता, सम्भव है। इसके अतिरिक्त वर्णों के विकसित रूप भी प्राप्त होते हैं, जो इस वात के सूचक हैं कि वर्णों के मूल रूप विकास में सहायक कारणों से परिवर्तित हो रहे थे।

उक्त विशेषताओं के आवार पर बूलर^१ ने निम्नलिखित निष्कर्ष निकाला है, “इतने स्थानीय भेदों तथा अनेक घसीट रूपों का अस्तित्व, किसी भी दशा में इस वात को सिद्ध करता है कि अशोक के भूमय में लेखन का एक लम्बा इतिहास या तथा उस समय अक्षर परिवर्तन की अवस्था में थे।” यह सर्वमान्य है कि अशोक के भूमय में प्रयोग की जाने वाली लिपियों के विकास में अनेक शताव्दियाँ लगी होगी। अशोक के लेखों के आन्तरिक प्रमाणों से भी इस वात की पुष्टि होती है कि लेखन का प्रयोग केवल स्मारक रूप में नहीं प्रत्युत विस्तृत पुस्तकों को लिखने के लिए सुलभ एवं कोमल पदार्थों पर भी होता था। इसके लिए लेखन के सुदीर्घ अन्यास की आवश्यकता थी। अशोक अपने लेखों के लिए पत्थर के माध्यम की व्याख्या करता हुआ कहता है, “जिससे यह चिरस्थायी हो”^२। इससे प्रतीत होता है कि नाशवान् पदार्थों पर भी लिखने का कार्य होता था। अशोक ने भिक्षुओं और उपासकों के दैनिक अव्ययन एवं पाठ के लिए कुछ धार्मिक ग्रन्थों का भी उल्लेख किया है^३। ये कृतियाँ निश्चय ही पत्थर पर नहीं खुदी होगी प्रत्युत पत्र, छाल और कागज जैसे सावारण पदार्थों पर लिखी होंगी।

(२) प्राह्मीर्य अभिलेख—अशोक काल के पूर्व के भी अभिलेख और विस्तृद हैं जो लेखन-तिथि को मौर्यकाल के भी पूर्व खीच ले जाते हैं। उनका उल्लेख इस प्रकार किया जा सकता है —

१ इण्डियन पेलियोग्राफी पृ० ७।

२ इय वम्मलिपि लेखिता चिलठितीका होतु। शिलालेख २ (काल्सी)।

३ इमानि भते वम्मपलियानानि विनयममूकसे अलियवसानि अनागतभयानि मुनिगाथा मोनेयमूते उपतिसपसिने ये चा लाघुलोवादे मुसावादे। अशोक का भंगू शिलालेख।

(अ) एरण मुद्रा विरुद्ध^१—विरुद्ध दाहिने से बायी ओर लिखा गया है। इसी के आधार पर बूलर का विश्वास था कि यह उस काल का है जब ब्राह्मी दोनों तरफ से—दाये से बायें और बाये से दाये—लिखी जाती थी। बूलर^२ के अनुसार वह काल अवश्य ही ई० पू० ४०० से पूर्व होगा। यद्यपि यैत्र-तत्र विकीर्ण इन खण्डित लेखों के आधार पर एक ऐसे युग की कल्पना करना, जिसमें ब्राह्मी लिपि दाहिनी ओर से बायी ओर को लिखी जाती थी, उचित नहीं है तथापि लेख से प्रयुक्त वर्णों की प्राचीनता (ष, म, स) तथा मुद्राशास्त्र के अनुसार उसका समय अवश्य ही अशोक के लेखों से पूर्व का है।

(आ) भट्टप्रोलु^३ अवशेष मंजूषा द्वाविडी अभिलेख—ये लेख (१) कुछ वर्णों (द, घ, भ) की परिवर्तनशील विशेषता (२) कुछ वर्णों (च, ज, ष) की प्राचीन प्रकृति तथा (३) ल और ळ के चिह्नों के स्वतन्त्र रूप के आधार पर अशोक के शिलालेखों के समय से पूर्व रखे जा सकते हैं।

(इ) तक्षशिला मुद्रा ब्राह्मी विरुद्ध^४—लिपिशास्त्र और मुद्राशास्त्र के आधार पर ये ईसा पूर्व चौथी शताब्दी में रखे जाते हैं।

(ई) महास्थान प्रस्तर अभिलेख^५—यह अभिलेख पूर्वी बगाल के बोगरा जिले (सम्प्रति बगलादेश) में पाया गया है, जिसमें पचवर्गीय बौद्ध भिक्षुओं के लिए दान का अकन है।

(उ) सोहगौरा ताम्रपट्ट अभिलेख^६—यह उत्तर प्रदेश के गोरखपुर जिले में पाया गया था। इसमें अकाल के समय ग्रन्थ एवं चारे के प्रवन्ध का उल्लेख है।

(ऊ) पिप्रह्वा बौद्धकलश अभिलेख^७—यह उत्तर प्रदेश के वस्ती जिले में मिला था। बुद्ध के अवशेषों का एक अश शाक्यों को भी प्राप्त हुआ था। इन्हीं अवशेषों से युक्त अस्थिमंजूषा के समर्पण का इसमें उल्लेख है। इसका समय ल० ४८३ ई० पू० है जो बुद्ध का निर्वाण काल माना जाता है।

१ कर्निघम क्वाइन्स आँफ़ ऐश्येण्ट इण्डिया, पृ० १०१।

२ इण्डियन पेलियोग्रांफी, पृ० ८।

३ बूलर डिप्लोमेलियोग्रांफी, फलक २, भाग १३-१४।

४ कर्निघम क्वाइन्स आँफ़ ऐश्येण्ट इण्डिया।

५ एपि० इण्डिका, भा० २१, पृ० ८५, इण्ड० हिस्टॉ०, क्वा०, १९३४, पृ० ५७ और आगे।

६ एपि० इण्डिका, २२, पृ० २, इण्ड०, हिस्टॉ०, क्वा०, १०, पृ० ५४ और आगे।

७ ज० रा० ए० सो०, १८९८, पृ० ३८७ और आगे।

(ए) बड़ली अभिलेख^१—अजमेर जिले के एक गाँव से यह प्राप्त हुआ था। इसमें 'वीराव भगवते चतुमिते वर्मे' [भगवान् (महा) वीर को उनके दैवते साल में नर्मपित] लेख अंकित है। गणना से (५२७-८४) ४८३ ई० पू० इस अभिलेख का समय प्राप्त होता है।

उपर्युक्त स्थिर प्रमाणों के आवार पर लेखन-कला का समय ईसा पूर्व की पाँचवीं शती तक पहुँच जाता है। साथ ही लिपियों के विकास में सुदीर्घ काल लगा होगा। ये अभिलेख प्राय प्राचीन वीद्व साहित्य के समकालीन हैं।

(३) सिन्धुधाटी की लिपि—१९२१ में सिन्धुधाटी की लिपि के प्रकाश में आने के पूर्व लिपिशास्त्री प्राद्यमार्यकालीन अभिलेखों तक आकर रुक जाते और इससे पूर्व नहीं जा सकते थे। किन्तु उपर्युक्त महत्त्वपूर्ण प्रकाशन से भारतीय तिथि-क्रम को, जिसका प्रारम्भ ईमा पूर्व की दूसरी सहस्राब्दी से माना जाता था, बड़ा बदका लगा। स्तरों के अव्ययन तथा सुमेरियन और सिन्धुधाटी की सम्भावना की तुलना के आवार पर मिन्दु-सम्भावना और उसके साथ ही मिन्दु-लिपि का काल ई० पू० की चौथी सहस्राब्दी रखा गया है। इसके और भी पीछे जाने की सम्भावना है। यह लिपि स्वदेशी थी या बाहर से आयी इसके विवेचन की यहाँ आवश्यकता नहीं है।^३ भारतीय लिपियों की उत्पत्ति के प्रकरण में इस पर विचार होगा। किन्तु इतना यहाँ कहा जा सकता है कि ई० पू० की छठी शताब्दी और सिन्धु-सम्भावना के समय के बीच में लिखित उदाहरणों का अभाव यह नहीं सिद्ध करता कि इस काल में भारत में लिपि अज्ञात थी।^४ प्राचीनतम वैदिक साहित्य (जो लेखन-मम्बन्धी साक्षों से युक्त

१ ओझा, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, पृ० २। यह राजपूताना सग्रहालय अजमेर में सुरक्षित है।

२ सर जॉन मार्गल, मोहनजोदरो एण्ड इण्डम सिविलीज़ेशन, भाग २। मैंके, दि इण्डस सिविलीज़ेशन।

३ यह सिद्ध करने के लिए कि यह लिपि बाहर से आयी कोई युक्तिसंगत प्रमाण नहीं है। सुमेर, जो सिन्धुधाटी की लिपि का उद्गम माना जाता है, की अनुश्रुति स्वयं मानती है कि कृपिकला और बातुकला के साथ लेखन-कला वहाँ समुद्र के पार्ग से पहुँची थी (बुली, सी० एन०, सुमेरियन्स पृ० १८९)। इस विषय के कुछ विशिष्ट विद्वानों ने, मिन्दुधाटी की लिपि में ब्राह्मी की उत्पत्ति की सम्भावना बताई है। (दि स्कॉट आँफ् हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो एण्ड इट्म कनेक्शन विद अंदर स्कॉट्स, केगन पॉल, लन्दन, १९३४, पृ० ४९)।

४. उत्तरी भारत के अनेक टीने, जो देश की सम्भावना को छिपाये हुए हैं अब तक नहीं खोदे गये हैं। जब तक यह कार्य नहीं हो जाता तब तक नकरात्मक उक्तियों पर अनावश्यक जोर देना उचित नहीं प्रतीत होता।

है) का प्रारम्भ और सिन्धु-सभ्यता का उदय समसामयिक थे। दोनों प्रमाण मिलकर ईसा पूर्व की चौथी सहस्राब्दी मे भारत मे असदिग्ध रूप से लेखन के अस्तित्व को सूचित करते हैं।

इस प्रकार देश की परम्पराएँ, विदेशी लेखकों का साक्ष्य, साहित्यिक प्रमाण तथा ॥ अवशिष्ट लेख सभी भारत मे लेखन की अति प्राचीनता को सिद्ध करते हैं। यह प्राचीनता ईसा पूर्व की चौथी सहस्राब्दी तक जाती है।^१ प्राचीनतम भारतीय लेखन के उदाहरण, सुमेर, मिस्र और एलाम के उदाहरणों के समकालीन ठहरते हैं।

अध्याय दूसरा

प्राचीन भारत में प्रयुक्त लिपियों के प्रकार और नाम

१. अष्टाध्यायी में लिपियों का प्राचीनतम उल्लेख

लेखन के लिए (लिपि या लिवि) शब्द का प्राचीनतम निर्देश ८०० ई० पू० के पाणिनि प्रणीत व्याकरण ग्रन्थ अष्टाध्यायी में हुआ है।^१ किन्तु देश में कितने प्रकार की लिपियाँ प्रचलित थीं तथा उनके क्या नाम थे, इन प्रश्नों के उत्तर के लिए अष्टाध्यायी में कुछ भी नहीं है। पाणिनि केवल एक यवनानी लिपि का निर्देश करते हैं, जिसका अस्तित्व उन्हे विदित था। अपेक्षाकृत अविक प्रचलित भारतीय लिपियों के निर्देश का उन्हें अवसर ही नहीं प्राप्त हुआ। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में^२ भी राज-कुमारों को पढाये जाने वाले एक विपय के रूप में लिपि का निर्देश है, किन्तु इससे अधिक का ज्ञान वहाँ उपलब्ध नहीं होता। अशोक के अभिलेखों^३ में ‘लिपि’, ‘लिवि’ और ‘दिपि’ शब्द आये हैं और सभी का अभिप्राय लेखन से है। अशोक के समय में कम से कम दो लिपियाँ—ब्राह्मी और खरोष्ठी—प्रचलित थीं, किन्तु अशोक के अभिलेखों में कही भी उनके नाम का निर्देश नहीं है।

२. जैन सूत्रों में लिपियों का उल्लेख

जैन सूत्रों—पञ्चवणासूत्र, समवायाङ्गसूत्र तथा भगवतीसूत्र—में आकर हमें विभिन्न लिपियों के नाम उपलब्ध होते हैं। पहले दो में अठारह लिपियों की सूची है तथा अन्तिम में केवल एक ब्राह्मी का निर्देश है।^४

अठारह लिपियों की सूची इस प्रकार है —

१ बभी (ब्राह्मी),

१ ३।२।२।

२ २।१।२।

३ ये सूत्र ब्राह्मण सूत्रों की अपेक्षा परवर्ती हैं।

४ नमौं बभीये लिविये (ब्राह्मी लिपि को नमस्कार)।

२. जवनालि या जवणालिय (ग्रीक लिपि),
- ३ दोसपुरिय (या दोसपुरिस),
- ४ खरोत्थि (खरोष्ठी),
- ५ पुक्खरसरिया,
- ६ भोगवैगा,
- ७ पहाराइय (या पहरैया),
- ८ उय-अतरिक्षिया (उयमितर करिय),
- ९ अक्खरपिट्ठिया (अक्खरपुट्ठिया),
- १० तेवनैया (या वेणैया),
११. शि (नि १) न्हैया (या ण्हणत्तिया),
- १२ अक्लिवि (या अक्लिक्ख),
- १३ गन्तिलिवि (या गनियलिवि),
- १४ गधब्ब-लिवि,
- १५ आदसलिवि (या आयस-लिवि),
- १६ माहेसरि (या महास्सरि),
- १७ दामिलि (=द्राविड) तथा
- १८ पोलिन्दि (पौलिन्दि, पुलिन्दो की)।

३. ललितविस्तर में लिपियों का उल्लेख

बौद्धग्रथ ललितविस्तर^१ में, जैन सूत्रों की सूची से भी वडी एक सूची सुरक्षित है। ललितविस्तर में निर्दिष्ट लिपियों के नाम नीचे दिये जाते हैं —

- | | |
|---------------|----------------------|
| १. ब्राह्मी, | ७ मङ्गल्य लिपि, |
| २ खरोष्ठी, | ८ मनुष्य लिपि, |
| ३ पुष्करसारि, | ९ अगुलिय लिपि, |
| ४ अगलिपि, | १० शकारि लिपि, |
| ५ वगलिपि, | ११ ब्रह्मवल्लि लिपि, |
| ६ मगध लिपि, | १२ द्रविड लिपि, |

^१ यह ग्रथ स्सृक्त में लिखा गया है, जिसमें भगवान् बुद्ध का जीवन-चरित वर्णित है। इसकी ठीक तिथि निश्चित करना सम्भव नहीं है। किन्तु ३०८ ई० में इसका चीनी भाषा में अनुवाद किया गया था, अतः इसका समय अवश्य ही इससे एक या दो शताब्दी पूर्व होना चाहिए।

१३.	कनारि लिपि,	३९.	उपर गौड़ लिपि,
१४.	दक्षिण लिपि,	४०.	पूर्व विदेह लिपि,
१५.	उग्र लिपि,	४१.	उत्क्षेप लिपि,
१६.	सख्या लिपि,	४२.	निक्षेप लिपि,
१७.	अनुलोम लिपि,	४३.	विक्षेप लिपि,
१८.	उच्चवधनुर्लिपि,	४४.	प्रक्षेप लिपि,
१९.	दरद लिपि,	४५.	सागर लिपि,
२०.	खस्य लिपि,	४६.	वज्र लिपि,
२१.	चीन लिपि,	४७.	लेख प्रति लेख लिपि,
२२.	हूण लिपि,	४८.	अनुद्रुत लिपि,
२३.	मध्यक्षर विस्तार लिपि,	४९.	शास्त्रावर्त लिपि,
२४.	पुष्प लिपि,	५०.	गणावर्त लिपि,
२५.	देव लिपि,	५१.	उत्क्षेपावर्त लिपि,
२६.	नाग लिपि,	५२.	विक्षेपावर्त लिपि,
२७.	यक्ष लिपि,	५३.	पाद लिखित लिपि,
२८.	गन्धर्व लिपि,	५४.	द्विरुत्तरपद-सन्धि लिखित लिपि,
२९.	किन्नर लिपि,	५५.	दशोत्तर पद-सन्धि लिखित लिपि,
३०.	महोरग लिपि,	५६.	अध्याहारिण लिपि,
३१.	असुर लिपि,	५७.	सर्वरुत्सग्रहणि लिपि,
३२.	गरुड लिपि,	५८.	विद्यानुलोम लिपि,
३३.	मृगचक्र लिपि,	५९.	विमिश्रित लिपि,
३४.	चक्र लिपि,	६०.	ऋषितपस्त्रीत लिपि,
३५.	वायुमरु लिपि,	६१.	घरणि प्रेक्षण लिपि,
३६.	भौमदेव लिपि,	६२.	सर्वौसब-निष्पन्न लिपि,
३७.	अन्तरिक्ष लिपि,	६३.	सर्वसार सग्रहणि लिपि, तथा
३८.	उत्तर कुरु द्वीप लिपि,	६४.	सर्वभुतरुद्ग्रहणि लिपि ।

/ इफरकी सूचियों में भारतीय और अभारतीय लिपियों के, जो सूचियों के संग्रह-काल में भारतीयों को विद्वित थी, या जिनकी वे कल्पना कर सकते थे, नाम सम्मिलित हैं। इस समूर्ण समुदाय में से अस्ति-प्रमाण के आवार पर केवल दो लिपियों की पहचान हो सकती है। ये दो व्राह्मी और खरोष्ठी हैं। इस सम्बन्ध में चीनी विश्वकोप फा-वान-न्मु-लिन (रचनाकाल ६१८ ई०) हमारी सहायता करता है।

इसके अनुसार लेखन का आविष्कार तीन दैवी शक्तियों द्वारा हुआ। इनमें से प्रथम फान् (ब्रह्मा) था जिसने वाये से दाये को लिखी जाने वाली ब्राह्मी लिपि का आविष्कार किया, दूसरी दैवी शक्ति क्या-लु (खरोष्ठ) था जिसने दायें से वाये को चलने वाली खरोष्ठी लिपि का आविष्कार किया और तीसरी सबसे कम महत्व का त्सम्-कि था जिसके द्वारा आविष्कृत लिपि ऊपर से नीचे को चलती है। विश्वकोप से पुन विदित होता है कि पहली दो दैवी शक्तियों का जन्म भारत में तथा तीसरी का चीन में हुआ था। प्रथम दो प्रकार के लेखन के उदाहरण अशोक के अभिलेखों में समान काल में उपलब्ध हैं। मानसेरा और शाहवाजगढ़ी से प्राप्त होने वाले उसके दो अभिलेख, जो दाये से बायें को लिखे गये हैं, निश्चित ही खरोष्ठी लिपि में हैं।^१ अशोक के शेष अभिलेख वाये से दाये को लिखे जाने वाले ब्राह्मी में हैं जो देश की सर्वप्रचलित लिपि थी।^२ भारत में अपने व्यापक प्रचलन के कारण ब्राह्मी और खरोष्ठी को सूचियों में विशिष्ट स्थान दिया गया है। —

—

४. लिपियों का वर्गीकरण

सूक्ष्म निरीक्षण से अधिकाश लिपियों को निम्नलिखित वर्णों में विभाजित किया जा सकता है, यद्यपि उनमें से कुछ का ज्ञान और पहचान अब भी नहीं हो सकी है।

(१) भारत की सर्वप्रचलित लिपि ब्राह्मी। यह अक्षर सम्बन्धी लेखन-प्रणाली थी।

(२) भारत के उत्तर-पश्चिम में सीमित लिपि खरोष्ठी। इसमें ब्राह्मी के वर्णों का ही प्रयोग होता था किन्तु उनका रूप भिन्न था।

(३) भारत में जात विदेशी लिपियाँ—

१. यवनालि (यवनानि) = ग्रीक। व्यापार के माध्यम से भारतीय इससे परिचित थे। इण्डो-बैक्ट्रियन और कुषाण सिक्कों पर के विरुद्धो में भी इसका प्रयोग होता था।
- २ दरदलिपि (दरद लोगों की लिपि),
- ३ खस्य लिपि (खसों-नानेशकों की लिपि),

^१ हुत्था, इन्स्क्रिप्शनम् इण्डकेरम्, खण्ड १।

^२ वही।

- ४ चीनी लिपि (चीन देश की लिपि),
- ५ हूण लिपि (हूणों की लिपि),
- ६ अमुर लिपि (पश्चिमी एशिया के आर्यों के बन्धु अमुरों की लिपि),
- ७ उत्तर कुरुद्वीप लिपि (हिमालय के परे उत्तर कुरु लोगों की लिपि),
- ८ सागर लिपि (सागर सम्बन्धी लिपियाँ)।

(४) भारत की प्राचीन लिपियाँ—भारतवर्ष की आधुनिक प्राचीन भाषाओं के समान ब्राह्मी के साथ-साथ, इसी के विभिन्न रूप या इससे निकली हुई या ब्राह्मी के पूर्व रूप या किसी स्वतन्त्र लिपि से निकली हुई अन्य प्राचीन लिपियाँ निश्चित ही प्रचलित रही होगी। ब्राह्मी के प्रकारों के अतिरिक्त अन्य सभी समय के प्रवाह में नष्ट हो गयीं। फिर भी निम्नान्कित नामों में उनमें से कुछ शेष हैं :

(अ) पुखरसारिय (पुष्कर सारिय) वहुत सम्भव है यह लिपि पश्चिमी गन्धार जिसकी राजवानी पुष्करावती थी, में प्रचलित थी।

- (आ) पहारैय (उत्तरी पर्वतीय प्रदेशों की लिपि),
- (इ) अग लिपि (अग—उत्तरी-पूर्वी विहार की लिपि),
- (ई) वग लिपि (वगाल में प्रचलित लिपि),
- (उ) मगव लिपि (मगव में प्रचलित लिपि),
- (ऊ) द्रविड़ लिपि (दामिलि) (द्रविड़ प्रदेश की लिपि),
- (ए) कनारि लिपि (कन्नाड़ी लिपि),
- (ऐ) दक्षिण लिपि (दक्षिण की लिपि),
- (ओ) अपर-गौड़ी-लिपि (पश्चिमी गौड़ेँकी लिपि) तथा,
- (ओ) पूर्व विदेह लिपि (पूर्वी विदेह की लिपि)।

(५) जातीय लिपियाँ—

- (अ) गन्धर्व लिपि (हिमालय की गन्धर्व जाति की लिपि),
- (आ) पोलिन्दि (विन्ध्याचलीय पुलिन्द जाति की लिपि)
- (इ) उग्रलिपि (उग्रजाति की लिपि)
- (ई) नागलिपि (नाग जाति की लिपि)
- (उ) यक्ष-लिपि (हिमालय प्रदेशीय यक्ष जाति की लिपि)
- (ऊ) किन्नर-लिपि (हिमालय प्रदेशीय किन्नरों की लिपि)
- (ए) गरुड़-लिपि (गरुड़ों की लिपि)।

(६) साम्राज्यिक लिपियाँ—

- (अ) महेसरी (माहेस्सरि=महेश्वरी, शैव लोगों में प्रचलित लिपि)

(आ) भौमदेव लिपि (भूमि पर के देवताओं-त्राहमणों की लिपि)

(७) चित्रात्मक लिपियाँ या चित्र लिपियाँ—

(अ) मञ्जल्य लिपि (एक मागलिक लिपि)

(आ) मनुष्य लिपि (मानवाङ्गतियों का प्रदर्शन करने वाली लिपि)

(इ) अञ्जुलीय लिपि (अगुलियों की समानता करने वाली लिपि)

(ई) ऊर्ध्वघनुर्लिपि (सहित घनुष की समानता वाली लिपि)

(उ) पुष्पलिपि [फूलदार (सजावटी ?) लिपि]

(ऊ) मृगचक्कलिपि (पशुओं के वृत्त बनाने वाली लिपि)

(ए) चक्कलिपि (वृत्ताकार लिपि)

(ऐ) वज्रलिपि (वज्र के रूप वाली लिपि)

(ए) साकेतिक लिपियाँ—

(अ) आकलिपि (या सख्त लिपि) (वर्णों के स्थान पर अकों का प्रयोग करने वाली लिपि)

(आ) गणित लिपि—(गणित सम्बन्धी कोई विशिष्ट लिपि)

(९) उत्कीर्ण अथवा छिन्न लिपि—

(अ) आदश या आयसलिपि—(लौह उपकरण से खोदी, काटी या छेदी गयी लिपि)

(१०) शैली-लिपियाँ—

(अ) उत्क्षेप लिपि (ऊपर की ओर फेकान वाली लिपि),

(आ) निक्षेप लिपि (नीचे की ओर फेकान वाली लिपि),

(इ) विक्षेप लिपि (चारों ओर फेकान वाली लिपि),

(ई) प्रक्षेप लिपि (एक विशेष ओर प्रकृष्ट लिपि)

(उ) मध्यक्षर-विस्तार-लिपि (ऐसी लिपि जिसके अक्षरों का मध्य भाग सौन्दर्य की दृष्टि से विस्तृत कर दिया गया है)

(११) यौगान्तरिक लिपियाँ—

(१) विमिश्रित लिपि (रूप, सयोग और वर्णों का मिश्रण रूप लिपि)

(१२) शार्टहैण्ड या अनुलेखन—

(१) अनुद्रुत लिपि (द्रुत या शार्टहैण्ड लेखन)

(१३) पुस्तकों की विशिष्ट शैली—

(१) शास्त्रावर्त (विशिष्ट ग्रन्थों के लेखन में प्रयुक्त होने वाली और्हा गक्क लिपि)

(१४) गणना की विशिष्ट लिपि—

(१) गणावर्त (गणित सम्बन्धी कोई विशिष्ट लिपि)

(१५) काल्पनिक या अतिकृत लिपि—

(अ) देवलिपि (देवताओं की लिपि)

(आ) महोरग लिपि (मर्पों की लिपि)

(इ) वायुमरुलिपि (मरुदगणों की लिपि)

(ई) अन्तरिक्षदेव लिपि (आकाश के देवताओं की लिपि)

पारलींकिक या काल्पनिक लिपियों को छोड़ कर लिपियों की जेप जैलियो अथवा प्रकारों के प्रतिनिधि, प्रान्तीय वर्णों तथा दूसरी रूपात्मक एवं आलकारिक लेखन-जैलियों के रूप में, भारतवर्ष तथा पड़ोस के दूसरे देशों में विद्यमान हैं।

हड्ड्या और मोहेनजोदरो के पुरातात्त्विक उत्खनन से ४००० ई० पू० में भारत में प्रचलित एक लेखन-प्रणाली प्रकाश में आयी है। ठोस प्रमाणों के आधार पर भारत में प्रचलित रहने वाली यह प्राचीनतम लेखन-प्रणाली है। यह प्रारम्भिक लेखन-युग और ध्वन्यात्मक-लेखन-युग के संक्रान्ति काल की विमिश्रित लिपि है। इसमें रूप (फिकटोग्रैफ), भावचित्र (आइडियोग्रैफ) और संयोग (सिलेवस) (उपरि-निर्दिष्ट सूची में दिये गये विभिन्न नामों के सदृश) मिलित हैं।

अध्याय तीसरा

भारतीय लिपियों की उत्पत्ति

भारतीय और चीनी दोनों ही अनुश्रुतियाँ इस विषय में एकमत है कि भारतवर्ष की दो प्रमुख लिपियों—ब्राह्मी और खरोष्ठी—का आविष्कार भारतवर्ष में हुआ। किन्तु सिन्धुघाटी की लिपि के प्रकाश में आने के पूर्व भारत में ६० पू० चतुर्थ सहस्राब्दी और पचम शताब्दी (६० पू०) के मध्यवर्ती काल के किसी अभिलेख के उपलब्ध न होने तथा पश्चिमी एशिया में लेखन के प्रत्यक्ष प्रमाण मिलने से अनेक विद्वानों ने लेखन के 'एक मूल' में विश्वास करते हुए भारतीय लिपियों की उत्पत्ति पश्चिमी एशिया के किसी देश या यूनान से मानी थी। किंतु विद्वानों की धारणा थी और कुछ की अब भी है कि कम से कम ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति स्वदेश में ही हुई। खरोष्ठी के विषय में यह धारणा सर्वमान्य सी है कि उसकी उत्पत्ति भारतेतर देश में हुई और पश्चिमी एशिया से भारत में उसका प्रवेश हुआ। सिन्धुघाटी की लिपि की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है और इस सम्बन्ध में अनेक मतों का प्रतिपादन किया गया है। इस अध्याय में लेखन की इन तीनों पद्धतियों की उत्पत्ति का पृथक्-पृथक् विवेचन किया जायगा।

अ सिन्धुघाटी की लिपि की उत्पत्ति

सिन्धुघाटी में हरप्पा और मोहेनजोदरो से प्राप्त होने वाली लिपि भारतवर्ष की प्राचीनतम ज्ञात लिपि है। ^१ दुर्भाग्यवश अब तक सतोषजनक रीति से इसे पढ़ा नहीं जा सका। इससे सिन्धुघाटी की लिपि की समस्या और भी दुस्साध्य बन गयी है। वे विद्वान् जो सिन्धुघाटी की सम्यता को द्रविड़ सम्यता मानते हैं सिन्धुघाटी की लिपि को भी द्रविड़मूल वाली बताते हैं। किन्तु इस विचार को स्वीकार करने में प्रमुख आपत्ति यह है कि सिन्धुघाटी की लिपि के परवर्ती लेखन के उदाहरण उत्तर भारत में प्राप्त हुए हैं दक्षिण भारत में नहीं, जहाँ अधिकाश द्रविड़ जाति निवास करती है। सिन्धुघाटी की लिपि तथा सुमेर और एलाम की लिपियों के साम्य के आधार

१ सर जॉन मार्शल मोहेनजोदडो एंड दि इण्डस सिविलीजेशन, खण्ड १ तथा २, देस्किये फलक स० १।

पर अनेक विद्वानों की यह धारणा है कि सिन्धुधाटी की लिपि पश्चिमी एशिया से भारत में लायी गयी थी। दुर्भाग्य से सिन्धुधाटी की लिपि की भाषा और भी एक पहली है और निश्चयपूर्वक यह निर्णय नहीं किया जा सकता कि इनमें से कौन अनुकरण करने वाला था।

१ द्रविड़ उत्पत्ति का सिद्धान्त

कुछ विद्वान् जिनका विश्वास है कि सिन्धुधाटी की सम्यता आर्यों के पहले की एवं आर्योंतर लोगों की थी, इस धारणा के है कि प्रार्गतिहासिक सिन्धुधाटी के लोग, भाषा और लिपि द्रविड़ थे। एच०हेरास एस०आर्ड०^१ इस मत के प्रवल पोषक हैं। यद्यपि सर जॉन मार्शल एवं उनके सहकारियों की भी न्यूनाविक रूप में वैसी ही धारणा है। हेरास मोहेनजोदरो के लेखों को वायी ओर से पढ़ते हैं तथा तामिल भाषा में उन्हे रूपान्तरित (ट्रान्सलिटरेट) कर देते हैं।^२ इस मत को स्वीकार करने में हमारे सामने सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि चतुर्थ सहस्राब्दी ई० पू० में बोली या लिखी जाने वाली तामिल भाषा का हमें किंचित् भी ज्ञान नहीं है। अत वेरास द्वारा प्रस्तावित पाठ को प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। आवृन्तिक तामिल भाषा का सिन्धुधाटी की विचाराधीन भाषा से समानता ठहराना उचित नहीं है। जहाँ तक सिन्धुधाटी की लिपि में प्रयुक्त कथाओं का सम्बन्ध है ये किसी भी भाषा में गढ़ी जा सकती हैं क्योंकि लिपि अशत् चित्रात्मक है।

२ सुमेरी वा मिस्री उत्पत्ति का सिद्धान्त

एल० ए० वैडेल ने अपनी पुस्तक “दि इण्डो-सुमेरियन सील्स डिसाफर्ड”^३ में यह धारणा व्यक्त की है कि चतुर्थ सहस्राब्दी ई० पू० में सुमेर के लोग सिन्धुधाटी में आकर वस गये और उन्हीं ने अपनी भाषा और लिपि का वहाँ प्रसार किया। इस पुस्तक में उन्होंने भारतीय आर्यों के सौमेर मूल को सिद्ध करने का प्रयास किया है। मुद्राओं पर उन्होंने भारतीय आर्यों के प्राचीन साहित्य में निर्दिष्ट राजाओं और राजघानियों के नामों को भी पढ़ा है। वैडेल का यह विचार था कि सिन्धुधाटी की लिपि सुमेर की लिपि से निकली है।

^१ मोहेनजोदरो, दि पीपुल एण्ड दि लैण्ड, इण्डियन कल्चर, खड ३, १९३७ प्रोटो इण्डियन स्किप्ट एण्ड मिविलीजेशन।

^२ मोहेनजोदरो एण्ड दि इण्डियन सिविलीजेशन, खण्ड १, २।

^३ लन्दन, लुजाक एण्ड क० ४६ ग्रेट रसेल स्ट्रीट, डब्ल्यू० सी०, १९२५।

भारतीय विद्वानों में डा० प्राणनाथ^१ वैडेल के मत का समर्थन करते हैं और सिन्धुघाटी की लिपि के मूल का अनुसंधान सुमेर में करते हैं। इसमें सदेह नहीं कि भारत, पश्चिमी एशिया, मिस्र तथा क्रीट की प्राचीनतम लिपियों में उनकी चिन्नात्मकता तथा सामुद्रिक व्यापार द्वारा उन देशों में पारस्परिक सम्बन्ध के कारण, कुछ समानता है, किन्तु हमारे ज्ञान की वर्तमान अवस्था में इस बात का निर्णय कौन कर सकता है कि इन देशों में किसने लेखन-कला का आविष्कार किया और किसने अनुकरण किया। मेसोपोटामिया की ऐतिहासिक अनुश्रुतियों के अनुसार सौमेर सम्भता के जन्मदाता बाहर से आये थे तथा अपने साथ वे कृषि, धातुकर्म एवं लेखन-कला को लाये थे। सुमेर में लेखन-कला के प्रसार के लिए उत्तरदायी देवताओं और महापुरुषों के नाम सेमेटिक की अपेक्षा भारतीय है। ऐसी परिस्थिति में वैडेल का मत काल्पनिक प्रतीत होता है, अतएव वह किसी भी प्रकार मान्य नहीं हो सकता।^२

३. स्वदेशी उत्पत्ति का सिद्धान्त

कुछ लोगों का ऐसा विश्वास है कि सिन्धुघाटी के लोग या तो आर्य थे या असुर, जो जाति और सस्कृति की दृष्टि से आर्यों से सम्बन्धित थे किन्तु बाद में मेसोपोटामिया और पश्चिमी एशिया की ओर चले गये। उनके मतानुसार सिन्धुघाटी की लिपि का प्रादुर्भाव इसी देश में हुआ था। पूर्व-एलाम-सुमेर तथा मिस्र की लिपियों से इनकी समानता यह नहीं सिद्ध करती कि सिन्धुघाटी की लिपि इनमें से किसी एक से निकली है। सिन्धुघाटी की लिपि ही सम्भवत मौलिक थी जो असुरों और पणियों के द्वारा दूसरे देशों में फैली।^३

इस सम्बन्ध में जी० आर० हन्टर के मत का निर्देश उपयोगी होगा, “अनेक चिह्नों में प्राचीन मिस्र की लिपि से विशिष्ट समानता है। मानव-शरीरात्मक चिह्नों के समस्त समुदाय के अनुरूप चिह्न (समूह) मिस्र की लिपि में भी उपलब्ध हैं जो वस्तुत वैसे ही हैं।

१ दि स्क्रिप्ट आँन दि इण्डस वैली सील्स, इ० हि० क्वा० १९३१, सुमेरो-इजिप्शियन ओरिजिन आँफ दि आर्यन्स एण्ड दि ऋग्वेद, जर्नल आँफ दि वनारस हिन्दू यूनीवर्सिटी खण्ड १ अ० २, १९३७।

२ वूली, सी० एल० दि सुमेरियन्स, पृ० १८९।

३ कै० एन० दीक्षित प्रीहिस्टॉरिक सिविलीजेशन आँफ दि इण्डस वैली, पृ० ४६।

“इस सम्बन्ध में यह स्मरणीय है कि इन मानवाकृति चिह्नों में से एक का भी प्राचीन समानान्तर मुपरेर या पूर्व-एलाम (प्रोटो-एलमाइट) की लिपियों में नहीं है। इसके विपरीत हमारे अनेक चिह्नों के ठीक समानरूप पूर्व-एलम और जेम्डेट-नक्ष की तावीजों में उपलब्ध होते हैं। ये ऐसे हैं कि जिनके जीवरूपात्मक (मोरफोग्राफिक) प्रतिरूप मिस्त्र की लिपि में नहीं है। कोई भी विवश होकर इसी निष्कर्ष पर पहुँचेगा कि हमारी लिपि अशत मिस्त्र और अशत मेसोपोटामिया से ली गयी है। यह नत्य है कि इन चिह्नों का अविक अश समानरूप से तीनों लिपियों में पाया जाता है, जैसे वृक्ष, मछली, चिड़िया इत्यादि के लिए प्रयुक्त चिह्न। किन्तु यह आकस्मिक ममता-मात्र है और वास्तव में चित्रलिपि की अवस्था में अपरिहार्य है। कारण परक मम्बन्ध का केवल उस समय निराकरण होता है जब अपेक्षाकृत अविक रूढ़ और कम स्पष्ट विचार-चित्रों में (आइडियोग्राम—किसी आशय या कल्पना के लिए विशेष नकेत), विशेषत उन विचार-चित्रों में, जो इतने रूढ़ हो गये हों कि उनके चित्रात्मक (पिक्टोग्राफिक) मूल का पता ही न चले, विशिष्ट सम्बन्ध लक्षित हो तथा अशत जहाँ आमानी में पहचाने जाने योग्य चित्र इसी प्रकार की विविवता प्रकट करते हैं, वहाँ दूसरा प्रकार हमारी लिपि तथा पूर्व-एलेमाइट लिपि के बीच बहुत ही स्पष्ट रूप से लक्षित है। तुलनात्मक फलकों से यह वात स्पष्ट हो जायगी। निश्चय ही यह सम्भव है कि तीनों का मूल एक ही रहा हो और हमारी लिपि में केवल मिस्त्र तत्त्व लियेगये। यह भी सम्भव है कि चारों लिपियों का समान मूल हो। किन्तु यह एक गवेषणा का विषय है जिससे यहाँ हमारा सम्बन्ध नहीं है। मानवशास्त्रीय (एन्थ्रोपोलॉजिकल) प्रमाणों के विना रूप लिपि की अवस्था में इस मत का समावान बड़ा कठिन है कि प्रागैतिहासिक काल में नील, फरात तथा सिन्धु की धाटी के निवासियों में जातीय समानता थी या नहीं।”^१

निन्वुधाटी की लिपि के मूल पर विचार करते हुए डेविड डिरिञ्जर लिखते हैं “इस सम्बन्ध में दो अन्य समस्याओं का निर्देश भी आवश्यक है, लिपि का मूल (जन्म) तथा अन्य निपियों के आविष्कार पर इसका प्रभाव। यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि निन्वुधाटी की लिपि जो प्राप्त लेखों में अपेक्षाकृत अविक योजनाबद्ध और पक्तिवद्ध है, प्रारम्भ में चित्र-लिपि-परक थी, किन्तु यह निर्णय करना असम्भव है कि वास्तव में यह स्वदेशी थी या विदेशी। कोलाक्षर (क्यूनीफॉर्म) लेखन एवं प्राचीन एलाम

^१ दि स्क्रिप्ट ऑफ हरप्पा एण्ड मोहोनजोदरो एण्ड इट्स् कनेक्शन विद अदर स्क्रिप्ट्स्, पृ० ४५-४७।

के पूर्व रूप में इस लिपि का सम्बन्ध सम्भव है। किन्तु यह निश्चय करना सम्भव नहीं है कि उस सम्बन्ध का क्या स्वरूप था। कुछ समाधान जो निर्णयिक नहीं समझे जा सकते, प्रस्तुत किये जाते हैं —

(१) सम्भवत सिन्धुधाटी की लिपि एक प्राचीन लिपि से निकली है जो अभी ज्ञात नहीं है तथा जो कीलाक्षर (क्यूनीफॉर्म) एवं प्राचीन एलाम लिपि का भी उद्गम रही होगी।

(२) तीनों स्थानीय सृष्टि हो सकती है। कीलाक्षर (क्यूनीफॉर्म) या प्राचीन एलाम लिपि का पूर्व रूप सम्भवत एक मौलिक आविष्कार था तथा अन्य दोनों लेखनों के अस्तित्व के ज्ञान से प्रेरित उपज ॥^१

अपने ज्ञान की वर्तमान अवस्था में किसी मत विशेष पर विश्वास कर लेना निरापद नहीं, हम केवल सम्भावनाओं की बात कर सकते हैं। इसमें किंचित् सदेह नहीं कि प्रागैतिहासिक काल में अरब और भूमध्य सागर के तटवर्ती देशों में पारस्परिक सम्बन्ध था तथा उन्होंने एक दूसरे को प्रभावित भी किया होगा। जहाँ तक एक के द्वारा दूसरे का अनुकरण करने की बात है, निम्नलिखित ऐतिहासिक परम्पराएँ हमारी सहायता करेंगी —

(१) प्राचीन मिस्र की सभ्यता को जन्म देने वाले लोग पश्चिमी एशिया से मिस्र गये थे।^२

(२) ग्रीक लेखकों के अनुसार प्राचीनकाल के महान् सामुद्रिक तथा सस्कृति प्रसारक फोनिसियन लोग पश्चिमी एशिया के विशाल बन्दरगाह टायर के उपनिवेशी थे।^३

(३) स्वयं सुमेरी लोग समुद्रमार्ग से आये।^४

(४) पुराणों और महाकाव्यों (रामायण और महाभारत) में सुरक्षित ऐतिहासिक परम्पराओं के अनुसार आर्य जन दक्षिणी-पश्चिमी भारत से उत्तर तथा पश्चिम की ओर गये।^५

१ दि अल्फावेट, पृ० ८५।

२ मैस्प्योर दि डान आफ सिविलीजेशन एजिस्ट एण्ड चालिड्या, पृ० ४५, पार्सिंग आफ दि इम्पायर, द, स्मिथ एन्सियेन्ट एजिप्शियन्स, पृ० २४।

३ हेरोडोटस्, पृ० ११, १४।

४ बूली, सी० एल० दि सुमेरियन्स, पृ० १८९।

५ एफ० ई० पार्जिटर एन्सियेन्ट इडियन हिस्टॉरिकल ट्रेडिशन्स, पृ० २५।

इन परिस्थितयों में यह असम्भव नहीं कि ग्रायों ने या उनके बच्चु अमुरों ने सिन्धुधाटी की लिपि का आविष्कार किया तथा वे उसे पश्चिमी एशिया तथा मिस्र ले गये और इस प्रकार विश्व के उन भागों में लिपि के विकास को प्रेरित किया।

आ ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति

जैसा कि इसके नाम से प्रतीत होता है, ब्राह्मी लिपि^१ का आविष्कार भारतीय ग्रायों द्वारा या वेद की मुरब्बा के लिए हुआ था। मुख्यत ब्राह्मण इसका प्रयोग करते थे जिनका काम या प्रतिलिपि करके और अव्यापन द्वारा वैदिक साहित्य को स्थायी बनाना तथा अगली पीढ़ी को हस्तान्तरित कर देना।^२ वाद की शताव्दियों के जैन और वौद्ध लेखकों ने इस सत्य को स्वीकार किया। वैदिक साहित्य और ब्राह्मणों के कटु आलोचक होने के कारण उन्हें पक्षपात का दोषी नहीं ठहराया जा सकता। आवृन्दिक लेखक भी, जो किसी सेमेटिक स्रोत में ब्राह्मी लिपि का उद्गम बताते हैं, इस वात को स्वीकार करते हैं कि प्राचीन भारतीय ब्राह्मणों ने इस लिपि को पश्चिमी एशिया से व्यापार के माध्यम से स्वीकार किया तथा ऐसी पूर्णता प्रदान की कि इसको पहचाना भी नहीं जा सकता। इस मम्बन्व में यह प्रस्तावित किया जा सकता है कि भारत में लेखन के आविष्कार की मौलिक प्रेरणा मुमेर और वेबीलोन की भाँति व्यापारिक नहीं, अपितु वार्मिक थी और वह नितान्त असम्भव है कि आर्य सस्कृति की क्रीड़ा-भूमि उत्तरी भारत के ब्राह्मणों ने अपनी पवित्र ब्राह्मी लिपि के सूत्र को सिन्धु और सुराप्ट के बन्दरगाहों में ग्रहण किया हो। ब्राह्मी लिपि के मूल की समस्या के समावान के मार्ग में आवृन्दिक विद्वानों के सामने सवसे बड़ी कठिनाई ई० पू० की पाँचवी शताव्दी से पहले के ब्राह्मी लेख का अभाव है, फलत ब्राह्मी लिपि के मूल के लिए अनेक भतों की स्थापना की गयी है। मुख्यत उन भतों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम वे भत जो ब्राह्मी लिपि के मूल को स्वदेशी मानते हैं तथा दूसरे वे जो ब्राह्मी का मूल विदेशी स्रोत में खोजते हैं। अधोलिखित पक्षियों

१ देखिये, फलक २।

२ अव्यापन में मौखिक उच्चारण का विशेष महत्व था। इससे अनेक विद्वानों को यह अन्ति हो गयी है कि शिक्षण के समय लिखित पाठों का अस्तित्व नहीं था। ये विद्वान् भूल जाते हैं कि आज भी जब कि उच्चकोटि के मुद्रण का आविष्कार हो गया है, कट्टर हिन्दू मौखिक शिक्षा पर ही जोर देते हैं तथा उनके अनुसार एक योग्य शिक्षक को अव्यापन के समय पुस्तक का आश्रय नहीं लेना चाहिये।

मे सक्षेप मे इन मतों को उपस्थित करने तथा उनके विवेचन करने का प्रयास किया गया है।

१ स्वदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त

(१) द्रविड़ मूल: एडवर्ड टामस^१ तथा उनके मत के अन्य विद्वानों की ऐसी मान्यता थी कि ब्राह्मी वर्णों के आविष्कार का श्रेय द्रविड़ लोगों को है जिनका अनुकरण आर्यों ने किया। इस मत का आधार यह अनुमान मालूम पड़ता है कि आर्यों के तथाकथित भारतीय आक्रमण के पूर्व द्रविडों का सम्पूर्ण भूमि पर अविकार था और सास्कृतिक दृष्टि से अधिक उन्नत होने के कारण उन्होंने लेखन-कला का आविष्कार किया। यह कल्पना मूलत असत्य है, क्योंकि द्रविड़ लोगों की मूलभूमि दक्षिण मे थी तथा आर्यों का मूल अभिजन उत्तरी भारत था।

इस सिद्धान्त के विरुद्ध यह तर्क उपस्थित किया जा सकता है कि लेखन के प्राचीनतम उदाहरण आर्यों के मूल देश उत्तरी भारत मे पाये गये हैं, द्रविडों की निवास-भूमि दक्षिण मे नही। इसके अतिरिक्त द्रविड भाषाओं की विशुद्धतम वर्तमान प्रतिनिधि तमिल मे वर्ग के केवल प्रथम और पचम वर्ण पाये जाते हैं जब कि ब्राह्मी मे वर्ग के पाँचो वर्ण हैं। ध्वनि की दृष्टि से तमिल के अल्पसख्यक वर्ण सम्पन्न ब्राह्मी वर्णों से गृहीत प्रतीत होते हैं।

(२) आर्य या वैदिक मूल: जनरल कर्निघम^२, डाउसन^३, लेसेन^४ प्रभूति विद्वानों की मान्यता थी कि आर्य पुरोहितों ने देश्य भारतीय चित्रलिपि से ही ब्राह्मी अक्षरो का विकास किया। बूलर^५ निम्नलिखित शब्दो मे कर्निघम की आलोचना करते हैं, “कर्निघम का विचार, जिसका समर्थन पहले कुछ विद्वानों ने किया था, भारतीय चित्रलिपि की पूर्व-कल्पना करता है, किन्तु इसका अभी तक कुछ भी पता नही लगा है।” सिन्धुधाटी की लिपि^६ के प्रकाश मे आने से, जो चित्रात्मक है, बूलर

१ न्यू० क्रा०, १८८३, स० ३।

२ क्वाइन्स आफ ऐश्येण्ट इण्डिया, खण्ड १, पृ० ५२।

३ जे० आर० ए० एस०, १८८१, पृ० १०२, इण्डियन एण्टिक्वेरी, खण्ड ३५,

२५३।

४ इडिशे अल्टर्थमस्कुडे, द्वितीय सम्प्रकरण, १, पृ० १००६ (१८६७)।

५ इण्डियन पेलियोग्रेफी, पृ० ९।

६ मार्शल मोहेनजोदरो एंड इण्डस वैली सिविलीजेशन, खण्ड २।

द्वारा प्रस्तुत आपत्ति को नितान्त निर्वल बना दिया है।^१ जब तक सिन्धुघाटी की लिपि का ध्वनिशारीय मूल्यांकन नहीं होता तब तक ब्राह्मी अक्षरों पर इसके प्रभाव के विषय में कुछ भी नहीं कहा जा सकता। किन्तु यह सम्भव है कि सिन्धु-घाटी की लिपि के कुछ चिह्न ब्राह्मी के कुछ वर्णों से निकले हों।^२

२० शामशास्त्री^३ द्वारा प्रतिपादित मत के अनुसार ब्राह्मी वर्ण देवों को व्यक्त करने वाले चिह्नों और प्रतीकों से, जिनकी सजा देवनगर थी, निकले हैं। इस सिद्धान्त की सबसे बड़ी निर्वलता इस बात में है कि शामशास्त्री द्वारा उपस्थित किये गये सभी प्रमाण परवर्ती तान्त्रिक ग्रन्थों के हैं। तथापि पूर्ण रूप से इस मत को अमान्य नहीं अहराया जा सकता और यह ब्राह्मी वर्णों के चित्रलिपिपरक मूल के अति समीप है। लिपि का 'ब्राह्मी' नाम भी कुछ अशों में इस मत की पुष्टि करता है।

डॉ० डेविड डिर्जर^४ ने ब्राह्मी लिपि के स्वदेशी मूल के समर्थकों को निम्नलिखित तथ्यों के विषय में चेतावनी दी है —

(१) किसी देश में दो आक्रमिक लिपियों का अस्तित्व यह नहीं सिद्ध करता कि दूसरी पहली पर आवारित है, उदाहरण के लिए, क्रीट में प्रयुक्त होने वाले प्राचीन ग्रीक वर्ण प्राचीन क्रीटन या मिनोअन लिपि से नहीं निकले हैं।

(२) यदि सिन्धुघाटी के चिह्नों तथा ब्राह्मी वर्णों में आकार-साम्य सिद्ध भी हो जाय तो भी ब्राह्मी लिपि के सिन्धुघाटी की लिपि से निकलने का उस समय तक कोई प्रमाण नहीं है जब तक यह न सिद्ध हो जाय कि दोनों लिपियों के समान चिह्नों द्वारा व्यक्त ध्वनि भी समान है।

(३) सिन्धुघाटी की लिपि सम्भवत् साक्रातिक पद्धति या मिश्रित अक्षर-भावपरक (मिलेविक-आइडिओग्राफिक) लिपि थी जब कि ब्राह्मी अवधिकारी थी। जहाँ तक हमें जात है, कोई भी अक्षर-भावपरक लिपि किमी वर्णात्मक लिपि के प्रभाव के बिना स्वयं वर्णात्मक नहीं बनी है। कभी किसी गम्भीर विद्वान् ने यह प्रदर्शित

१ इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० ९।

२ मार्शल मोहनजोदरो ऐण्ड इण्डम बैली सिविलीजेशन, खण्ड २।

३ ड० ग०, खण्ड ३५, पृ० २४३-६७, २७०-९०, ३११-२४।

४ दि अत्कावेट, प० ३२८-३३४।

करने का प्रयास नहीं किया है कि सिन्धुधाटी की भावपरक लिपि ब्राह्मी की अर्धवर्णात्मक लिखावट में कैसे विकसित हो सकी।

- (४) बृहत् वैदिक वाङ्मय में प्राचीन आर्यवितं में लिखावट के अस्तित्व का कोई निर्देश नहीं है। इसका कहीं भी प्रसग नहीं आता। प्राचीन भारतीय देवताओं में 'लिपि' का कोई देवता नहीं था यद्यपि ज्ञान, विद्या और वाक् की देवी सरस्वती अवश्य थी।
- (५) केवल बौद्ध साहित्य प्राचीन समय में लिखावट का स्पष्ट निर्देश करता है।
- (६) केवल अभिलेखों के आधार पर यह माना जाता है कि छठी शती ई० पू० में ब्राह्मी लिपि विद्यमान थी।
- (७) विषय के महान् पण्डितों के अनुसार ८००-६०० ई० पू० का काल भारत में व्यापारिक जीवन में विशिष्ट उन्नति प्रदर्शित करता है। इसी काल में भारत के दक्षिण-पश्चिमी तट से बेबीलोन के साथ नौ-व्यापार का विकास हुआ है। प्राय यह तर्क प्रस्तुत किया जाता है कि व्यापारिक विकास ने लेखन के ज्ञान के प्रसार में सहायता की।
- (८) भारत के प्राचीन आर्य इतिहास के विषय में अत्यल्प ज्ञान प्राप्त है। श्री तिलक वैदिक साहित्य की प्राचीनतम् ऋचाओं का समय लगभग ७००० ई० पू० ठहराते हैं तथा श्री शकर बालकृष्ण दीक्षित, कुछ ब्राह्मणों को ३८०० ई० पू० का बताते हैं, इस प्रकार के निराधार काल्पनिक मतों को गम्भीरतापूर्वक स्वीकार नहीं किया जा सकता। भारत में आर्यों का प्रवेश अब ईसापूर्व की दूसरी सहस्राब्दी के उत्तरार्ध में ठहराया जाता है तथा वही काल सम्पूर्ण वैदिक साहित्य की रचना का काल माना जाता है जो ईसा पूर्व प्रथम सहस्राब्दी के प्रारम्भिक भाग तक जारी रहता है।
- ईसापूर्व छठी शताब्दी में उत्तरी भारत में एक विशेष धार्मिक क्रान्ति हुई, जिसने भारतीय इतिहास की गतिविधि को काफी प्रभावित किया। इसमें सदेह नहीं कि जहाँ लिपि के ज्ञान ने जैन और बौद्ध धर्मों के प्रसार में सहायता की वहाँ इन दोनों धर्मों ने विशेषकर बौद्धधर्म ने लिपि के ज्ञान के प्रसार में भी महान् योग दिया।

(१०) सक्षेपन , प्रमाण के विभिन्न मूत्र आर्य भारत मे लिपि के प्रवेश के लिए ई० पू० आठवी और छठी शताव्दियों के बीच का काल सूचित करते हैं ।

डॉ० डेविड डिरिजर के तर्कों के सम्यक् परीक्षण की आवश्यकता है । इनमे से प्रथम दो नितान्त असगत हैं । किमी देश मे दो आक्रमिक लिपियों की विद्यमानता तब तक परवर्ती लिपि के पूर्ववर्ती लिपि से निकलने की पुष्टि करेगी जब तक इसके विरुद्ध सिद्ध न कर दिया जाय । जहाँ तक तृतीय युक्ति का सम्बन्ध है, अभी यह सिद्ध करना जेप है कि सिन्धुधाटी की लिपि मे घनि-तत्त्व का अभाव है । चतुर्थ वारणा पूर्णतया मिथ्या है तथा वैदिक साहित्य के अपूर्ण ज्ञान पर आवारित है । यह कथन कि “वैदिक देवमण्डल मे लिपि का देवता नहीं है किन्तु ज्ञान, विद्या तथा वाक् की देवी सरस्वती है” ठीक नहीं है । हिन्दू देवमण्डल मे स्वय सरस्वती तथा ब्रह्मा दोनों ही अपने एक हाथ मे पुस्तक लिये हुए प्रदर्शित किये गये हैं । पाँचवी युक्ति के अन्यथात्व की सिद्धि के लिए वीद्ध साहित्य की पृष्ठभूमि के अनुशीलन तथा वेदागो और वैदिक साहित्य का अध्ययन आवश्यक है । छठी युक्ति केवल स्मारक अवशेषों का निर्देश करती है जिससे नाशवान् सामग्री पर लेखन का खड़न नहीं हो जाता । भारत तथा पश्चिम के बीच व्यापारिक सम्बन्ध विपयक सातवी युक्ति से भारत का कृष्णी होना सिद्ध नहीं होता, वस्तुस्थिति इसके विपरीत भी हो सकती है । आठवी युक्ति मे यह प्रदर्शित करने की चेष्टा की गई है कि पश्चिमी एशिया की सम्यता की अपेक्षा भारत की सम्यता कम पुरानी है । श्री तिलक तथा श्री गकर के वैदिक वाद्यमय के काल-विपयक सिद्धान्त पश्चिमी विद्वानों को कोरी कल्पना प्रतीत हो सकते हैं, किन्तु वूलर और विण्टरनित्स जैसे गम्भीर पाण्ड्यात्म विद्वानों ने यह दिखा दिया है कि भारत मे आर्य सम्यता का प्रारम्भ ईसा पूर्व चतुर्थ सहस्राब्दी मे रखा जा सकता है । जहाँ तक नवम युक्ति का सम्बन्ध है इसमे क्रिचित् सदेह नहीं है कि जैन और बौद्ध धर्मों ने प्राकृतों को तथा उनके साथ लेखन को लोकप्रिय बनाया किन्तु दोनों ही धर्म वैदिक या सस्कृत मापा के लिए लेखन की पूर्व-कल्पना करते हैं । वास्तव मे बुद्ध ने अपने शिष्यों को छन्दों (वैदिक या लौकिक सस्कृत भाषा) मे अपने भवाद लिखने का निषेच किया था । दशम युक्ति बुद्धिसगत नहीं प्रतीत होती क्योंकि यह इस कल्पना पर आवारित है कि लेखन का मूल आर्योत्तर है आर्य भारत मे बाहर मे आये थे । अब तक कोई ऐसी तथ्यात्मक वात नहीं कही गयी जो पहले से विद्यमान किमी देश लेखन-पृष्ठति मे ब्राह्मी के निकलने की सम्भावना का निषेच कर सके ।

२. विदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त

ब्राह्मी लिपि के विदेशी मूल के समर्थक मतों को दो उपभागों में विभाजित किया जा सकता है—(क) कतिपय मत यह प्रतिपादित करते हैं कि ब्राह्मी यूनानी वर्णों से निकली है तथा (ख) अधिकाश की ऐसी मान्यता है कि ब्राह्मी का उद्गम किसी दो या अधिक सेमेटिक वर्णमालाओं के समन्वय से हुआ है।

(१) यूनानी उत्पत्ति : पूर्ववर्ती यूरोपीय विद्वान् भारत की किसी श्रेष्ठ तथा महान् वस्तु का उद्भव यूनान से बताने के आदी थे। एंटोफीड म्वेलर^१, जेम्स प्रिन्सेप^२, रावेल डी रोशे^३, स्माइल सेनार्ट^४, गोब्लेत डि-ग्रल्वील्ल^५, जोजेफ हालवी^६, विल्सन^७ इत्यादि का यह मत था कि ब्राह्मी यूनानी वर्णों से निकली है] बूलर के शब्दों में इस पूर्व-कल्पित असम्भव मत का सहज ही निराकरण किया जा सकता है, क्योंकि ऊपर विवेचित साहित्यिक और लिपिशास्त्रीय साक्ष्यों से मेल नहीं खाता। इन प्रमाणों से यह, सम्भव ही नहीं, सत्य प्रतीत होता है कि मौर्यकाल के अनेक शताब्दी पूर्व ब्राह्मी का प्रयोग होता था तथा प्राचीनतम् उपलब्ध भारतीय अभिलेखों के समय तक इसका एक लम्बा इतिहास रहा है।” यूनानी और ब्राह्मी वर्णों का सम्बन्ध इससे उलटा प्रतीत होता है। इसमें सदेह नहीं कि यूनानी वर्णमाला फोनिशियन वर्णमाला की क्रृणी है। यह पहले ही सुझाया जा चुका है कि फोनिशियन (=वैदिक पणि) मूलत भारतीय थे, जो अपने साथ भारत से लेखन-कला को ले गये थे तथा जिन्होंने पश्चिमी एशिया और यूनान में इसका प्रसार किया।

(२) सेमेटिक मूल इस मत के अनेक समर्थक हैं, किन्तु सेमेटिक वर्णों की किस शाखा से ब्राह्मी वर्ण निकले या प्रभावित हुए इस प्रश्न पर उनमें मतभेद है। सुविधार्थ उन्हे निम्नांकित वर्गों में विभाजित किया जा सकता है।

(अ) फोनिशियन मूल वेबर, बेन्फे, जेन्सन, बूलर प्रभृति विद्वान् ब्राह्मी वर्णों के फोनिशियन मूल के पोषक थे। इस मत के समर्थन में प्रमुख तर्क यह था कि

१ अपनी पुस्तक अल्फावेट में पृ० ३३५ पर डेविड डिर्जर द्वारा उद्धृत।

२ वही।

३ वही।

४ इण्ड० एण्ट०, खण्ड ३५, पृ० २५३।

५ अल्फावेट, पृ० ३३५।

६ जर्नल एशियाटिक, पृ० २६८।

७ इण्ड० एण्ट० खण्ड ३५, पृ० २५३।

८ डेविड डिर्जर अल्फावेट, पृ० ३३५, बूलर, इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० ९-११।

‘लगभग एक-तिहाई फोनिशियन वर्ण अपने अनुस्प ब्राह्मी चिह्नों के प्राचीनतम रूप के समान थे तथा एक-तिहाई अन्य वर्ण कुछ-कुछ मिलते-जुलते थे, जेप में न्यूनाधिक समता प्रदर्शित की जा सकती है।’ इस मत को न्वीकार करने में एक बड़ी आपत्ति यह है कि ब्राह्मी लिपि के प्रादुर्भाव के समय भारत और फानिशिया के बीच कोई सीधा सम्बन्ध नहीं था तथा फानिशिया का प्रभाव पश्चिमी एशिया की पड़ोसी लिपियों पर प्राय नगण्य समझा जाता था। मैं नहीं समझता कि भारत तथा भूमध्यसागर के पूर्वी तट के मध्य १५०० तथा ४०० ई० पू० के बीच कभी जीधे सम्बन्ध का अभाव रहा है। साथ ही, फोनिशियन तथा ब्राह्मी वर्णों में साम्य भी स्पष्ट है। अब प्रश्न यह कि दोनों में से कौन किसका ऋणी है? यह प्रश्न भी फोनिशियन लोगों के मूल से सम्बन्धित है। टायर के विद्वान् सदैव यह मानते थे, तथा यूनानी उत्तिहामज्ज भी इसे स्वीकार करते थे कि फानिशियन लोग भूमध्यसागर के पूर्वी तट पर समुद्रमार्ग के द्वारा पूर्व से आये थे।^१ ऋर्वदिक्^२ प्रमाणों से फोनिशियन लोगों का भारतीय मूल लक्षित होता है। फोनिशियन तथा पश्चिमी एशिया के सेमेटिक वर्णों में साम्य के अभाव से भी यह सूचित होता है कि फानिशियन लोग वहाँ वाहर से आये थे। इस प्रकार यह नितान्त सम्भव प्रतीत होता है कि फोनिशियन वर्णमाला भूमध्यसागर के तट पर भारत से ले जायी गयी थी।

(आ) दक्षिणी सेमेटिक मूल. टैकर, डीक तथा केनन की यह वारणा थी कि ब्राह्मी वर्ण दक्षिणी सेमेटिक वर्णों से निकले हैं।^३ इस मत की पुष्टि करना दुस्साध्य है। यद्यपि भारत और अरब के बीच सम्बन्ध सम्भव था, क्योंकि अरब, भारत और भूमध्यसागर के बीच में स्थित है, परन्तु भारत पर इस्लामी आक्रमण के पूर्व भारतीय सस्कृति पर अरब के प्रभाव का पता नहीं चलता। इसके अतिरिक्त ब्राह्मी वर्णों तथा दक्षिणी सेमेटिक वर्णों में साम्य इतना नगण्य है कि दोनों के बीच कोई सम्बन्ध बताना हास्यास्पद है।

(इ) उत्तरी सेमेटिक मूल: इस मत के प्रमुख पोषक डॉ० वूलर हैं।^४ दक्षिणी सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी वर्णों के निकलने की कठिनाइयों का निर्देश करते हुए वूलर ने लिखा है, “सीधे प्राचीन उत्तरी सेमेटिक वर्णों से जिनका फोनिशिया से लेकर मेसोपोटामिया तक समान रूप दिखाई पड़ता है, ब्राह्मी वर्णों का उद्भव मानने पर

१ हेरोडोटस, २, ४४।

२ ६१५१, १४, ६१, १, ७१६, ३, ६१३९, २।

३. डेविड डर्रिजर अल्फावेट, पृ० ३३५।

४ इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० ९-११।

ये कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं। वेवर द्वारा प्रस्तुत कर्तिपय मान्य समताओं का हाल ही मे प्रकाश मे आये हुए रूपों की सहायता से बड़ी आसानी से निराकरण किया जा सकता है, और उन सिद्धान्तों को मान्यना देना कठिन नहीं है जिनके अनुसार सेमेटिक चिह्न भारतीय चिह्नों मे परिवर्तित हो गये हैं।”

उत्तरी सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी को व्युत्पन्न करने का प्रयास करते हुए डॉ० बूलर ने प्राचीन भारतीय वर्णों की निम्नलिखित विशेषताओं का उल्लेख किया है —

- (१) वर्ण यथासम्भव सीधे रखे जाते हैं तथा ट, ठ और व चिह्नों के विरल अपवादो को छोड़ कर उनकी ऊँचाई समान रखी जाती है।
- (२) अधिकाश वर्ण खड़ी रेखाओं से बने हैं। इनमे जो योग है वे प्राय नीचे बगल मे, विरल रूप से विलकुल ऊपर या विलकुल नीचे तथा शायद ही कभी मध्य भाग मे हैं, किन्तु किसी भी उदाहरण मे केवल शीर्ष भाग पर योग नहीं है।
- (३) वर्णों के शिरोभाग पर अधिकतर खड़ी रेखा का सिरा पाया जाता है, उससे कम छोटी आड़ी पाई, और इससे भी विरल रूप मे अबो-मुखी कोणों के शीर्षभाग पर वक्ररेखा, और अपवाद-स्वरूप म (७) मे और भ (१५) के एक रूप मे दो ऊपर जाने वाली रेखाएँ। किसी भी उदाहरण मे, लटकती हुई रेखा के साथ त्रिभुज या वृत्त के ऊपर लटकती हुई खड़ी या तिरछी रेखा की सहायता से अगल-बगल रखे गये अनेक कोणों से युक्त शीर्षभाग नहीं मिलता।

बूलर ने उपरिनिर्दिष्ट विशेषताओं की व्याख्या की तथा उत्तरी सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी के निकलने के सिद्धान्त का प्रतिपादन हिन्दुओं की निम्नलिखित प्रवृत्तियों के आधार पर किया—

- (१) एक विशिष्ट पण्डिताऊ रूढिवादिता।
- (२) ऐसे चिह्नों के बनाने की इच्छा जो यथाक्रम पक्तियाँ बनाने मे सहायक हो।
- (३) शीर्ष गुरु वर्णों के प्रति अरुचि। उनके मत से, “यह विशेषता सभवत आशिक रूप मे इस परिस्थिति के कारण है कि प्राचीन काल से ही भारतवासी अपने वर्णों के एक कल्पित या वास्तव मे खीची गयी रेखा से लटकाते थे तथा अशत स्वर-मात्राओं के कारण है जो अधिकतर व्यजनों के शीर्ष भाग पर आड़ी लगाई जाती है। वास्तव मे रेखान्त शीर्ष वाले चिह्न इस प्रकार की लिपि के लिए सर्वोपयुक्त थे। हिन्दुओं की इन्हीं प्रवृत्तियों और अरुचियों के कारण चिह्नों को उलट कर या

पाइरन्वांशित कर के, वा कोण घोल कर, अथवा अन्य विविधों द्वारा अनेक सेमेटिक वर्णों के भारी शिरोभाग से छृष्टकाग मिल गया। अन्त में नेहन की दिग्गज में परिवर्तन के कारण एक और परिवर्तन की आवश्यकता हुई, अर्थात् ग्रीक (लिपि) के समान चिह्नों को दायें से वाये घुमा देना पड़ा।”

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर बूलर की यह मान्यता थी कि ब्राह्मी वर्णमाला के २३ वर्ण उत्तरी सेमेटिक वर्णमाला से, और कुछ एक प्राचीन फोनिशियन वर्णमाला से, श्रीडे में मेसा के प्रस्तर अभिलेख में तथा पांच वर्ण असीयियाँ के बाटों द्वारा लिपि से निकले हैं। ब्राह्मी के जैप चिह्न भी गृहीत चिह्नों में कनिष्य परिवर्तन करके बना लिये गये हैं। तुलनात्मक फलक (स० ३) में बूलर द्वारा प्रस्तावित व्युत्पत्ति-पद्धति को प्रदर्शित किया गया है।

उत्तरी सेमेटिक मूल के दूसरे प्रबल मर्यादक डॉ० डेविड डिर्जर हैं।^१ वे लिखते हैं, “सभी ऐतिहासिक और सास्कृतिक प्रमाण प्राचीन अरेमिक वर्णमाला को ब्राह्मी लिपि का पूर्व स्प मानने वाले सिद्धान्त के पीयक हैं। ब्राह्मी चिह्नों का फोनिशियन वर्णों से स्वीकृत साम्य प्राचीन अरेमिक वर्णों पर भी लागू होता है, जब कि मेरे विचार में किंचित् सदेह नहीं हो सकता कि सारी सेमेटिक जातियों में अरेमिक व्यापारी प्रथम थे जो भारतीय आर्य व्यापारियों के सम्पर्क में आए।” वे आगे पुन लिखते हैं, “साठ वर्षों से अधिक हुए कि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी के तत्कालीन सम्मानित भवी, आर० एन० कस्ट ने उस सोमाइटी के जर्नल में एक लेख प्रकाशित किया था (भारतीय वर्णमाला) जो मूल के सम्बन्ध में जै० आर० ए० एस० नव स० १६, १८८४ प० ३५९)। तब में अनेक तथे अन्वेषण हुए हैं तथा सैकड़ों पुस्तकों और लेखों में इस समस्या का विवेचन हुआ है, फिर भी मैं ब्राह्मी लिपि के मूल के सम्बन्ध में आज भी उसके प्रथम दो निष्कर्षों में बहुत-कुछ सहमत हूँ —

(१) भारतीय वर्णमाला किसी भी दशा में भारतीय लोगों का स्वतन्त्र आविष्कार नहीं हैं, तथापि दूसरों से गृहीत ऋण को उन्होंने आश्चर्य-जनक मात्रा में विकसित किया।

(२) इसमें कोई तर्कपूर्ण सन्देह नहीं कि स्वर और व्यजन व्यनियों को विशुद्ध वर्णपरक चिह्नों द्वारा व्यक्त करने का विचार पश्चिमी एशिया से लिया गया था। (तब भी भारतीय वर्णमाला अर्धवर्णिक है, विशुद्ध वर्णिक नहीं)।

अपने मत के समर्थन में तर्क के रूप में उन्होंने इस प्रकार लिखा है

- (१) “हमें ऐसा नहीं समझना चाहिए कि ब्राह्मी अरेमिक वर्णों की सीधी सादी उत्पत्ति है। सम्भवत वर्णात्मक लेखन का विचार ही था जिसे स्वीकार किया गया था, यद्यपि अनेक ब्राह्मी चिह्नों के आकार सेमेटिक प्रभाव सूचित करते हैं तथा ब्राह्मी वर्णों की दाये से वाये लिखने की मूल विशेषता भी सामी थी।”
- (२) कुछ विद्वानों की ऐसी धारणा है कि भारतीय लिपि देखने में अक्षरात्मक है। अतएव यह किसी भी वर्णमाला से नहीं निकली होगी, क्योंकि वर्णात्मक लिपि अक्षरात्मक लिपि की अपेक्षा स्पष्टता अधिक उन्नत होती है। ये विद्वान यह सत्य भूल जाते हैं कि सामी वर्णमाला में स्वर नहीं थे और आवश्यकतावश सामी भाषाएँ स्वर चिह्नों के बिना भी काम चला सकती थी, जब कि भारोपीय भाषाएँ ऐसा नहीं कर सकती थी। यूनानियों ने इस समस्या का सतोषप्रद समाधान निकाला था किन्तु भारतीय लोग कम सफल रहे। यह सम्भव है कि ब्राह्मी का आविष्कारक वर्णात्मक लेखन-पद्धति के तत्त्व को न समझ पाया हो। यह नितात सम्भव है कि सामी लिपि उसे अर्धाक्षिरात्मक प्रतीत हुई हो, जैसी कि किसी भी भारतीय आर्यभाषा के बोलने वाले को प्रतीत हो सकती थी।”

ब्राह्मी वर्णों के उत्तरी सेमेटिक मूल वाले सिद्धान्त के विवेचन के पूर्व सेमेटिक और ब्राह्मी वर्णों के तुलनात्मक फलक का सूक्ष्म अध्ययन आवश्यक है^१

ब्राह्मी लिपि के उत्तरी सेमेटिक मूल के पक्ष में निम्नलिखित तर्क है —

(१) सेमेटिक और ब्राह्मी वर्णों में साम्य है।

(२) प्राचीन भारतीय लिपि चित्रपरक थी, कोई भी वर्णात्मक लिपि चित्रवर्णों से नहीं निकल सकती।

(३) ब्राह्मी मूलत दाये से वाये लिखी जाती होगी।

(४) भारत में ईसापूर्व पाँचवीं शताब्दी से पूर्व लिपि के उदाहरणों का अभाव है।

इन तर्कों का क्रमश विवेचन करना आवश्यक है। इसमें सदेह नहीं कि उत्तरी-पश्चिमी एशिया के फोनिशियन तथा अरेमिक वर्णों और भारत की ब्राह्मी लिपि में थोड़ी-सी समानता तो है। किन्तु बूलर तथा उसके विचार-सम्प्रदाय के अन्य विद्वानों का यह मत कि ब्राह्मी उत्तर-पश्चिमी एशिया की अरेमिक वर्णमाला से निकली है,

प्रमाणित नहीं किया जा सकता। वूलर द्वारा प्रस्तावित व्युत्पत्ति-पद्धति विणेप स्प में तर्कंहीन है और यदि उसे ठीक मान लिया जाय तो ब्राह्मी वर्ण फोनिशियन और अरेमिक में ही नहीं अपितु समार के किनी भी जात वर्णों ने निराने जा गए हैं। अस्वाभाविक व्युत्पत्ति के कुछ उदाहरण कानक स० ४ में दिये गये हैं।

दोनों वर्णमालाओं में साम्य का कागण यह था कि, जैगा कि इन ग्रन्थ के प्रथम अध्याय में प्रतिपादित किया गया है, फोनिशियन मूलत भाग्न के ही थे।^१ फोनिशियन लोग अपने साथ भारतीय वर्णमाला को सुदूर उत्तरी-गिरिमी एशिया में ले गये। किन्तु वे सेमेटिक लोगों से घिरे हुए वे इसलिए उनके वर्णों में एक वडा परिवर्तन हुआ, यद्यपि उन्होंने अरेमिक कहे जाने वाले उनसी सेमेटिक वर्णों की भी, जिन्होंने दक्षिणी सेमेटिक और मिश्र के वर्णों को प्रेरणा प्रदान भी थी, प्रभावित किया। इस प्रकार यदि आकार या प्रेरणा में किसी प्रकार का अनुरूप हुआ तो फोनिशियन या अरेमिक वर्णों ने ही ब्राह्मी के पूर्व रूप में कुछ तत्त्वों को ग्रहण किया, इसका उलटा नहीं हुआ।

जहाँ तक दूसरे तर्क का सम्बन्ध है इसका यह आवार ही भ्रमपूर्ण है कि वो इवर्णात्मिक लिपि किसी चित्रात्मक लिपि में नहीं निकल सकती। इसमें किचित् भद्रे नहीं कि सभी प्राचीन लिपियाँ स्वभावत चित्रात्मक थीं।^२ मनव्य ने चित्र-लेखन में लिखना आरम्भ किया जैसा कि एक वालक करना पसन्द करता है।^३ निश्चय ही यह एक मिश्र विषय है कि चित्र-वर्णों के आविष्कारकों में किन-किन चित्र-वर्णों से विषुद्ध वर्णों का विकास कितनी पूर्णता के साथ कर सके। दूसरे, भारत में भिन्नुधाटी के लेखों में प्राप्त होने वाले लेखन के प्राचीनतम उदाहरण पूर्ण चित्रात्मक नहीं हैं, अविकाश व्वनिपरक और अक्षरात्मक है तथा उनका भुकाव वर्णात्मकना की ओर है।^४ इसके अतिरिक्त अनेक चिह्न जिन्हे भ्रमवण चित्र-वर्ण माना जाता है, वास्तव में व्वनिव्यजक चिह्नों के योग मात्र हैं। इसलिए सिन्धुधाटी की लिपि से ब्राह्मी की निपत्ति का किसी भी अवस्था में निस्करण नहीं किया जा सकता।

तीमग तर्क, कि ब्राह्मी आरम्भ में दाये में वाये को लिखी जाती थी तथा यह सत्य ब्राह्मी के सेमेटिक मूल का निर्दर्शक है, निर्बन तथा सदिगद सामग्री पर आधृत है। जिस समय वूलर ने अपनी 'इण्डियन स्टडीज' में लिखा और 'डण्डियन पेलियोग्रैफी'

१. द्रष्टव्य, कृष्णवेद ६ तथा ७।

२. डेविड डिर्जर अल्कावेट, २१।

३. द्रष्टव्य, मार्शल मोहेनजोदरो एण्ड दि इण्डस वैली भिविलीजेशन, खण्ड २।

प्रकाशित की, उस समय दायें से वाये को लिखी गयी ब्राह्मी के निम्नलिखित उदाहरण उपलब्ध थे

- (१) अशोक के अभिलेखों के कतिपय वर्ण,
- (२) मध्य प्रदेश के जबलपुर जिले के एरण से कर्निघम द्वारा प्राप्त सिक्कों पर के अभिलेख ।

इसके अतिरिक्त मद्रास प्रेसीडेंसी के कर्नूल जिले से प्राप्त अशोक के लघु शिलालेख का यरंगुड़ी सस्करण^१ भी उल्लेखनीय है । बूलरऊपर के दो उदाहरणों को उन तर्कों की श्रृंखला की खोई हुई कड़ी समझते हैं जिनसे दाये से वाये को लिखे जाने वाले सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी की उत्पत्ति सिद्ध होती है । किन्तु बूलर द्वारा प्राप्त यह कड़ी अत्यन्त निर्वल प्रतीत होती है । प्रथम, सभी उदाहरण विखरे हुए तथा समकालीन वाये से दाये को लिखे गये अभिलेखों की बहुत बड़ी सख्त्या की तुलना में अत्यल्प है । वर्णों के कुछ अनियमित रूप, जो आगे चल कर स्थिर हो गये, वर्णों की अस्थिर दशा के बोधक हैं, किसी विदेशी स्रोत से उनके उद्गम के नहीं । दूसरे, सिक्कों पर के अभिलेख कभी-कभी सॉचा बनाने वाले की गलती से भी उलट जाते हैं जो साँचे पर भूल से सीधे वर्ण खोद देता है, अत जब तक अधिकाश उदाहरणों के साथ उनकी समानता नहीं सिद्ध होती वे लेखन की दिशा के निश्चित परिचायक नहीं हैं । यही कारण है कि हुल्श और फ्लीट बूलर के निष्कर्षों से सहमत नहीं है । जहाँ तक अशोक के लघु शिलालेख के यरंगुड़ी सस्करण का प्रश्न है, यह एक विलक्षण उदाहरण है । ऐसा प्रतीत होता है कि खोदने वाला वायें से दाये को लिखी जाने वाली ब्राह्मी पद्धति से अभ्यस्त होने पर भी एक नया प्रयोग कर रहा था । उसने प्रथम पक्षित वाये से दायें को और दूसरी दायें से वायें को लिखी हैं तथा इसी प्रकार एक छोड़ कर दूसरी पक्षित की दिशा बदलते हुए लेखन जारी रखा है । इस प्रकार यह स्पष्ट है कि वह किसी नियमित या स्थिर पद्धति का अनुसरण नहीं कर रहा था, अपितु एक नये प्रयोग का प्रयास कर रहा था । इसके अतिरिक्त दायी ओर से वायी ओर को लिखी गयी पक्षितयों में केवल वर्णों का स्थान बदल दिया गया था उनका रूप नहीं, जिससे प्रतीत होता है कि यह एक बलात् और कृत्रिम लेखन था एवं ब्राह्मी वर्णमाला के मूल से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है ।

चौथा तर्क पाँचवीं शताब्दी ई० पू० तथा चौथी सहस्राब्दी ई० पू० जो सिन्धु-धाटी की लिपि का समय है, के बीच लेखन के उदाहरणों की अनुपस्थिति में सवित्र है । वास्तव में सभी पुरातात्त्विक प्राप्तियाँ सायोगिक हैं, और जब तक उत्तरी

भारत के सभी प्राचीन नगरों की खुदाई नहीं होती, कोई भी यह डावा नहीं कर सकता कि उस मुद्रीधर्म काल में लेखन-कला विद्यमान नहीं थी। भारतीय इतिहास के महान् वर्षों तक जाने वाले प्राग्वौद्धकाल में लेखन की विद्यमानता के सूचक माहित्यिक प्रमाण कम नहीं हैं। बूलर ने भी उसकी मवनता को निम्नलिखित घट्टों में स्वीकार किया है—“यह अनुमान कि कोई वैदिक ग्रन्थ जिसमें लेखन का निर्देश नहीं है अवश्य ही उन नमय रचा गया हुएगा जब कि लेखन भारत में अन्नान था, त्याग देना चाहिये।” वृक्षियों, श्रेणियों तथा देवताओं के नामों से युक्त लेखन-नामग्री कठोर होने के कारण वे दूर मित्तु-याटी के द्विटुट अभिनेत्र यह निहंड़ करते हैं कि भारत में प्राप्त कोमल नाश्वान् पदार्थों पर भी लेखन अवश्य होता था। ऐसी परिस्थितियों में ब्राह्मी का पूर्व रूप खोजने के लिए किसी को भारत से बाहर जाने की आवश्यकता नहीं प्रतीत होती।

(३) निकर्ष किसी जात वर्णमाला में, ब्राह्मी का उद्गम खोजने के पूर्व ब्राह्मी की निम्नलिखित विशेषताओं का व्यान रखना आवश्यक है—

- (१) प्राय सभी उच्चरित व्यनियों के लिए ब्राह्मी में स्वतन्त्र और अमदिग्द चिह्न विद्यमान है।
- (२) उच्चरित अक्षर और लिखित वर्ण में अभिनवता।
- (३) स्वरो तथा व्यञ्जनों के लिए सबसे अधिक चिह्न, जो ६४ है।
- (४) हस्त और दीर्घ स्वरों के लिए भिन्न-भिन्न चिह्न।
- (५) अनुस्वार (-), अनुनामिक (°) तथा विमर्ग (·) के लिए चिह्न।
- (६) उच्चारण के स्वान के अनुसार वर्णमाला का व्यन्यात्मक वर्गीकरण।
- (७) मात्राओं की महायता से व्यञ्जनों के मात्र स्वरों का योग।

उपरिनिर्दिष्ट विशेषताओं ने युक्त ब्राह्मी वर्णमाला की उत्पत्ति किसी भी सेमेटिक वर्णमाला ने, जहा उन विशेषताओं का पूर्णतया अभाव है, नहीं सिद्ध की जा सकती। उत्तरी सेमेटिक वर्णमाला में १८ व्यनियों के लिए २२ चिह्न हैं। उसमें उच्चरित अक्षरों तथा लिखित वर्णों में मात्र नहीं है। एक व्यनि के लिए उसमें अनेक चिह्न हैं। उसमें हस्त और दीर्घ स्वर में कोई भेद नहीं है तथा अनुस्वार और विमर्ग के लिए कोई चिह्न भी नहीं है। सेमेटिक वर्णमाला में स्वरों और व्यञ्जनों का मेल नहीं हो सकता, प्राय स्वर व्यञ्जन के बाद लिखे जाते हैं। व्यन्यात्मक दृष्टि ने सेमेटिक वर्णमाला एक पद्धति न होकर वस धोनमेल है, उदाहरण के लिए अ (अलिफ) के, जिसका कण्ठ स्थान है, तुरन्त पञ्चात् व (वे) आता है जिसका स्थान ओप्ट है। सेमेटिक वर्णमाला के समान दरिद्र और दोपपूर्ण वर्णमाला में ब्राह्मी वर्णमाला का

उद्गम नहीं हो सकता। ब्राह्मी के आविष्कारकों को सेमेटिक की ओर देखने तथा ब्राह्मी को सेमेटिक से व्युत्पन्न सिद्ध करने के लिए बूलर द्वारा प्रस्तावित वीहड उपायों को ग्रहण करने की आवश्यकता ही क्या थी?

बूलर ने ब्राह्मी वर्णमाला की ध्वनि एवं व्याकरण सम्बन्धी उच्च अवस्था को पहचान कर यह स्वीकार किया कि इसके प्राचीनतम रूप का विकास भारतीयों ने किया “तथापि निस्सदेह ब्राह्मी का प्राचीनतम ज्ञात रूप सस्कृत लिखने के लिए विद्वान् ब्राह्मणो द्वारा गढ़ी गयी लिपि थी। इस कथन की पुष्टि अशोक के प्रस्तर लेखों के वर्णों के अवशेषों से जिनमें सस्कृत ‘ऐ’ और ‘ओ’ स्वरों के चिह्न विद्यमान हैं तथा जो ध्वन्यात्मक सिद्धान्तों के अनुसार क्रमबद्ध किये गये हैं, से ही नहीं अपितु ध्वनि-शास्त्र और व्याकरण के प्रभाव से भी, जो व्युत्पन्न चिह्नों के निर्माण में लक्षित होता है, होती है। निम्नांकित सूत्रों से ध्वनिशास्त्री तथा वैयाकरण का प्रभाव समझा जा सकता है

- (१) पाँच नासिका स्थानीय वर्णों तथा अनुनासिक चिह्न का तथा साथ ही साथ दीर्घ स्वरों के लिए चिह्नों के एक अलग समुदाय का विकास।
- (२) उच्चारण की दृष्टि से नितान्त भिन्न किन्तु व्याकरण की दृष्टि से सजातीय स और ष के चिह्नों की उत्पत्ति।
- (३) ‘उ’ का अर्ध व (व्) के रूप में उल्लेख, जो सम्प्रसारण द्वारा वहुधा स्वर (उ) में परिणत हो जाता है।
- (४) उ से एक दण्ड के योग से ओ की उत्पत्ति।
- (५) वैयाकरणों की शिक्षा के अनुसार, जो प्रत्येक व्यजन में ह्रस्व ‘अ’ को विद्यमान मानते हैं, ह्रस्व ‘अ’ की मात्रा का लोप।

यह सब देखने में इतना विद्वत्तापूर्ण किन्तु कृत्रिम है कि इसका आविष्कार केवल पण्डितों द्वारा हो सकता था, व्यापारियों और लिपिकों द्वारा नहीं।”

उस जाति को जो वैज्ञानिक शिक्षा और व्याकरण के विकास की विलक्षण प्रतिभा से सम्पन्न हो तथा जो अपने आधे से अधिक वर्णों को जन्म देने में समर्थ हो, दरिद्र और दोषपूर्ण सेमेटिक वर्णों की ओर कृण के लिए देखने की आवश्यकता नहीं हो सकती। यह विशेषत विस्मयजनक प्रतीत होता है कि इन तथ्यों के होते हुए बूलर यह मानने थे कि भारतीयों ने अपने वर्णों को सेमेटिक वर्णों से ग्रहण किया।

किसी वर्णमाला के विकास के विभिन्न सूत्रों के अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि ब्राह्मी वर्ण, भाषाशास्त्र की दृष्टि से अन्य देशों के वर्णों की तुलना में अधिक उन्नत तथा लेखन के परिसूचक वृहत् वैदिक साहित्य के सम्बन्ध भारतीय लोगों की

प्रतिभा की उपज है। ब्राह्मी चिवलेन्सो (पिक्टोग्राफ) भावलेन्सो (ईडियोग्राफ) तथा ध्वन्यात्मक चिह्नों (फोनेटिक साइन) में, जिनके प्राचीनतम उदाहरण मिन्दू-धाटी के अभिलेखों में प्राप्त होते हैं, प्रादुर्भूत हुईं। मिन्दूधाटी की निपि से ब्राह्मी की उत्पत्ति को स्पष्ट करने में तुलनात्मक फलक (स० ५) महायक होगा।

इ. खरोष्ठी वर्णों को उत्पत्ति

नाम

खरोष्ठी लिपि^१ विभिन्न नामों से जानी जाती है। पहले यह वैक्ट्रियन, डण्डो-वैक्ट्रियन, आर्यन्, वैकट्टो-पाली, उत्तर पश्चिमी भारतीय, कावुली, खरोष्ठी उत्थादि नामों से अभिहित की जाती थी। फिर भी इसका सर्वाधिक प्रचलित नाम खरोष्ठी है, जो चीनी साहित्य के आवार पर, जिसमें यह नाम सातवीं शताब्दी ई०^२ तक प्रचलित रहा, स्वीकार किया गया था।

(३) नाम का मूल

मावारण रूप से इस नाम की निम्नलिखित व्याख्याएँ प्राप्त होती हैं —

(१) इस लिपि का आविष्कारक खरोष्ठ नाम का व्यक्ति था (खर + ओष्ठ^३ = गवे के ओठ वाला)

(२) इसका यह नाम इस कारण है कि यह खरोष्ठों द्वारा प्रयुक्त होती थी जो भारत की उत्तर पश्चिमी भीमा के अमस्कृत लोग थे, जैसे यवन (ग्रीक), शक, तुपार (कुपाण) तथा मध्य एशिया के अन्य लोग।

(३) खरोष्ठ मध्य एशिया के काशगर प्रान्त का सस्कृत रूप है। इस लिपि का यह सबसे परवर्ती केन्द्र था।^४ स्टेन कोनो ने इस सुझाव पर

^१ देखिये, फलक स० ६।

^२ फा-वान-शु-लिन, वैबीलोनियन एण्ड ओरियण्टल रिकार्ड, १ ५९।

^३ किया-लु-से-त्त = क्-लु-से-तो = ख-रो-स्-त = खरोष्ठ, देखिये फा-वान-शु-लिन।

^४ प्रोफेसर सिल्वर लेवी का विचार था कि इस लिपि का शुद्ध नाम खरोष्ठ था जिसकी व्युत्पत्ति काशगर प्रान्त के लिए प्रयुक्त चीनी शब्द क्या-लु-जु-त (न)-ले, से हुई है। (वलेटिन द लेकोल फासे द 'एक्सट्रोम ओरियण्ट, २, १९०२, प०३४६ तथा आगे (सर्वश्री श्री० फर्कि तथा पिगेल ने चीनी शब्द की खरोष्ठ से उत्पत्ति के

निम्नलिखित शब्दों में अपना विचार व्यक्त किया है, “यह सत्य है कि अनेक खरोष्ठी अभिलेख चीनी तुकिस्तान में, विशेष रूप से पूर्वी ओसेस में मरुस्थान के दक्षिण तक, पाये गये हैं तथा एकमात्र ज्ञात खरोष्ठी हस्तलिखित प्रति खोतान देश में प्राप्त हुई है, तथापि प्रत्येक स्थान में भारतीय भाषा के लिखने के लिए इस वर्णमाला का प्रयोग होता था और पहले से ही हमें यह सोच लेना चाहिये कि तुकिस्तान में यह भारतीय लोगों द्वारा लायी गयी। इसके अतिरिक्त हस्तलिखित प्रति तथा लेख अपेक्षाकृत परवर्ती काल के हैं। उनमें से कोई भी स्पष्ट रूप से दूसरी शती ई० से पूर्व का नहीं है। इसके अतिरिक्त भारत में खरोष्ठी का प्रयोग ईसा पूर्व की तीसरी शताब्दी तक जाता है (कार्पस इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकर्म, खण्ड २ पृ० १४)।

(४) यह शब्द ईरानी शब्द खरोष्ठ या खरपोस्त, जिसका अर्थ गधे की खाल है, का भारतीय रूप है। बहुत सम्भव है कि गधे की खाल के ऊपर लिखने के लिए इस लिपि का प्रयोग होता रहा हो।

(५) इस लिपि के लिए एक अरेमिक शब्द खरोट्ठ था जो कालान्तर में, शब्द-निष्पत्ति की प्रचलित पद्धति से, सस्कृत रूप खरोष्ठ में परिणत हो गया, (तु० लुडविग, गुरुपिय, कौमुदी पृ० ६८ तथा आगे) नाम के विषय में प्राचीनतम परम्परा का उल्लेख फा-वान-शु-लिन में मिलता है। यह ६६८ ई० का एक चीनी ग्रन्थ है जिसके अनुसार लिपि का यह नाम इसलिए है कि इसके आविष्कारक का नाम खरोष्ठ था। यह कहना कठिन है कि यह अनुश्रुति नाम पर आधारित कल्पना मात्र है या सत्य पर आधारित है। जहाँ तक अन्य व्याख्याओं का प्रश्न है वे कल्पना मात्र हैं जिनकी पुष्टि में कोई प्रमाण नहीं है। स्पष्टत खरोष्ठ नाम सस्कृत खरोष्ठ का प्राकृत रूप है। लिपि का यह नाम इस कारण भी हो सकता है कि अविकाश खरोष्ठी वर्ण अनियमित रूप से बढ़ाये हुए एवं वक्र हैं तथा वे हिलते हुए गधे के ओठों की भाति प्रतीत होते हैं। मूलत यह उपनाम रहा होगा जो कालान्तर में प्रचलित हो गया।

विस्तृ आपत्ति की। उनकी मान्यता थी कि खरोष्ठ शब्द का प्रयोग कभी भारतवर्ष में नहीं हुआ तथा ज्ञात और शुद्ध रूप केवल खरोष्ठ था।

३. अरेमाई उत्पत्ति का सिद्धांत

खरोष्ठी लिपि के मूल के विषय में मर्वाचिक प्रचलित धारणा यह है कि यह अरेमाई वर्णमाला से निकली है।^१ इस मत के पक्ष में निम्नाविन तरं उपम्भित किये जा सकते हैं—

(१) खरोष्ठी तथा अरेमाई वर्णों की समानता—“अन्त उनकी पुष्टि उस बात से हो जाती है कि अधिकाश मरोष्ठी वर्ण ४८ आंग ५०० ड्यूप्रूव के सक्करह तथा तीमा अभिलेखों में प्रकट होने वाले अरेमाई न्यों में वटी मश्लता में निकाले जा सकते हैं, जब कि कुछ वर्ण असीरिया के बट्टररों एवं वेदीलोनिया की तावीज़ों और रत्नों पर के अपेक्षाकृत प्राचीन स्पौं से मेल नाते हैं तथा दो या तीन वर्णों का लघु तीमा अभिनेख, स्टेनेवेतिकाना और सेरापोम में प्राप्त निवेशनलेवन के उत्तरकालीन स्पौं से घनिष्ठ सम्बन्ध है। लम्बे खींचे गये तथा लम्बी पृथ्वी वाले वर्णों वाली खरोष्ठी की सम्पूर्ण स्परेखा ‘मेसोपोटेमिया’ बट्टररों, मुद्राओं में प्राप्त तथा पत्थर पर उभड़ी हुई नकाशियों के समान है। ऐसी ही लिपि सबकर, तीमा तथा सेरापोम के अभिलेखों में मिलती है।”^२

(२) खरोष्ठी लिपि की दायें ने वायें की ओर लियाई।

(३) खरोष्ठी में कुछ ऐसी विशिष्टताएँ हैं जो सेमेटिक लिपियों में पायी जाती हैं, जैसे दीर्घ स्वरों का अभाव।

(४) खरोष्ठी का भारत के केवल उन भागों में प्रयोग जो छठी शती ई० पू० के उत्तरार्ध से चौथी शती ई० पू० तक ईरानियों के अधिकार में रहे।

(५) उत्तर-पश्चिमी भारत में मानसेरा तथा शाहवाजगढ़ी से प्राप्त होने वाले अणोक के अभिलेखों में लेखन या अध्यादेश के लिए स्पष्ट स्प में प्राचीन फारसी में गृहीत ‘दिपि’ शब्द का प्रयोग।

(६) खरोष्ठी का ईरानी आक्रमण के पश्चात् भारत में आविर्भाव।

(७) पश्चिमी एशिया तथा मिश्र में अरेमिक वर्णमाला का विस्तृत प्रयोग तथा ईरानी सम्राटों द्वारा इसका प्रशासकीय कार्यों में प्रयोग जिसने वह भारत में आ गयी।

(८) अरेमिक वर्णमाला, कुछ परिवर्तनों और योगों के समावेश से, भारतीय भाषाओं के अनुस्पृह बना ली गयी।

^१ इस मत का सब से वडा पोपक वूलर था (इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० १९-२०) तथा अधिकाश विद्वानों ने इसे स्वीकार किया है।

^२ वूलर इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० २०।

(१) उस अरबी लिपि का उत्तरकालीन दृष्टान्त जो कुछ परिवर्तनों के साथ मध्यकाल में भारत में प्रविष्ट हुई तथा जिसका भारतीय भाषाओं को लिखने में प्रयोग होता था।

इस प्रसंग में खरोष्ठी के अरेमिक मूल के पक्ष में दिये गये तर्कों का एक-एक करके परीक्षण करना उपादेय होगा —

(१) जहाँ तक उनकी रचना-पद्धति घसीट शैली तथा दायें से बायें को लिखने का प्रश्न है, खरोष्ठी और अरेमिक वर्णों के साधारण बाह्य रूप में साम्य तो है, किन्तु यह साम्य इससे परे नहीं जा सकता। बूलर की अरेमिक वर्णों से खरोष्ठी वर्णों की व्युत्पत्ति आयास-साध्य है तथा उनके द्वारा प्रस्तावित व्युत्पत्ति विषयक सिद्धान्त व्यायाम के सिद्धान्तों के समान लगते हैं। वास्तव में सभी वर्ण कृजु, वर्तुल, कोणात्मक, ग्रथिल तथा वृत्ताकार रेखाओं के योग से बनते हैं तथा इन अगों के स्थान-परिवर्तन से कोई भी वर्ण दूसरे वर्ण से बनाया जा सकता है। बूलर की धारणा की निरर्थकता तब प्रकट हो जाती है जब हमारा ध्यान इस बात पर जाता है कि वे आठवीं-दसवीं शताब्दी ई० पू० की अरेमिक से खरोष्ठी वर्णों की व्युत्पत्ति मानते हैं। तुलनात्मक सारणी के समुचित अध्ययन से यह स्पष्ट हो जायगा कि खरोष्ठी और अरेमिक में साम्य अत्यन्त साधारण है। इससे अरेमिक से खरोष्ठी की उत्पत्ति का समर्थन नहीं होता।

(२) खरोष्ठी का दायें से बाये लिखा जाना इस बात का प्रमाण नहीं है कि यह सेमेटिक मूल से निस्सृत है, लेखन की वायी और की गति सेमेटिक लोगों का एकाधिकार नहीं समझा जा सकता। भारत जैसे विस्तृत देश में बाये से दाये तथा दायें से बायें को चलने वाली दो लिपियों का विकास असम्भव नहीं है।

(३) खरोष्ठी में दीर्घ स्वरों का अभाव इस कारण है कि इसका प्रयोग प्राकृत लिखने में होता था, जिसमें दीर्घ स्वरों समाझों तथा कठिन संघियों का परिहार किया जाता था। इस प्रकार खरोष्ठी के तथाकथित समान धर्म जन-प्रयोग के कारण थे, किसी सेमेटिक प्रभाव के कारण नहीं।

(४) यह सम्भव है कि भारत का उत्तर-पश्चिमी भाग ई० पू० की छठी शती से चौथी शती तक फारसी साम्राज्य के अन्तर्गत रहा हो। किन्तु भारत के उस भाग में फारस के सम्राटों का एक भी राजकीय लेख खरोष्ठी में नहीं पाया गया और न कोई फारसी लेख अरेमिक में, जिसका भारतवासी अनुकरण कर सकते। वहुत सम्भव है कि फारसियों ने सीधे भारत पर शासन नहीं किया तथा भारत में उनके उपनिवेश या अड्डे नहीं थे। इस प्रकार भारत पर उनका प्रभाव इतना गहरा नहीं था कि वह किसी

नृवीन लेखन-पद्धति को अपना लेता। जब कभी भी विदेशी वर्णों को भारत में ग्रहण किया गया है, प्राय सीधे और सपूण रूप में उनका ग्रहण हुआ है। उदाहरण के लिए मध्यकाल में अरवी तथा आवृन्तिक काल में अंग्रेजी (रोमन) वर्ण।

(५) वूलर कोई कारण नहीं बताता कि 'दिपि' शब्द को केवल फारसी वा सस्कृतेतर ही क्यों माना जाय। मावारण रूप में इस शब्द की व्युत्पत्ति मन्त्रित थातु दिप्, जिसका अर्थ 'प्रकाशित होना' है, भै की जा सकती है। वर्ण आलकारिक रूप से देवीप्यमान, प्रकाशमान तथा व्यजक माने जाते थे।

(६) खरोष्ठी अक्षरों से फारसी सिर्लोड़यो का अक्षित करना भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग पर फारसी अविकार के पूर्व ही खरोष्ठी की विरुद्धित रूप में विद्यमानता की कल्पना करता है।

(७) इसमें सन्देह नहीं कि पश्चिमी एशिया में अरेमिक वर्णों का व्यापक प्रचार था किन्तु भारत में इनका प्रचलन नहीं था। प्रथम यही अति सदिग्य है कि क्रान्ति-भारत कभी शासन की दृष्टि में फारसी राज्य में था? १ दूसरे, जैसा कि ऊपर निर्देश किया गया है कि फारस के सम्राटों का अरेमिक में लिखा हुआ कोई भी लेख भारत में नहीं पाया जाता। ऐसी परिस्थितियों में भारतीय लोगों द्वारा अरेमिक वर्णों के अनुकरण या ग्रहण करने की कोई गुजाड़ग या आवश्यकता नहीं प्रतीत होती।

(८) दोनों लिपियों में समानता इतनी दूरवर्ती है तथा भारत और फारस के बीच सम्बन्ध इतना ग्रीष्मचारिक था कि ग्रहण का प्रश्न ही नहीं उठता।

(९) मध्यकाल में भारत में अरवी या तथाकथित फारसी लिपि के प्रवेश का दृष्टान्त उचित नहीं है। अरवी वर्ण केवल अरव और तुर्क आक्रान्तों द्वारा ही प्रयुक्त होते थे। जब वे जामक के रूप में भारत में जम गये तब उन्होंने अरवी और फारसी भाषाओं को राजभाषा के रूप में प्रयुक्त किया। यहाँ ग्रहण का प्रश्न नहीं था, अपितु अरवी और फारसी भाषाओं के साथ अरवी लिपि का समग्र प्रवेश हुआ।

४. भारतीय मूल

खरोष्ठी वर्णमाला के मूल की समस्या का समाधान करते समय उसके उद्गम-स्थान और उत्तरवर्ती काल में प्रसार के क्षेत्र को ध्यान में रखना आवश्यक है। अब तक का ज्ञात प्राचीनतम खरोष्ठी अभिलेख उत्तर-पश्चिमी भारत में प्राप्त हुआ है।

१ डॉ आर० सी० मजुमदार ड० हिं० क्वा, खण्ड २५, स० ३, सितम्बर १९४५।

पश्चिमी एशिया के किसी भी देश मे कोई लेख या लेखन का उदाहरण खरोष्ठी मे अब तक नही पाया गया है। फारसी सम्राटो ने भी, जो खरोष्ठी वर्णमाला के विकास मे कारणभूत माने जाते हैं, अरेमिक या इससे उद्भूत मानी जाने वाली खरोष्ठी का प्रयोग आधिकारिक कार्यों के लिए, नही किया। अशोक का प्राचीनतम ज्ञात खरोष्ठी अभिलेख तीसरी शती ६० पू० का है। बलूचिस्तान, अफगानिस्तान तथा मध्य एशिया से प्राप्त खरोष्ठी अभिलेख बाद की तिथि के है तथा स्पष्ट रूप से सूचित करते हैं कि वे वहाँ भारतीय प्रवासियों तथा धर्मोपदेशको द्वारा ले जाये गये थे। खरोष्ठी के मूल के प्रसग मे दूसरा स्मरणीय तथ्य यह है कि इसके वर्ण भारतीय हैं, तथा भारत से बाहर के देशो मे भी इसका प्रयोग भारतीय भाषाओं के लिखने के लिए ही हुआ है। [दायें से वायें को इसकी दिशा के बावजूद इसकी रचना-पद्धति, विशेष रूप से वर्णों के अनुसार चिह्न और स्वरमात्राएँ लगाने तथा सन्धि करने का ढंग भारतीय है।]

[सभी परिस्थितियों को ध्यान मे रखते हुए निरापद रूप से माना जा सकता है कि खरोष्ठी लिपि का भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग मे प्रादुर्भाव हुआ, जैसा कि चीनी परम्पराओं मे 'सुरक्षित है कि इसका आविष्कार एक भारतीय मनीषी द्वारा हुआ था जिसका उपनाम खरोष्ठ था क्योंकि उसके वर्ण खर के ओष्ठ के समान थे।] देश के उस भाग पर फारसी अधिकार के समय खरोष्ठी जनलिपि के रूप मे स्वीकृत थी और यही कारण है कि फारसी सिंगलोई खरोष्ठी स्वरों से अकित हैं। जब मध्य भारत के मौर्यों ने उस भाग को अधिकृत किया तो उन्हे भी उस भाग के लिए खरोष्ठी लिपि को ग्रहण कहना पड़ा। तत्पश्चात् यवनो, पहलवो, शको तथा कुषाणो ने ग्रीक के साथ ही साथ भारतीय भाषाओं के लिए इस लिपि का प्रयोग किया। कुषाणो के राज्यकाल मे बौद्ध धर्म के प्रसार के साथ खरोष्ठी पश्चिमी और उत्तरी प्रदेशो मे पहुँच गयी तथा चतुर्थ शती ईसवी तक प्रचलित रही। भारत मे, विदेशी शक्तियो द्वारा अधिकृत प्रदेशो मे खरोष्ठी के साथ उनके सुदीर्घ सम्पर्क ने शेष भारत मे इसके प्रति धृणा उत्पन्न कर दी। गुप्त राजाओं की शक्ति के उदय के साथ तथा देश के एकीकरण की माँग एव राष्ट्रीयता के साथ, खरोष्ठी विदेशी राजकीय सहायता के न रहने से समाप्त हो गयी एव भारत की सर्वव्यापक व्यापकी लिपि ने भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग मे भी खरोष्ठी का स्थान ग्रहण किया।^१ किन्तु वास्तव मे खरोष्ठी मे कुछ भी विदेशी नही था। इसका मूल भारत मे था, और इसका उदय और हास भी भारत मे हुआ।

१. पश्चिम तथा उत्तर मे इसका स्थान अरबी ने ग्रहण किया जिसका इस्लाम के साथ वहाँ प्रसार हुआ।

अध्याय चौथा

प्राचीन भारतीय लिपियों के स्पष्टीकरण का इतिहास

भारतवासी अपने देश की पुरानी लिपियों का पटना पहले ही भूल चुके थे। सस्कृत और प्राकृत के कुछ विद्वान् वडे प्रयास के बाद ईसा की सातवीं और आठवीं शती की हस्तलिखित प्रतियों को पढ़ पाये थे, इससे पूर्व की नहीं। गुप्त और ब्राह्मी लिपि भारतीयों के लिए दुर्वोच थी। यह अवस्था बहुत पहले चौदहवीं शताब्दी में हो गयी थी। जब फिरोजशाह तुगलक ने टोपरा और मेरठ के अणोक स्तम्भों दिल्ली^१ में गवाया, तब उसने अनेक सस्कृत विद्वानों को उन स्तम्भों पर उत्कीर्ण लेख पढ़ने के लिए आमन्त्रित किया तो वे उन अभिलेखों की लिपि को स्पष्ट न कर सके। महान् मुगल सम्राट अकबर को भी इन स्तम्भों पर के लेख के विषय में जिज्ञासा तो थी किन्तु सोलहवीं शताब्दी में भी इस पुरानी लिपि को पढ़ने का गम्भीर प्रयास नहीं किया गया।^२ लोग इस काल्पनिक कथा से ही मतुप्स्त थे कि ये स्तम्भ भीम (पाँच पाण्डवों में एक) के दण्ड हैं तथा श्री कृष्ण द्वारा पैशाची भाषा में पाण्डवों को दिये गये उपदेश इस लिपि में अकित हैं। भारतीय इतिहास और पुरातत्त्व के विषय में यह अज्ञान बारहवीं शताब्दी की अन्तिम दशाब्दी से देश में फैली हुई अव्यवस्था और उसके परिणाम स्वरूप राजनीतिक एवं वौद्धिक जीवन के विश्रृखित हो जाने के कारण था। १५ जनवरी १७८४ ई० से जब बगाल की एशियाटिक सोसाइटी की नीव पड़ी, भारत ने अपनी वौद्धिक जिज्ञासा एवं स्थिरता का पुनर्जीभ आरम्भ किया। इससे विद्वानों को भारत के अतीत के सर्वांगीण अध्ययन में अपने को लगा देने की प्रेरणा मिली। लिपिविज्ञान और अभिलेख-विद्या ने भारतीय विज्ञान (इण्डोलॉजी) के विशेषज्ञों का ध्यान आकृष्ट किया।

१. परवर्ती ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण

बगाल की रॉयल एशियाटिक सोसाइटी की स्थापना के शीघ्र बाद ब्राह्मी अभिलेखों की खोज और पढाई प्रारम्भ हुई। १७८५ ई० में चार्ल्स विलिक्न्स ने बगाल

१ शम्स-इ-सिराज इलियट, हिस्ट्री इण्डिया, ३।३५०।

२ अकबरनामा।

के दीनाजपुर जिले से प्राप्त पाल राजा नारायण पाल के बोदल स्तम्भ-अभिलेख को पढ़ा।^१ ब्राह्मी लिपि के पढ़ने का दूसरा प्रयास भी उसी वर्ष किया गया। पण्डित राधाकान्त शर्मा ने चाहमान राजा वीसलदेव (विग्रहराज चतुर्थ) के तोपरा-दिल्ली स्तम्भ-अभिलेख को पढ़ा जिसकी तिथि वि० स० १२२० है।^२ इन अभिलेखों को सरलता से पढ़ा जा सकता था, क्योंकि वे अतिसमीप की तिथियों के थे। उसी वर्ष जै० एच० हर्सिंगटन ने मौखिकी राजा अनन्तवर्मन् के नागर्जुनी और वरावर गुहा अभिलेखों का पता लगाया। इन अभिलेखों की लिपि पाल और चौहान लिपियों से अधिक प्राचीन होने के कारण पढ़ने में कठिन प्रतीत हुई और हर्सिंगटन उन्हे स्पष्ट नहीं कर सके। किन्तु चाल्स विल्किन्स ने १७८५ और १७८९ ई० के बीच इन अभिलेखों पर काम किया और इन अभिलेखों की सहायता से वे गुप्त लिपि के प्रायः आधे अक्षरों को पढ़ने में समर्थ हो गये। महान् ऐतिहासिक कर्नल जेम्स टॉड ने १८१८ और १८२३ ई० के बीच राजस्थान, मध्य भारत तथा गुजरात से प्राप्त अभिलेखों को सगृहीत किया तथा यति ज्ञानचन्द्र की सहायता से इनमें से कुछ अभिलेखों को पढ़ने में आशिक सफलता प्राप्त की। ये अभिलेख ईसा की सातवी और पन्द्रहवीं शताब्दी के बीच के थे।

परवर्ती ब्राह्मी लिपि के स्पष्टीकरण का दूसरा सीमाचिह्न तब बना जब १८२८ ई० में बैंकिंगटन ने मामल्लपुरम् से प्राप्त सस्कृत और तमिल अभिलेखों के आधार पर वर्णों की एक तालिका तैयार की।

गुप्त लिपि का ठीक स्पष्टीकरण १८३४ ई० में प्रारम्भ हुआ जब कप्तान ट्रायर ने समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति का एक अश पढ़ा। डॉ० मिल प्रयाग स्तम्भ-अभिलेख को पढ़ने में और अधिक सफल हुए^३ तथा उन्होंने १८३७^४ में स्कन्दगुप्त के भितरी स्तम्भ-अभिलेख को पूर्णतः पढ़ डाला। लगभग उसी समय डब्ल्यू० एच० वॉथन ने

१. एशियाटिक रिसर्चेज, भा० २, पृ० १६७, जर्नल ऑफ एशियाटिक सोसाइटी ऑफ वगाल, भा० ६, पृ० ६७४, पट्ट ३६, स० १५, १६, १७, इण्डियन एण्टिक्वरी, भा० १३, पृ० ४२८।

२. वही।

३. टॉड, एनल्स ऑन् राजस्थान।

४. ट्रान्जैक्शन्स ऑफ रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, भा० २, पृ० २६४-२६९ पट्ट १५, १६, १७ तथा १८।

५. जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ वगाल, भाग ३, पृ० ३३९।

६. वही, खण्ड ६, पृ० १।

गुजरात में प्राप्त अनेक ताम्रपत्रों को जिनका सम्बन्ध वलभीवण^१ के राजाओं में था, पढ़ा। जेम्स प्रिन्सेप का पठन अधिक तात्त्विक और नफल रहा। उन्होंने गुप्तकाल के दिल्ली, कहीम, एरण, माँची, अमरावती तथा गिरनार अभिलेखों को स्पष्ट किया।^२ इससे गुप्त-लिपि के पठन का कार्य पूर्ण हुआ और गुप्त अधिराजों की एक पूरी मूर्ची तैयार कर ली गयी।^३

२. प्राचीन ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण

एलोरा गुहा के ब्राह्मी अभिलेखों ने पहले पहल विद्वानों का ध्यान आकृष्ट किया। १७०५ में सर चार्ल्स मेलेट ने इन अभिलेखों के प्रतिचित्रण (स्टैम्पेज) तैयार किये और विलियम जोन्स के पास स्पष्टीकरण के लिए भेजे। उन्होंने उन्हें पढ़ने के लिए विलफोर्ड के पास भेज दिया। विलफोर्ड उनके प्रति कोई ज्ञाय नहीं कर सके। एक सस्कृत पण्डित के मिथ्या पथ-प्रदर्शन में उन्होंने इन अभिलेखों को अणुद्व पढ़ा और अपने अशुद्ध पाठ के साथ उन्हें मर विलियम जोन्स के पास वापस भेज दिया। कुछ वर्ष बाद सर विलियम के पास पड़े रहे और वाद में पाया गया कि पाठ काल्पनिक है।

प्रारम्भिक ब्राह्मी के इस पढ़ने के प्रथम निप्पल प्रयास के बाद चार्ल्स लैसेन ने एक और प्रयास किया। उन्होंने १८२६ में हिन्दू-बैकिट्रियन राजा अग्राथोक्लीज की मुद्राओं पर की ब्राह्मी प्रशस्ति पट्टी। किन्तु प्रशस्ति छोटी ही तरफ के कारण थोड़े ब्राह्मी अक्षर ही स्पष्ट हुए। ब्राह्मी लिपि के पूर्णतर स्पष्टीकरण का श्रेय जेम्स प्रिन्सेप को प्राप्त हुआ। १८३४-३५ ई० में उन्हें प्रयाग के रविया और मयिया स्तम्भ-अभिलेखों के प्रति-चित्रण (स्टैम्पेज) प्राप्त हुए और उनको उन्होंने दिल्ली स्तम्भ अभिलेख में मिलाया। उन्हें मालूम हुआ कि चारों अभिलेख एक ही हैं। यह उनके लिए अति-सतोप्रद था। इस परिणाम से प्रोत्साहित होकर उन्होंने इन अभिलेखों के बणों का विश्लेषण किया। उन्हें विदित हुआ कि मात्राओं के लगाने के बही मिद्वान्त प्रारम्भिक ब्राह्मी में विद्यमान थे, जो गुप्त अभिलेखों में थे।^४ इन अभिलेखों के अनवरत अध्ययन ने प्रारम्भिक ब्राह्मी और गुप्तलिपियों की एकता और अविच्छिन्नता की स्थापना कर

^१ वही, खण्ड ४, पृ० ४७७।

^२ वही, खण्ड ६, पृ० २१८, खण्ड ७ पृ० २६, ३३७, ६२९, ६३३।

^३ कनिधम आकर्यालॉजिकल सर्वे रिपोर्ट्स, खण्ड १।

^४ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ वगाल, खण्ड ३, पृ० ७।

दी। पहले कुछ विद्वानों को प्रारम्भिक ब्राह्मी लिपि में ग्रीक वर्णमाला के किसी रूप का भ्रम हुआ था, प्रिसेप के प्रयासों ने इस भ्रम का निराकरण किया। प्रिसेप ने प्रथम स्वरों और अन्त स्थ चिह्नों को अलग किया और फिर व्यजनों को। उन्होंने गुप्त वर्णों से उनका मिलान किया और उनके ध्वनिमानों का निश्चय करके उनका वर्गीकरण किया। इस प्रकार वे प्रारम्भिक ब्राह्मी अक्षरों में अधिकतर को स्पष्ट करने में समर्थ हुए। उनके द्वारा बनाई गई चिह्नों की सूची, 'उ' और 'ओ' के चिह्नों को छोड़कर, बाद में बिलकुल शुद्ध पाई गई। प्राय उसी समय फादर जेम्स स्टीवेन्सन ने ब्राह्मी वर्णों के स्पष्टीकरण के कार्य में अपने को लगाया। उन्होंने 'क', 'ज', 'प' और 'ब' वर्णों को पहचाना।^१ इन अक्षरों की सहायता से उन्होंने अभिलेखों को पढ़ने का प्रयास किया। किन्तु उनके मार्ग में दो रोडे थे। प्रथम उनका ब्राह्मी वर्णमाला का ज्ञान अधूरा था, दूसरे उन्हें विश्वास था कि अभिलेखों की भाषा सस्कृत है। इसलिए वे इस कार्य में आगे न बढ़ सके।

१८३७ ई० में जेम्स प्रिसेप ने प्रारम्भिक ब्राह्मी को पढ़ने का दूसरा प्रयास किया। उन्होंने साँची के वेदिका एवं द्वार स्तम्भों के छोटे-छोटे लेखों के प्रतिचित्रणों (स्टैम्पेज) को एकत्र कर उनका मिलान किया। सभी लेखों के अन्त के दो वर्णों को उन्होंने समान पाया। अन्त के उन दो समान वर्णों से पहले 'स' था (जो सस्कृत 'स्य' का प्राकृत रूप है, अर्थ 'का')। आसानी से वे कल्पना कर सकते थे कि 'स' के पहले का शब्द व्यक्तिनाम होगा तथा इसके बाद का शब्द 'दान' या 'समर्पण' का समानार्थी होगा। अन्तिम दो वर्णों में से प्रथम में 'आ' की मात्रा थी और दूसरे में अनुस्वार का चिह्न था। अब शब्द को आसानी से 'दानम्' पढ़ा जा सकता था। इस प्रकार दो ब्राह्मी वर्ण स्पष्ट रूप से पहचान में आ गये। उसी समय यह भी स्थापित हो गया कि लेख की भाषा प्राकृत है, सस्कृत नहीं। इसके बाद वर्णमाला के यह अज्ञात चिह्न प्राप्त किये गये, जिनमें इ, उ, श, स और छ बूलर के द्वितीय पट्ट में प्रकाशित किये गये।^२ प्रियर्सन को गया में 'ण' वर्ण प्राप्त हुआ जो बूलर की 'इण्डियन स्टडीज'^३ में आया है। इसा पूर्व की तीसरी शती में 'ओ' के चिह्न की विद्यमानता अशोक^४ के तक्षकों की गया वर्णमाला से सिद्ध हो जाती है। 'ऊ' और 'श' की पहचान^५ पहले

^१ वही खण्ड ३, पृ० ४८५।

^२ इण्डियन पेलियोग्रैफी।

^३ भा० ३, पृ० ३१, ७६।

^४ बूलर इण्डियन स्टडीज, भाग ३, पृ० ३१।

^५ कर्निघम इस्क्रिप्शन्स ऑफ अशोक, (सी० २, १, पट्ट २७)।

कर्निघम ने की। 'प' का एक रूप सेनार्ट^१ द्वारा पढ़ा गया तथा दूसरा हार्नें द्वारा।^२ वूलर ने सचिवी के दान-अभिलेखों में 'छ' का पता लगाया।^३ ब्राह्मी वर्णों यी पृष्ठे एवं वैज्ञानिक सूची बनाने का श्रेय निष्चय ही वूलर को प्राप्त है।

३. खरोणी लिपि का स्पष्टीकरण

यदि खरोणी अभिलेखों की भाषा के विषय में भ्रम न होता तो खरोणी लिपि का पढ़ा जाना ब्राह्मी लिपि के पढ़े जाने की अपेक्षा सरल होना चाहिए या क्योंकि उत्तर-पश्चिमी भारत में ग्रीक (यवन) और खरोणी लिपियों में अनेक द्विभाषी अभिलेख पाये गये हैं।

ब्राह्मी के पठन में एक और सुविधा यी। यह निश्चित था कि इसमें प्रयुक्त भाषा भारतीय है और इसके अधार स्थूलता के हैं जो भली भाँति जाने दुएँ हैं।

जर्नल टॉड ने यवन, शक, पहलव और कुपाण सिक्कों का एक बड़ा ढेर संगृहीत किया जिनका समय ईसा पूर्व १७५ में २०० था। उनमें दो भाषाएँ थीं। एक और ग्रीक में विस्तृत था और दूसरी और खरोणी में, जिसे तब तक न पढ़ा गया था। १८२४ ई० में कुछ विचार के बाद टॉड ने घोषित किया कि सिक्कों के दूसरी तरफ प्रयुक्त लिपि एवं भाषा सासानियन हैं—सम्भवतः इस विचार से कि विदेशी, जिनके सिक्कों का उन्होंने संग्रह किया था, सासानियन लोगों से निकट का सम्बन्ध रखते थे। १८३० ई० में जनरल वेन्नुरा ने मानिक्याला स्तूप की खुदाई की जिससे बहुत-न्यौते सिक्के तथा दो खरोणी अभिलेख प्राप्त हुए। किन्तु वे उन्हें पढ़ने में समर्थ नहीं थे।^४ सर अलेक-जैण्डर वर्न्स ने भी ग्रीक और खरोणी विस्तृतवारी अनेक सिक्कों का संग्रह किया। ग्रीक विस्तृत तो वे पढ़ पाये किन्तु खरोणी विस्तृत के पढ़ने का कोई मूल वेन खोज सके।

१८८३ ई० में प्रिसेप ने अनुमान किया कि अपॉलोडोट्स के सिक्के के एक और की लिपि पह्लीवी^५ है तथा मानिक्याला अभिलेख की लिपि पाली (ब्राह्मी) है।^६ अपने अनुमान के उत्तर भाग के सर्वथन में उनकी वारणा यी कि खरोणी लिपिकों

१ सेनार्ट, इस्किप्पन्स डी पियदसि।

२ जर्नल आँफ दि एशियाटिक सोसायटी आँफ बगाल, ५६, ७४।

३ एपिग्राफिया इण्डिका, २, पृ० ३६८।

४ ओझा प्राचीन लिपि माला, पृ० ४०।

५ जर्नल आँफ दि एशियाटिक सोसाइटी आँफ बगाल, खण्ड २, पृ० ३१३।

६. वही, खण्ड ३, पृ० ३१८।

और व्यापारियों द्वारा प्रयुक्त पाली (ब्राह्मी) का ही घसीट रूप है।^१ आगे चलकर लिपि के अध्ययन ने उन्हें विचार-परिवर्तन के लिए विवश किया।

चा० मैसन ने, जब वे अफगानिस्तान में पुरातत्त्व सम्बन्धी शोध में व्यस्त थे, देखा कि सिक्कों के एक और ग्रीक विशुद्ध तथा सिक्कों के दूसरी ओर के खरोष्ठी विशुद्ध में अभिन्नता है। यह कार्य आगे बढ़ने के लिए महत्वपूर्ण कदम था और इसने खरोष्ठी लिपि के स्पष्टीकरण के कार्य को सरलतर बना दिया। अनुमान द्वारा और अन्तत ग्रीक पदों के प्राकृत समानार्थी पद निश्चित करके उन्होंने खरोष्ठी विशुद्धों को पढ़ा तथा मेनाप्डर, अपॉलोडोट्स तथा हरमियस के सिक्कों पर के खरोष्ठी चिह्नों को पहचाना। अपनी खोज के परिणामों को उन्होंने प्रिन्सेप के पास भेज दिया।^२

प्रिन्सेप ने मैसन की खोजों का अनुसरण किया। वे खरोष्ठी लिपि में यवन राजाओं के बारह नामों तथा छह उपाधियों को पढ़ने में समर्थ हुए। उन्होंने लिपि की दिशा दाये से वाये को निश्चित की। वे खरोष्ठी को सेमेटिक उद्गम वाली मानते थे। किन्तु उन्होंने खरोष्ठी लिपि की भाषा के सम्बन्ध में एक भूल की। उसने सोचा कि इसकी भाषा पह्लीवी थी। इस भूल ने स्पष्टीकरण की गति को अवरुद्ध कर दिया।^३ १८३८ ई० में उन्हें लग गया कि भाषा पाली (प्राकृत) थी। भाषा के निर्धारण ने अब स्पष्टीकरण के कार्य को सुगम बना दिया। वे अब सोलह खरोष्ठी वर्ण पढ़ सकते थे।^४ अन्य छह चिह्न ई० नॉरिस द्वारा पढ़े गये, तथा शेष कर्निघम द्वारा। इस प्रकार सिक्कों पर खरोष्ठी वर्णमाला का पढ़ना पूरा हुआ।^५ जहाँ तक खरोष्ठी के स्वतन्त्र और वृहत्तर अभिलेखों के पढ़ने का सम्बन्ध है, सिक्कों पर के विशुद्धों की पढाई द्वारा अर्जित ज्ञान की सहायता से अशोक के शाहवाजगढ़ी स्तम्भ-अभिलेख एवं काँगड़ा के द्विभाषी (ब्राह्मी और खरोष्ठी दोनों के) अभिलेख, थोड़े से सयुक्ताक्षरों को छोड़ कर, सतोषप्रद ढग से पढ़े गये। शक अभिलेख और अधिक सरलता से पढ़े गये। इसी प्रकार खोतान से प्राप्त घम्मपद की हस्तलिखित प्रति भी। जैसा कि पहले ही निर्देश किया जा चुका है, कुछ छिटपुट खरोष्ठी वर्णों के अति घसीट रूप तथा थोड़े से सयुक्ताक्षर

१ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ वगाल, पृ० ३१९।

२ प्रिन्सेप इण्डियन एण्टिक्विटीज, २, १७८-१८५, १२८-१४३।

३ जै० ए० एस० बी० खण्ड २, पृ० ३१३।

४ प्रिन्सेप इण्डियन एण्टिक्विटीज, खण्ड २, पृ० १२५-१४२,

५ वही, खड १, पृ० १७५-१८५, खड २, पृ० १२५-१४२, एच० एच० विल्सन आरियाना एण्टिक्वा, २४२, पाद०, जै० ए० एस० २३, ७१४। कर्निघम ए० एस० आर० आई०, ८।

तथा अनेक पट्टलत्र और कुपाण अभिलेख अभी तक निश्चय के साथ नहीं पढ़े जा सकते थे। खरोणी वर्णमाला की तुलनात्मक तालिका बनाने का श्रेय पुन वूलर को प्राप्त हुआ है।

४. सिन्धु धाटी की लिपि का स्पष्टीकरण

किसी द्विभाषी अभिलेख के अभाव में जिसका एक पाठ सिन्धु धाटी की लिपि में तथा दूसरा पहले से स्पष्ट की गई लिपि में हो, सिन्धु धाटी की लिपि पहेली बनी हुई है और तब तक बनी रहेगी जब तक कि इसके स्पष्टीकरण का कोई प्रभावकारी सूत्र प्राप्त नहीं हो जाता। ऐसी परिस्थिति में मिन्नु धाटी की लिपि का स्पष्टीकरण आनुमानिक प्रयासों की अवस्था में है। नीचे इस दिग्जा में किये गये कुछ अति महत्त्वपूर्ण प्रयासों का सक्षेप में निर्देश किया जा रहा है।

(१) मेरिगी ने सोचा कि सिन्धु धाटी की लिपि भाव-चिह्नों (आइडियोग्राम) में बनी है। वह प्रत्येक स्वतन्त्र चिह्न को एक भाव-चिह्न समझते थे।^१

(२) हैटर^२ तथा लैंगडन^३ ने सिन्धु धाटी की लिपि को ब्राह्मी का पूर्व-रूप माना है। हैटर ने प्रत्येक चिह्न की प्रत्येक विद्यमानता को सूचीबद्ध करने की वैज्ञानिक पद्धति का अनुमरण किया।^४ उनका दावा था कि इस मार्ग द्वारा उन्होंने कठिपय चिह्नों की व्याख्या प्राप्त कर ली है; उदाहरणार्थ, क्रमसूचक प्रत्यय, अपादान एवं मम्प्रदान विभक्तियों के अत्य अक-चिह्न तथा 'दास' और 'पुत्र' शब्दों के निर्वारक। दोनों लिपियों की समानता केवल वाह्य है। जब तक ब्राह्मी वर्णों से समता रखने वाले सिन्धु धाटी के चिह्नों के व्यनिमान असदिव रूप से निश्चित नहीं हो जाते, उन मत के लिए दृढ़ निश्चय का दावा नहीं किया जा सकता।

(३) जर्मन विद्वान् होजनी, जिसने एशिया माइनर की घसीट लिपि में लिखे हुए हस्ती (हिट्राइट) अभिलेखों को पढ़ा, की मान्यता थी कि हिट्राइट और सिन्धु धाटी की लिपियाँ समान थीं तथा सिन्धु धाटी की लिपि हिट्राइट लिपि की ही भाँति पढ़ी जा सकती है। होजनी दूसरामी निर्णयों तक पहुँचा किन्तु वे निर्णय अनेक काल्पनिक कथनों के कारण प्राय निर्वल पड़ जाते हैं। चयन-अवचयन के द्वारा

^१ पी० मेरिगी जूर डन्डम् अधिपत ।

^२ जी० आर० हैटर दि स्क्रिप्ट ऑफ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो एण्ड डृस कनेक्शन विद अदर स्फ्राइट्स, १९३४।

^३ मोहनजोदरो एण्ड दि इण्डम भिविलीजेशन, खण्ड २, पृ० ४२३-४४।

^४ डैविड डिर्जर अल्फावेट, पृ० ८५, ८६।

उसने एक सौ दस चिह्नों को सबसे अधिक महत्वपूर्ण चिह्नों के रूप में पहचाना— जो किसी भी ध्वन्यात्मक या वर्णमालात्मक लिपि के लिए काफी बड़ी सख्त्या है। पुनर्स्थानान्तरण द्वारा उसने निश्चय किया कि इन चिह्नों में से छियासी केवल छ ध्वनियों के लिए, पैतालीस 'सि', 'से', 'स' और 'स्' चार ध्वनियों के लिए अभिप्रेत है। आलब्राइट ने ह्लोजनी के कार्य पर इस प्रकार अपना मत प्रकट किया है, "लिपि के स्पष्ट करने में ह्लोजनी के कौशल को स्वीकार करते हुए, यह अनुभव अवश्य होता है कि उसने अति दुस्साध्य कार्य में हाथ लगाया है।"

अध्याय पाँचवाँ लेखन-सामग्री

लेखन के लिए सामग्री का चुनाव दो बातों पर निर्भर था—(१) देश के विभिन्न भागों में उपयुक्त सामग्री की सुलभता, यद्यपि जब एक सामग्री देश के एक भाग में प्रचलित हो जाती है तो वह दूसरे भागों में भी पहुँच ही जाती है, तथा (२) अभिलेखों की प्रकृति, उदाहरणार्थ लवी-लवी पुस्तकें तथा साधारण पत्र लचीले कोमल तथा शीघ्र नष्ट होने वाली सामग्री पर तथा धार्मिक अनुशासन, राजाओं की प्रशस्तियाँ, व्यावहारिक लेख इत्यादि पत्यर, ताँवा, लोहा, चाँदी जैसी चिरस्थायी वस्तुओं पर उत्कीर्ण किये जाते थे। ये सामग्रियाँ उपयुक्त विवरण के साथ नीचे निर्दिष्ट की गयी हैं।

१. भूर्जपत्र

पुस्तकों एव लवे-लवे अभिलेखों के लिखने के लिए भूर्जपत्र प्राचीन भारत का एक सर्वसाधारण पदार्थ था। भूर्ज वृक्ष की यह भीतरी छाल होती थी। हिमालय प्रदेश में इसकी उत्पत्ति वहुतायत से होती थी। प्रारम्भ में उत्तर-पश्चिमी भारत^१ में इसका प्रयोग होता था किन्तु बाद में भारत के अन्य भागों तथा भृष्ट एशिया में इसका प्रमार हुआ, यद्यपि दक्षिण में ताड़ पत्रों के आधिक्य के कारण यह कभी अधिक प्रचलित नहीं हो सका।

लेखनोपकरण के रूप में भूर्जपत्र का सर्वप्रथम उल्लेख ग्रीक लेखक किवन्टस कॉट्यस^२ के विवरण में मिलता है। वह लिखता है कि सिकन्दर के भारत आक्रमण के समय भारतीय छाल पर लिखते थे, यद्यपि यह स्मरण रहना चाहिए कि अन्य ग्रीक लेखक केवल मूर्ती वस्त्र या कागज का ही निर्देश करते हैं। अमरकोश^३ में भूर्ज का उल्लेख वनीयविवरण में हुआ है। कालिदास के 'कुमारसम्भव' में लेखन के उपकरण के स्पष्ट में इसका निर्देश है तथा निम्नांकित घट्टों में इसका वर्णन किया गया है।

१ तुनना करें, राजेन्द्र लाल मित्र गौवस पेपर्स, १७, काश्मीर रिपोर्ट, २९,
नोट २।

२ द१३।

३ भूर्जे चर्मि मृदुत्वचाँ। २।४।४६।

“जहाँ (हिमालय पर) धातुरस (गैरिकादि) के द्वारा अक्षरों के लिखने से हाथी के (शरीर पर विशेष अवस्था सूचक रक्तवर्ण के बिन्दुओं के समान अकित भाग में) लाल हो जाने वाले भूर्जपत्र विद्याधर-सुन्दरियों के प्रेम-पत्रों की लेखन-क्रिया द्वारा उपयोग में आते हैं।”^१ उत्तरी बौद्ध कृतियों में लेखन के उपकरण के रूप में भूर्जपत्र का प्राय उल्लेख मिलता है।^२ इसके प्रयोग का सबसे विस्तृत वर्णन अल्बेरुनी के ‘भारत’ में मिलता है।^३ “मध्य और उत्तरी भारत में लोग ‘तुज’ वृक्ष की छाल का प्रयोग करते हैं, जिसका एक प्रकार घनुष के खोल के रूप में प्रयुक्त होता है। यह भूर्ज कहलाता है। वे एक गज लम्बा तथा इतना चौड़ा जितनी हाथ की फैली हुई ऊँगलियाँ हैं या इससे कुछ कम एक टुकड़ा ले लेते हैं और इसे अनेक प्रकार से तैयार करते हैं। उसे कड़ा और चिकना करने के लिए उस पर तेल और पालिश लगाते हैं और तब वे उस पर लिखते हैं। प्रत्येक पत्र का उचित क्रम सख्त्या द्वारा निर्दिष्ट होता है। पूरी पुस्तक वस्त्र के एक टुकडे में लपेट दी जाती है तथा उसी प्रकार की दो पट्टियों के बीच बाँध दी जाती है। इस प्रकार की किताब पुथी (पुस्त, पुस्तक) कहलाती है। अपने पत्र तथा जो कुछ भी उन्हें लिखना होता है वे ‘तुज’ वृक्ष की छाल पर लिखते हैं।”

भूर्जपत्र विभिन्न परिमाण के पाये जाते थे। वे लेखकों की आवश्यकता एव रुचि के अनुसार विभिन्न आकार के टुकडों में काट लिये जाते थे। अल्बेरुनी के अनुसार ये टुकड़े प्राय सबा गज लम्बे तथा नी इच चौड़े होते थे। घोट कर तथा तेल रगड़ कर उन्हें लिखने के योग्य बनाया जाता था। छाल पर, नरकुल की कलम द्वारा एव एक विशिष्ट प्रकार की स्याही से लिखा जाता था। पत्रों का मध्यभाग बिना लिखा ही छोड़ दिया जाता था तथा छेद दिया जाता था ताकि उनमें से डोरा निकल सके। वे दो समान आकार की, बीच में छिद्री हुई, तस्तियों में बाँध दिये जाते थे।

मुगल शासन-काल में भारत में सस्ते और सुन्दर कागज के प्रवेश के बाद छाल का लेखन के उपकरण के रूप में प्रयोग कम हो गया, यद्यपि अपनी पवित्रता के कारण धार्मिक पुस्तकों तथा जन्मों के लिखने के लिए बहुत बाद तक इसका प्रयोग होता ही रहा। आज भी जन्म भोजपत्र पर लिखे जाते हैं।

१ न्यस्ताक्षरा धातुरसेन यत्र भूर्जत्वच कुञ्जरविन्दुशोणा ।

व्रजन्ति विद्याधरसुन्दरीणामनङ्गलेखक्रिययोपयोगम् ॥१७॥

२ बाधर्लिक सस्कृत वोरटरवुख इन कुर्जरर फास्सुग ।

३ इण्डिया (सखऊ) ११७१।

४ इण्डिया (सखऊ) ११७१।

छान पर सबसे पुरानी हस्तलिखित प्रति खोतान से प्राप्त खरोष्ठी घम्मपद की है जिसका काल ईसा के बाद दूसरी या तीसरी शताब्दी है।^१ सयुक्तागम की हस्तलिखित प्रति ईसा की चौथी शताब्दी की है।^२ कालक्रमानुसार इसके बाद डोरे से बैंधे हुए अभिलेख वे 'मोड़' हैं जो मैसन के द्वारा अफगानिस्तान के स्तूपों से प्राप्त किये गये थे।^३ बोवर तथा गाड़फे सग्रह के हस्तलेख लगभग ईसा की छठी शताब्दी के हैं तथा बज्जाली अकगणित के हस्तलेख आठवीं शताब्दी के हैं।^४ ये पुराने हस्तलेख केवल इसनिए वच सके कि वे बालू एवं पत्थर के नीचे गड़े रहे, जब कि उनके समकालीन अन्य लेख नष्ट हो गये। भूर्जपत्र पर की सबसे बाद की, पद्महवी और उसके बाद की, शताब्दियों की हस्तलिखित प्रतियाँ काश्मीर से प्राप्त हुई हैं तथा पूना, लन्दन, आँकसफोर्ड, वर्लिन और वियना के पुस्तकालयों में प्राप्य हैं। अब भी काश्मीर, उडीसा तथा भारत के अन्य भागों में वहुसंख्यक हस्तलिखित प्रतियाँ पायी जाती हैं।

२. ताड़पत्र

एक आंर लेखन-उपकरण जो प्राचीन भारत में अति प्रचलित था, वह था ताड़पत्र। वीढ़ जातक लेखन-सामग्री के रूप में पर्ण (पण) का निर्देश करते हैं, जो अतिसम्भवत् ताड़पत्र ही थे।^५ हुइली द्वारा लिखित हुएन्त्साग के जीवन-चरित में एक अनुश्रुति है जिसके अनुसार भगवान् बुद्ध की मृत्यु के शोध बाद हुई प्रथम वीढ़ सगीति में त्रिपिटक ताड़पत्र पर लिखे गये थे।^६ ताड़ मूलत दक्षिण भारत का ही देशज वृक्ष था, अत हम अनुमान कर सकते हैं कि लिखन के लिए इसका उपयोग दक्षिण में प्रचलित हुआ और तब क्रमशः भारत के दूसरे भागों में फैला, यद्यपि काश्मीर, पजाब के एक भाग एवं राजपूताना में इसका प्रयोग नगण्य था। भारत के कुछ भागों में लेखन के लिए ताड़पत्रों का प्रयोग भूर्जपत्र के प्रयोग की अपेक्षा प्राचीनतर था। यह इस बात से सिद्ध होता है कि भूर्जपत्र आकार और परिमाण में ताड़पत्र के बराबर टुकड़ों में काटा जाता

✓ श्रीमा भारतीय प्राचीन लिपिमाना, पृ० १४४।
✗ वही।

३ एच० एच० विल्सन एरियाना एण्टिकवा, पट्ट ३, पृ० ५४ पर, स० ११।

४ जे० ए० एम० वी० डत्यादि ६५, २२५ डत्यादि।

५ कटाहक जातक, महामुत्सोम जातक, काम जातक, चुल्लकार्लिंग जातक, रुह जातक इन्यादि।

६ मि-यु-कि (वील द्वारा अनूदित) पृ० १६६-१७७।

था। तक्षशिला ताडपटू^१ जिसका सम्बन्ध ईसा की प्रथम सहस्राब्दी है, भी ताडपत्र के अनुरूप बनाया गया है।

ताडपत्र पर लिखा हुआ सबसे पुराना हस्तलेख एक नाटक के खण्ड का है जो मोटे तौर पर ईसा की दूसरी शताब्दी का है।^२ मैकार्टना द्वारा काशगर से प्राप्त हस्तलेख ईसा की चौथी शताब्दी में रखे जा सकते हैं।^३ 'प्रज्ञापारमिता-हृदयसूत्र' और 'उष्णीषविजयधारणी' के हस्तलेख, जो मूलतः मध्य भारत में तैयार किये गये थे, जापान पहुँचे तथा अब होरीउज्जी विहार में सुरक्षित है, वे ईसा की छठी शताब्दी के हैं।^४ स्कन्दपुराण का हस्तलेख जो अब काठमाण्डू के दरबार पुस्तकालय में रखा है ईसा की छठवीं शती का है।^५ 'परमेश्वरतन्त्र' की कैम्ब्रिज हस्तलिखित प्रति हर्ष स० २५२ (ईसा ८५८) की है।^६ बौद्ध कृति 'लकावतार' की हस्तलिखित प्रति में अकित्त तिथि नेवार स० २८ (= ९०६-७ ई०) है।^७ यहाँ यह द्रष्टव्य है कि ताडपत्र वाली पुरानी हस्तलिखित प्रतियाँ अधिकतर ठण्डे व शुष्क देशों तथा भारत के विभिन्न भागों में पायी गयी हैं। ईसा की पन्द्रहवीं शताब्दी से पूर्व की कोई हस्तलिखित प्रति दक्षिण भारत में उस प्रदेश की गर्म एवं आर्द्ध जलवायु के कारण नहीं पायी गयी।

ताडपत्र लिखने के लिए एक विशेष प्रकार से बनाया जाता था। पुस्तके एवं स्थायी लेख लिखने के लिए ताडपत्र पहले सुखाये जाते थे, तब पानी में उबाले या भिगोये जाते थे और अन्त में चिकने पत्थर या शख्स से धोटे जाते थे तथा उपयुक्त टुकड़ों में काटे जाते थे। अपने प्राकृतिक रूप से ताडपत्र साधारण और दैनिक उपयोग के लिए प्रयुक्त होते थे। तैयार किये हुए पत्र का आकार लम्बाई में एक से तीन फुट तथा चौड़ाई में एक से चार इच्च तक होता था। उत्तरी भारत में ताडपत्रों पर लिखने लिए स्थाही का प्रयोग होता था। दक्षिण में पत्रों पर लौह लेखनी से अक्षर खोद दिये जाते थे और तब काजल या कोयले के चूर्ण से पोत दिये जाते थे। कम लम्बाई के पत्र

^१ जै० आर० ए० एस० १८६३, २२२, पटू ३।

^२ डॉ० लूडर्स द्वारा प्रकाशित (क्लीमेर सस्कृत टेक्स्ट्स, भाग १)।

^३ जै० ए० एस० बी० ६६, पृ० २१८, पटू ७।

^४ अनेकडोटा आक्सोनियन्सिया (आर्यन् सीरीज), पृ० १-४।

^५ कैटेलॉग ऑफ पामलीफ एण्ड सिलेक्टेड पेपर मैन्युस्क्रिप्ट्स विलार्गिंग टु दि दरबार लाइब्रेरी, नेपाल, हरप्रसाद शास्त्री द्वारा सम्पादित, इग्लिश प्रस्तावना, पृ० ५२।

^६ वही।

^७ ओझा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४३।

बीच में एक ही ओर तथा पर्याप्त लम्बाई वाले बीच में दोनों ओर छेद दिये जाते थे। छिद्रों में से, पत्रों को साथ रखने के लिए, डॉरी डाल दी जाती थी। भारत के सभी भागों में ताडपत्र अविकृत से पाये जाते थे, इससे सिद्ध होता है कि देश में इनका व्यापक प्रचार था। किन्तु सस्ते कागज के प्रवेश से ताडपत्रों का प्रयोग कम हो गया। प्रारम्भिक पाठशालाओं, मन्दिरों तथा देहाती दूकानों में अपनी पवित्रता तथा मूलभता के कारण, ताडपत्र अब भी प्रयुक्त होते हैं।^१

३. कागज

यह एक सामान्य मत रहा है कि भारत में कागज का प्रथम प्रवेश मुसलमानों के द्वारा हुआ तथा सर्वप्रथम १०५८० में चीनियों ने इसका निर्माण किया।^२ इस मत के विरुद्ध ग्रीक लेखक निक्रार्क्स्, जो ईसा पूर्व ३२७ में सिकन्दर के भारतीय अभियान में उसके साथ आया था, लिखता है कि 'भारतीय लोग कपास को कूट कर लिखने का कागज बनाते रहे थे'।^३ धारा-नरेश भोज (११वीं शती ईसवी) के 'पत्रलेखन' आदि छिट्पुट सदर्भों से सिद्ध होता है कि कागज का प्रयोग पत्र लिखने के लिए^४ होता था।

कागज पर लिखे सबसे पुराने हस्तलेख मध्य एशिया में काशगर और कुगीर में प्राप्त हुए थे जो ईसा की पाँचवीं शताब्दी की गुप्त लिपि में लिखे हैं।^५ कुछ विद्वानों ने सदेह किया था कि इन हस्तलेखों में प्रयुक्त कागज भारतीय मूल का है या नहीं। ईसा पूर्व की चौथी शताब्दी से ही भारत में कागज के प्रयोग के ग्रीक प्रमाण के रहते यह संशय न्याय नहीं है।

भारत की जलवायु सम्बन्धी परिस्थितियों में कागजे टिकाऊ नहीं हो सकता। इसीलिए गुजरात और राजपूताने से प्राप्त कागज की हस्तलिखित प्रतियाँ ईसा की चौदहवीं शताब्दी से पहले की नहीं हैं। यह सत्य है कि ताडपत्र एवं भूर्जपत्र की अल्पमूल्यता एवं सुलभता के कारण कागज का प्रयोग अल्प मात्रा में होता था, साथ ही उन पत्तों में भोड़े प्रकार से निर्मित कागज की अपेक्षा अधिक शक्ति होती थी।

^१ तुलना, ओझा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४३।

^२ वार्नेट : एण्टिक्विटीज ऑफ़ इण्डिया, पृ० २२१।

^३ स्ट्रावो, १५, ७१७, वूलर को कर्पास-कागज में कर्पास-वन्न की भ्रान्ति हुई। (इण्डियन पेलियोग्रेफी, पृ० ९८)।

^४ गोड्स पेपर्स, १६।

^५. जे० ए० एस० वी० ६६, २१५ डत्यादि, २५८ इत्यादि।

फिर भी प्राचीन काल से ही, मुसलमानों एवं योरोपीय लोगों के प्रवेश के बहुत पहले से ही, भारत में कागज के स्वदेशी कारखाने रहे हैं, और देश के किन्हीं भागों में वे अब भी बने हैं।^१ कागज के तावों पर चावल या गेहूँ की लेई का पतला लेप कर दिया जाता था और तब शख या पत्थर के बेलन से उन्हें धोटते थे। यह प्रक्रिया आवश्यक थी जिससे स्थाही भोड़े प्रकार से बनाये गये कागज को पार न कर सके। कागज सुविधाजनक आकार के खण्डों में काट लिया जाता था। कागज पर का लेखन ताडपत्र पर के लेखन के ही अनुसार था। लिखने योग्य कागज के टुकड़ों के मध्य में छेद किया जाता था और छेदों में डोरी डाल कर उन्हें इकट्ठा बाँध दिया जाता था।^२

४. सूती कपड़ा

सूती कपड़ा भी लेखनोपकरण के रूप में प्रयुक्त होता था और अब भी विशिष्ट कार्यों के लिए इसका प्रयोग किया जाता है। इसके लिए प्रयुक्त विशिष्ट शब्द 'पट' 'पटिका' या 'कार्पासिक पट' थे।^३ पट के प्राचीनतम निर्देश आन्ध्रकालीन नासिक-अभिलेखों में प्राप्त होते हैं।^४ उत्तरकालीन कुछ छन्दोमय स्मृतियों भी कपड़े पर लिखने का निर्देश करती है। कपड़ा भी कागज की तरह अधिक टिकाऊ नहीं होता क्योंकि नमी से यह कमज़ोर होता है तथा कीड़े भी इसे बहुत पसन्द करते हैं। इसीलिए कार्पासिक पटीय अभिलेखों के अवशेष अधिक प्राचीन नहीं हैं। शृंगेरी मठ में पट पर लिखित विवरण दो या तीन सौ वर्ष पुराने हैं।^५

जैसलमेर के 'बृहज्ञान कोश' में स्थाही से लिखे हुए जैन सूत्रों की सूची से युक्त एक रेशमी पट बूलर ने प्राप्त किया था।^६ अनहिलवाड़ पटन में पीटर्सन को श्री प्रभसूरि के जैन ग्रन्थ 'धर्मविधि' की वि० स० १४१८ (१३६१-६२ ई०) की एक हस्तलिखित प्रति प्राप्त हुई है।^७ हस्तलिपि में १३ इच चौड़े तिरानवे पत्र हैं। अब भी जैन मन्दिरों में अनेक कागज पाये जाते हैं जिनमें मन्दिर के अभिषेक के अवसर पर

^१ तुलना, ओझा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४४।

^२ अजमेर में सेठ कल्यानमल्ल घट्ठ के वशजों के यहाँ प्राचीन जैन हस्त-लेखों के संग्रह में नमूने देखे जा सकते हैं।

३. जे० जॉली रेखतुन्द सिटे, ग्रुडरिस, २,८, ११४।

४ नासिक अभिलेख स० ११ ए० वी० जो वी० एस० एस० आर० डल्यू० आई० ४, १०४ इत्यादि में उल्लिखित है।

५ जे० जॉली रेखतुन्द सिटे, ग्रुडरिस, २,८, ११४।

६ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९३।

७ वही।

बनाये गये मण्डल और आकृतियाँ होती हैं। ब्राह्मणों के विद्यासम्पन्न कुटुम्बोंमें भी 'सर्वतोभद्र' 'लिङ्गतोभद्र' इत्यादि मण्डलों तथा 'मातृकास्थापन' एवं 'गृहस्थापन' इत्यादि की रूपरेखाओं से युक्त पट प्राप्त हैं। राजस्थान में एक वर्ग के लोग वस्त्र के लम्बे-लम्बे टुकड़ों पर पचाग बनाते हैं।^१ दक्षिण में दूकानदार या व्यापारी स्थायी लेखा-जोखा रखने के लिए वस्त्र का प्रयोग करते हैं।^२

कागज की तरह कपड़े को भी चिकना और रधविहीन बनाने के लिए गेहूँ या चावल की लेई का पतला लेप कर दिया जाता था। सूखने पर शख या पत्थर से इसे घोटते थे। इस प्रकार काली स्याही से अक्षर लिखे जाते थे। मैसूर में डमली के चीये की लेई से या पिसे हुए कोयले से कपड़ा काला कर लिया जाता है। इस प्रकार के वस्त्र के सूखे खण्डों पर खडिया या घिया पत्थर (स्टीलाइट) से अक्षर लिखे जाते हैं। मण्डल और आकृतियाँ कपड़े पर आटे या रग से बनायी जाती हैं।

५. काष्ठपट्टू

काष्ठपट्टू तथा वाँस की शलाकाओं का, लेखनोपकरण के रूप में, प्राचीन-तम उल्लेख वार्मिक आत्म-हत्या-विपयक सिद्धान्तों के निषेव के प्रसंग में 'विनय पिटक' में मिलता है।^३ फिर जातकों में उनका निर्देश है। जातकों में लेखन-पट्टू को 'फनक' कहा गया है, जो वर्णमाला सीखने के लिए प्रयुक्त होता था।^४ कुछ चिह्नों या अक्षरों से युक्त वाँस की शलाकाएँ बौद्ध भिक्षुओं के लिए यात्रार्थ आज्ञापत्रों (पाम्पोर्ट) का काम देती थी।^५

'लिलितविस्तर' के अनुसार पाठगालाओं में चन्दन फलक स्लेटों की तरह प्रयुक्त होते थे।^६ महाराष्ट्र के शकों के अभिलेखिक विवरण भी श्रेणी-भवनों में ऋण सम्बन्धी स्वीकृति लिखने के लिए काष्ठ-फलकों का निर्देश करते हैं।^७ कात्यायन-स्मृति, जिसका विपय व्यवहार विवि है, खडिया से फलक पर अभियोग लिखकर (पाण्डुलेख) उपस्थित करने का विवान करती है।^८ मस्तृत गल्प 'दशकुमार चरित' में अपहार-

१ ओझा प्राचीन लिपिमाला पृ० १४६

२ वही।

३ रिज डेविड्स वुड्स्ट डण्डिया, पृ० १०८-९।

४ जातक म० १२५ (कटाहक जातक)।

५ वर्नोफ प्रस्तावना, अ लिम्तोरी टु वुड्स्टम, २५९ नोट।

६ लिलितविस्तर, १० (अग्रेजी अनु० पृ० १८१-८५)।

७ नामिक अभिलेख म० ७, १-४, वी० ए० एम० आर० डब्ल्यू० आर्ड० ४, १०२ मे।

८ वर्नोन एलीमेण्ट्स ऑफ साउथ डण्डियन पेलियोग्राफी, ८७ नोट २।

वर्मन् ने अपनी प्रेयसी को सम्बोधित कर अपना निर्णय घुटे काष्ठ पर लिखा था ।^१ वर्मा मे हस्तलिपियाँ सोने या चाँदी के पानी से ग्रलकृत काष्ठ की पट्टियों पर लिखी जाती थी। अक्षर काले होते थे ।^२ इन हस्तलिपियों के नमूने ब्रिटिश म्यूजियम तथा योरोप के इसी प्रकार के अन्य पुस्तकालयों मे प्राप्त हैं ।^३ यद्यपि इस प्रकार की हस्तलिपियों के नमूने भारत मे अब नहीं पाये जाते किन्तु इस बात के लक्षण विद्यमान है कि भारतीय भी साहित्यिक कार्यों के लिए काष्ठ-फलकों का प्रयोग करते थे ।^४ विण्टरनिट्स से विदित होता है कि बोडलेन लाइब्रेरी के अधिकार मे आसाम से प्राप्त एक हस्तलिपि है जो काष्ठ-फलकों पर लिखी गयी है ।^५ उत्तरी भारत मे ऐसे उदाहरण पाये जाते हैं जहाँ निर्धन लोग खड़िया से धार्मिक ग्रन्थों की प्रतिलिपि काष्ठ-फलकों पर करते हैं। आज भी कक्षाओं मे विद्यार्थी, ज्योतिर्विद्या तथा देहाती दूकानदार काष्ठ-फलकों पर खड़िया से लिखते हैं।

६. चर्म

पत्र, छाल तथा काष्ठ के रूप मे प्राकृतिक लेखनोपकरणों के सौलभ्य के कारण चमडे ने लेखनोपकरण के रूप मे प्राचीन भारतीयों का ध्यान आकर्षित नहीं किया।

इसके अतिरिक्त तपस्वियों द्वारा प्रयुक्त मृगचर्म तथा व्याघ्रचर्म के सिवाय चमडे को हिन्दू अपवित्र मानते थे तथा लेखन-कला के लिए भारत मे जिसका उद्भव धार्मिक प्रयोजनों के लिए हुआ था, उसका व्यवहार नहीं करते थे। पश्चिमी एशिया, मिस्र तथा योरोप मे जहाँ सहज-सुलभ लेखन उपकरणों का अभाव था और लोगों को पशु-सामग्री का प्रयोग करने मे धृणा नहीं होती थी साधारणता चमडा लिखने के लिए प्रयोग मे आता था।

फिर भी भारतीय साहित्य मे चमडे के प्रयोग के कुछ प्रकीर्ण निर्देश मिल जाते हैं। डि आल्विस लिखता है कि कुछ बौद्ध कृतियों मे लेखन के उपकरणों मे चमडा सम्मिलित है।^६ सस्कृत-ग्रन्थ सुबन्धुकृत 'वासवदत्ता' के एक अश से यह अनुमान

१ उच्छ्वास २।

२ बर्नेल एलिमेन्ट्स ऑफ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ८७।

३ वही।

४ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी पृ० ९३।

५ वही।

६ कच्चायन की प्रस्तावना, पृ० २७, बूलर . इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

किया जाता है कि सुवन्नु के समय में लिखने के लिए चमड़े का प्रयोग होता था।^१ यहाँ यह सकेत कर देना चाहिए कि भारतवर्ष में अब तक कोई चमड़े की हस्तलिपि नहीं प्राप्त हुई। पीटर्सवर्ग के सग्रह में काशगर से प्राप्त भारतीय वर्णों से खुदे हुए कुछ चमड़े के टुकड़े हैं किन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि ये टुकड़े मध्य एशिया में भारत से पहुँचे, क्योंकि भारतीय वर्णों का वहाँ प्रसार हो गया था और स्थानीय लोग उनका प्रयोग करते थे। चमड़े का केवल एक नमूना—लिखने के लिए तैयार किये गये चमड़े का कोरा खण्ड—जैसलमेर के जैन पुस्तकालय में उपलब्ध 'वृहज्ञान कोश' की हस्तलिखित प्रतियों में पड़ा पाया गया था।^२

७. पत्थर

जब से मनुष्य ने गुहा की दीवार पर पहली खरोच मारी, वह अपनी कला की स्थिरता से प्रभावित हुआ। 'प्रस्तर-लेखन' टिकाऊपन का सूचक बन गया। जब लेखनकला व्यापक हुई, वे सभी आदेश जो महत्वपूर्ण और स्थायी समझे गये, पत्थर पर खोदे गये। बौद्ध सम्राट् अशोक (ई० पू० की तीसरी शताब्दी में) विशेषरूप से निर्देश करते हैं कि उन्होंने अपने आदेशों को पत्थर पर इसलिए खुदाया कि वे बहुत समय तक बने रह सकें।^३ कोमल लेखन के अन्य और लचीले उपकरणों के प्रचार के बावजूद स्थायी विवरणों के लेखन के लिए पत्थर का प्रयोग वर्तमान काल तक जारी रहा है। लेखन के माध्यम के रूप में पत्थर निम्नांकित स्पों में प्रयुक्त हुआ है।

१. चिकनी की गयी या कभी-कभी खुरदरी चट्ठाने।^४

२. स्तम्भ।^५

३. पट्टिका।^६

४. मूर्ति का आसन^७ या पृष्ठभाग।^८

१. 'विश्वे गणयतो विवातु शशिकठिनीखण्डेन तमो भसिष्यामेऽजिन इव नयसि ससारस्यातिशून्यत्वाच्यून्यविन्दव इव, वासवदत्ता (हाल का स्करण), पू० १८२।

२. बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

३. चिलथितिका च होतूतीति। अशोक शिलालेख द्वितीय (टोपरा स्करण)।

४. अशोक शिं० ले०, हुल्श इन्स्क्रिप्शनम् इण्डकेरम्, भाग १।

५. अशोक स्त० ले०, वही वेसनगर गरुडस्तम्भ अभिलेख, नूडर्स की लिस्ट ६६९।

६. अयोध्या प्रस्तर अभिलेख एपि० इण्डका० २०, पृ० ५७।

७. पटना मूर्ति अभि०, लूडर्स लिस्ट न० ९५७-५८।

८. वही।

५ पिटक या बर्तन की कोरे तथा ढक्कन ।^१

६ स्फटिक ।^२

७ मन्दिर की दीवारे ।^३ फर्श (तल) ।^४ तथा स्तम्भ ।^५

८. गुहाएँ ।^६

जहाँ तक प्रस्तर-लेखन के विषय का सम्बन्ध है, उसमे निम्नांकित प्रकार सम्मिलित हैं :

(१) राजो के आदेश या घोषणायाँ ।^७

(२) राजप्रशस्ति ।^८

(३) राजाओं के बीच की सन्धियाँ ।^९

(४) स्वीकृतियाँ (समझौते) ।^{१०}

(५) दान ।^{११}

(६) स्मृतियाँ ।^{१२}

(७) समर्पण ।^{१३}

(८) भूमि-दान ।^{१४}

(९) काव्य-स्नाव ।^{१५}

१ पिप्रहवा बौद्ध माण्ड अभिं०, लूडर्स लिस्ट न० ९३१ ।

२ भट्ट प्रोलू स्तूप का एक अभिं०, एपि० इ०, खण्ड २, पृ० ३२८ ।

३. लूडर्स लिस्ट, स० १४, २१, ६३, ६८, ७७, इत्यादि ।

४ वही ।

५ वही ।

६ भण्डारकर की लिस्ट स० १७१२, १७१३ इत्यादि ।

७ अशोकन इस्त्रिप्लान्स, हुल्श कार्पस इस्त्रिप्लानम् इण्डिकेरम्, खण्ड १ ।

८ खारवेल का हाथी गुम्फा अभिं०, एपि० इण्डिका, २०, पृ० ७२ और आगे ।

समुद्रगुप्त का प्रयाग स्तम्भ अभिलेख, फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, स० १ ।

९ बूलर डण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९६ ।

१० वही ।

११ इण्ड० एण्ट० ३६, पृ० ११७ और आगे, आँकिं० सर० इण्ड० ए० आर० १९०८-०९, पृ० १२६ ।

१२ फ्लीट ९ सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ९२ इत्यादि ।

१३ एपि० इण्डिका, खण्ड ४, पृ० ५५ इत्यादि, एपि० इण्ड०, खण्ड ३१, पृ० ६० इत्यादि ।

१४ फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० १२६ इत्यादि ।

१५ लूडर्स लिस्ट, स० ९९२, ९९७, ९९८, १०००, ११००, ११२५, ११२६, ११२४, ११४६ इत्यादि ।

(१०) साहित्यिक कृतियाँ ।^१

(११) कभी-कभी वृहत् धार्मिक ग्रन्थ ।^२

वर्णों के खोदने या अकित करने के पहले एक विशेष शिला, प्रस्तर का पट्ट या खण्ड चुना जाता था, उसे छील कर चिकना कर लिया जाता था और तब लिखने के लिए खुरदरे पत्थर का प्रयोग किया गया है। पहले पत्थर पर सीधी रेखाएँ खीची जाती थीं, फिर सुलेखक उन पर स्थाही या रग से लिखता था और अन्त में खोदने वाला वर्णों को खोदकर अकित कर देता था। कलात्मक प्रतीति होने के लिए पाश्वर्ब, शीर्ष एवं अवोभाग में स्थान रिक्त छोड़ दिया जाता था। कभी-कभी लेखन-क्षेत्र चारों ओर के किनारों से नीचा कर दिया जाता था। यदि खोदने के समय कोई टुकड़ा उखड़ जाता तो इस प्रकार के खोखले को किसी रूप्य वस्तु (प्लास्टिक) से भर दिया जाता था और तब उस पर अक्षर लिखे जाते थे। खुदे हुए विषय के प्रारम्भ तथा अन्त में प्राय कोई मागलिक या धार्मिक चिह्न भी खोद देते थे।

८. ईंटें

यद्यपि मेसोपोटामिया तथा पश्चिमी एशिया के अन्य देशों में लिखने के लिए लोग ईंट का सामान्य उपयोग करते थे किन्तु भारत में लिखने के लिए ईंट का प्रयोग अत्यल्प हुआ है। कनिधम^३, फूरर तथा अन्य पुरातत्त्वविदों ने अकेले या कुछ अक्षरों से युक्त कुछ ईंटें मूलत मन्दिर की दीवारों या रथिका या मूर्ति-पीठ से जड़ी हुई भारत के विभिन्न भागों से प्राप्त की थीं। कभी-कभी धार्मिक पाठ भी ईंटों पर खोद दिये जाते थे। इस प्रकार के अभिलेख का एक नमूना हो (Hoe) ने उत्तर प्रदेश (तब उत्तर पश्चिमी प्रान्त) में प्राप्त किया था जिसमें बीदू सूत्र खुदे हुए थे।^४ ईंटों पर के कतिपय अभिलेख पुरातत्त्व संग्रहालय मथुरा में सुरक्षित हैं, जो लिपिशास्त्र के आवार पर ईसा पूर्व की प्रथम शताब्दी में रखे जा सकते हैं। ईंटों के

१ चाहमान राजा विग्रह चतुर्थ का 'हरिकेलि नाटक' तथा उसके राजकवि मोमदेव का 'विग्रहराजनाटक', इण्ड० एण्ट० २०, २०१ इत्यादि।

२ उन्नतिमित्र पुराण—वि० स० १२२६ की एक जैन कृति, मेवाड़ में विजोलिया के समीप एक गिला पर खुदा है (ओझा भारतीय लिपिमाला, पृ० १५०, नोट ६।)

३ सी० ए० एम० आर० १, ९७, ५, १०२।

४. प्रोमी० ए० एम० वी० १८९६, पृ० ९९ इत्यादि।

अतिरिक्त मृत्युक्रृति^१ तथा मृत्तिका की मुद्राएँ^२ भी लेखनोपकरण के रूप में प्रयुक्त होती थी। इटो, मृत्तिका पात्रों तथा मृत्तिका मुद्राओं पर खुदाई का ढग यह था कि सुखाने या पकाने के पहले ही गीली मिट्टी पर वर्ण खुरच दिये जाते थे।

६. धातुएँ

पत्थर पर या ईटो पर खोदे गये अभिलेखों की तरह के लेखों के लिखने के लिए पत्थर और ईट से अधिक स्थायी एवं सुविधाजनक सामग्री धातु थी। यहाँ यह ध्यान में रखना चाहिए कि पत्थर और ईट का प्रयोग अति प्राचीन काल से आज तक प्राय समान रूप से हुआ है, जब कि धातु प्राचीन काल में अल्पता से प्रयुक्त हुई और बाद के काल में अधिकता से डसका प्रयोग हुआ। लेखन के लिए प्रयुक्त धातुओं में सोना, चाँदी, ताँवा, जस्ता, पीतल, लोहा तथा राँगा सम्मिलित किये जा सकते हैं।

(अ) सोना—बहुमूल्य होने के कारण इस धातु का प्रयोग बहुत ही कम होता था। तथापि बौद्ध जातकों में सोने पर धनी दूकानदारों के महत्त्वपूर्ण कौटुम्बिक लेखों, राजादेशों, काव्यछन्दों तथा नीति-सम्बन्धी सूक्तियों का प्राय निर्देश मिलता है।^३ किन्तु आसानी से माना जा सकता है कि जातक ग्रथों में समाज का आदर्श चित्र प्रस्तुत किया जाता था और उसमें काल्पनिक तत्त्वों का विशिष्ट स्थान है। बर्नेल का कथन है कि राजपत्रों तथा भूमिदान के लिए भी सोना प्रयुक्त होता था।^४ कनिघम ने खरोष्ठी में दान-अभिलेख वाला एक स्वर्णपट्ट तक्षशिला के समीप गगु स्तूप से प्राप्त किया था।^५ बरमा में हृजवा ग्राम में दो स्वर्णपत्र पायेगये हैं जिन पर बौद्ध सूत्र 'ये धम्मा हेतुप्रभवा' इत्यादि तथा इसके बाद पालि छन्द लिखा था। लिपिशास्त्रानुसार उनका सम्बन्ध ईसा की चौथी या पाँचवीं शती से है।^६

(आ) चाँदी—यद्यपि सोने से काफी सस्ती है किन्तु लेखनोपकरण के रूप में इसका प्रयोग उससे भी कम हुआ है। अब तक चाँदी पर बहुत कम अभिलेख प्राप्त हुए हैं। चाँदी पर लिखे हुए छोटे हस्तलेखों तथा राजकीय लेखों के नमूने अब भी

१ इण्ड० एण्टि०, खण्ड० १४, पृ० ७५।

२ ए० एस० आर० आई०, १९०३-४, पट्ट ६०-६२।

३ रुर जातक, कुरुघम्म जातक, तेस्कुन जातक।

४ बी० एलीमेण्ट्स ऑफ साउथ इण्डियन ऐलियोग्राफी, ९०-९३।

५ सी० ए० एस० आर०, द्वितीय १२९, पट्ट ५९।

६. एपि० इण्ड०, खण्ड ५, पृ० १२१।

मुरक्षित है। एक नमूना प्राचीन स्तूप भट्टिप्रोलू से प्राप्त हुआ है।^१ दूसरा तक्ष-
गिला से प्राप्त हुआ था।^२ आज भी कुछ जैन मन्दिरों में चाँदी के फलक विद्यमान
हैं जिन पर 'नमोकार मन्त्र' जैसे पवित्र श्लोक तथा 'ऋषिमण्डल यन्त्र' जैसे तात्त्विक
मूत्र खुदे हैं।^३

(ड) ताँवा—लिखने के लिए भव से अधिक प्रयोग में आने वाली धातु ताँवा
है। अति प्राचीन काल से यह प्रयोग में आ रहा है। अभिलिखित ताँवे का पत्र या
टुकड़ा अभिलेख के विषय के अनुभार ताम्रपट्ट, ताम्रपत्र, ताम्रशासन, शासनपत्र
या दानपत्र कहलाता था। भूमिदान पत्रों को छोड़कर, जो स्थायी रूप से ताँवे पर ही
खोदे जाते थे और सस्कारपूर्वक प्रतिगृहीता को दिये जाते थे, ताँवे पर लिखे जाने
वाले विषय प्राय वही होते थे जो पत्त्वर पर।^४

जहाँ तक लिखने के लिए ताँवे के प्रयोग का सम्बन्ध है फाहियान लिखता है
कि अपने यात्राकाल (४०० ई०) में उसने तमाम बीद्र विहारों के अधिकार में ताँवे
पर अभिलिखित दानपत्रों को पाया जिनमें से कुछ का सम्बन्ध वुद्धकाल से है।^५ निश्चित
प्रमाण के अभाव में इस विषय में कुछ असदिग्व रूप से नहीं कहा जा सकता। किन्तु
यहाँ यह निर्देश कर देना चाहिए कि लिपिशास्त्र के अनुसार मौर्यकालीन सोहगोरा
ताम्रपत्र की खोज^६ फाहियान के कथन को सम्भाव्य बना देती है। अन्य बीद्र यात्री
द्वारा नृत्साग जो ईसा की सातवी शती में भारत में आया, लिखता है कि पाञ्च की
प्रेरणा से कनिपक ने एक बीद्र संगीत वुलाई थी जिसने तीन टीकाएँ तैयार की। (१)
सुन्त पिटक पर उपदेशशास्त्र, (२) विनय पिटक पर विनयविभापाशास्त्र और (३)
अभिवम्म पिटक पर अभिवम्मविभापाशास्त्र जो ताम्रपत्रों पर लिखे गये थे तथा जो
पत्त्वर की पिटारियों में रखे गये थे। पिटारियाँ उनके ऊपर बने स्तूपों में रखी गयी
थीं।^७ उत्खनन में ये श्रमी तक प्राप्त नहीं हो सकी। मायण के वैदिक भाष्य के ताँवे
पर खुदे होने की एक ऐसी ही कथा है।^८ पर्याप्त प्रमाणों के अभाव में बर्तले इस

१ वूलर डण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

२ जै० आर० ए० एस०, १९१४, ३७५-६, १९१५, पृ० १९२।

३ श्रमी प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५२, फुटनोट ५।

४ तुलना, वूलर डण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

५ सियु-कि (बीन) प्रथम, ३८।

६. श्रमी० ए० एम० वी०, १८०४, पृ० १।

७ तुलनार्थ, बर्तले एलीमेन्ट्स ऑफ माउथ डण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ८६।

८. मैक्समूलर आर० आई, २९।

कथा को अविश्वसनीय मानते हैं।^१ त्रिपटी में साहित्यिक कृतियों के ताम्र हस्तलेखों की विद्यमानता से धार्मिक और साहित्यिक कृतियों के ताँबे पर खोदे जाने की सम्भावना अधिक दृढ़ हो जाती है, यद्यपि ये अपेक्षाकृत बाद के काल के हैं।^२ वरमा और सिंहल से प्राप्त ताँबे पर खुदी हुई पुस्तकों के कुछ नमूने ब्रिटिश संग्रहालय में सुरक्षित हैं।^३ भारत में निकले हुए ताम्र-अभिलेखों के अन्य प्रकारों की सूची बहुत बड़ी है। यह ध्यान में रखना चाहिए कि ईसा की छठी शताब्दी तक लिखने के लिए ताँबे का प्रयोग बहुत अधिक नहीं था। बाद की बारहवीं शताब्दी तक यह बहुत व्यापक बन गया और भारत में मुसलमानों के आक्रमण के बाद पुनः इसका प्रयोग कम पड़ गया।

ताम्रपत्र अनेक ढंग से तैयार किये जाते थे। सोहगौरा ताम्रपत्र का एकमात्र उदाहरण ऐसा है जो बालू के साँचे में ढाला गया था, जिसमें प्रतीकों समेत वर्ण पहले ही लौह लेखनी से या नुकीली लकड़ी से खोद दिये गये थे। इस पत्र पर वर्ण और प्रतीक दोनों ही उभरे हुए प्रतीत होते हैं।^४ अधिकांश ताम्रपत्र हथौड़ों से विभिन्न आकार और माप के बना लिये जाते थे। यह बात, स्पष्ट चोट के निशानों से, प्रमाणित हो जाती है। विभिन्न माप और मोटाई के ताम्रपत्र तैयार किये जाते थे। उनमें से कुछ इतने पतले होते थे कि वे दोहरे भुका दिये जा सकते थे तथा उनका भार कठिनाई से कुछ-एक छाँटक होता था, यद्यपि उनमें से कुछ बहुत मोटे और भारी होते थे और उनकी तौल लगभग नौ पौण्ड या इससे भी अधिक थी।^५ उनका आकार दो बातों पर निर्भर करता था—(१) उस जिले में जहाँ ताम्रपत्र प्रदान किया जाता था, लिखे जाने वाले उपकरणों का आकर (२) लेख विषय अर्थात् लिपिक द्वारा तैयार किये गये लेख का आकार।

यदि धातुकार के सम्मुख ताडपत्रों का आदर्श होता तो ताम्रपत्र उसकी लम्बाई एवं सकीर्णता के अनुसार बनाया जाता, यदि भूर्जपत्र आदर्श होता तो ताम्रपत्र की चौड़ाई बढ़ जाती थी और वे लगभग वर्गाकार बन जाते थे। सामान्यत दक्षिण में ताम्रपत्र ताडपत्र के अनुसार और उत्तर में भूर्जपत्र के अनुसार बनते थे। (ताडपत्र के

^१ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी।

^२ बूलर इडियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

^३ जर्नल पाली टेक्स्ट सोसाइटी, १८८३, पृ० १३६ इत्यादि।

^४. फ्लीट जै० आर० ए० एस०, १९०७, पृ० ५१० इत्यादि।

^५ तक्षशिला ताम्रपत्र, जो तौल में ३-४ औंस है दुहरा मुड़ा हुआ पाया गया था। वलभी के शिलादित्य चतुर्थ के अलिन ताम्रपत्र भी कुल मिलाकर १७ पौण्ड ३ ३१४ औंस हैं, फ्लीट सी० आर० आर० ३, पृ० १७२।

आवार पर वना हुआ तक्षशिला का ताम्रपत्र इसका अपवाद है ।) गुजरात और उत्तरी भारत के ताम्रपत्रों में स्पष्ट है कि प्रशस्तियों के बड़ते हुए आकार के अनुसार ताम्रपत्रों का आकार भी बढ़ जाता था ।^१

एक ताम्रशासन में पट्टों की सख्त लेख के आकार पर निर्भर थी । यदि एक लेख (डाकूमेन्ट) के लिए एक से अधिक पट्ट प्रयुक्त किये जाते तो उनमें छेदकर उन्हें ताँचे के छल्लों से बाँब दिया जाता था । यदि एक ही छल्ला होता तो छेद प्राय पट्ट के बाईं ओर किया जाता था, जब दो छल्ले होते तो छेद पहले पट्ट के निम्नभाग में मेरे और दूसरे पट्ट के ऊपरी भाग में से होता था । इसी प्रकार एक के बाद दूसरा छेद किया जाता था । छल्ले डोरे का काम देते थे और विभिन्न ताडपत्रों को एक साथ नन्थी रखते थे तथा ताम्रपत्रों को पुस्तक जैसा बना देते थे जिसे आसानी में खोला जा सकता था ।^२

ताम्रपत्र पर पर्याप्त हाशिया छोड़ दिया जाता था । रेखाएँ प्राय पत्र के अधिक चौडे पार्श्व के समानान्तर चलती थी । सर्वप्रथम एक कुशल लेखक विशिष्ट अधिकारियों द्वारा तैयार किये गये विवरण को ताम्रपत्र पर स्थाही से सुन्दर स्पष्ट अक्षरों में लिखता था । इसके बाद लोहार या सोनार छेनी से और यदा-कदा नक्काशी करने के श्रीजार में उस पर अक्षर खोदता था । कभी-कभी रेखाओं के बदले विन्दुओं से वर्ण बनाये जाते थे ।^३ दक्षिण के अनेक ताम्रपत्रों पर के मूक्षम वर्णों से यह अनुमान होता है कि पहले ताम्रपत्रों को खड़िया से रगड़ा जाता था, तब लेखक उस पर नुकीले लोहे के टुकड़े से अक्षर खीच देता था और अन्त में सुनार या लोहार उत्तम यत्र से उन पर खुदाई कर देता था । विवरण की सुरक्षा के लिए पट्टों की कोरे उठी हुई और मोटी बना दी जाती थी, इसी उद्देश्य में पहले पट्ट का पहला पृष्ठ और अन्तिम पट्ट का दूसरा पृष्ठ खाली छोड़ दिया जाता था ।^४

राजकीय शासनों में पट्टों पर विभिन्न रीतियों से राजकीय मुद्रा लगा दी जाती थी । कभी-कभी यह मुद्रा पट्टों को एक साथ रखने वाले छल्लों के जोड़ों को ढकने वाले धातुग्रण्ड पर लगा दी जाती थी ।^५ प्राय राजकीय मुद्रा ग्रन्ति से ढाल ली जाती थी

^१ तुलनार्थ बलभी के राजाओं के अभिलेख, कतिपय गुप्त नरेशों के अभिलेख तथा भव्यवृग्गीन राजवंशों के अभिलेख ।

^२ एपि० डण्ड०, भाग १, पृ० १ (ग्राठवी शताव्दी के कस्कुड़ी दानपत्र ११ पट्टों पर तथा चतुर्थ शताव्दी के हीराहटगल्ली दानपत्र आठ पट्टों पर उत्कीर्ण हैं ।

^३ एपि० इण्ड०, भा० ४, पृ० ७६ ।

^४ तुलनार्थ, फलीट सी० आई० आई० ई०, पृ० ६८, पादटिप्पणी ६ ।

तथा अभिलेख और अक विपरीत दबी हुई सतह पर उभार दिये जाते थे।^२ किन्हीं अवसरों पर यह ताम्रपत्र पर ही खोद दी जाती थी।^३ साधारण रूप से ताम्रपत्रों के माथ लगी हुई मुद्राएँ तांचे की होती थीं। विरल परिस्थितियों में अन्य उद्देश्यों के लिए यह सोने की बनी होती थी, जैसा कि वाण के कथन से स्पष्ट है, हर्षवर्धन सोने की मुद्रा का प्रयोग करते थे।^४

(ई) पीतल—स्वतन्त्र अभिलेखों के लिए लेखनोपकरण के रूप में पीतल का प्रयोग शायद ही कभी हुआ है। पीतल की बड़ी मूर्तियों के पादपीठ या छोटी पीतल की मूर्तियों की पीठ पर बहुत छोटे अभिलेख प्राप्त हुए हैं। ऐसी मूर्तियों की प्राचीनतम तिथि इसा की सातवीं शती है और प्राय वे सब जैन धर्म से सम्बन्धित हैं। कुछ जैन मन्दिरों में पीतल के पत्र प्राप्त होते हैं जिन पर धार्मिक सिद्धान्त अकित हैं।^५

(उ) काँसा—जहाँ तक इस बातु का सम्बन्ध है केवल काँसे की घटियों पर दाताओं के नाम तथा दानतिथि खुदी पायी जाती है।^६ स्वतन्त्र लेखन के लिए पीतल की तरह इसका प्रयोग विरल था।

(ऊ) लोहा—यद्यपि उपकरणों, शस्त्रों तथा अन्य मानवीय आवश्यकताओं के लिए लोहे का प्रयोग सामान्य रूप से होता था, लिखने के लिए इसका प्रयोग यदा-कदा ही होता था। दिल्ली में कुतुबमीनार के समीप स्थित मेहरौली का लौह स्तम्भ-अभिलेख एकमात्र उदाहरण है जहाँ लोहे के ऊपर बहुत बड़ी प्रशस्ति खुदी हुई है। शिव-त्रिशूल तथा लोहे की बनी हुई तोपों पर छोटे-छोटे अभिलेखों के कुछ उदाहरण पाये जाते हैं।^७ लिखने के लिए लोहे का विरल प्रयोग सम्भवत इस कारण था कि इसमें सावारण रूप से मोरचा लग जाता है और वरचाद हो जाता है, मेहरौली का लौह स्तम्भ एक विरल अपचाद है जहाँ मोरचा न लगने वाला लोहा बनाया गया था।

१ तुलनार्थ, परमारो, चालुक्यों तथा सेनों के अभिलेख।

२ प्रतीहार वश के भोज, महेन्द्रपाल तथा विनायकपाल के अभिलेख (इण्ड० एण्ट०, भाग १५, पृ० ११२, १४०)।

३ मालवा के परमारों के अभिलेख।

४ हर्षचरित (निर्णयमागर प्रेस), पृ० २२७।

५ पीतल पर उत्कीर्ण अभिलेख के उदाहरण आवू पहाड़ पर जैन मन्दिरों की मूर्तियों पर पाये जाते हैं।

६ केवल बहुत वाद के कास्य अभिलेख के उदाहरण प्राप्त हैं।

७ पलीट सी० आई० ई०, खण्ड ३, पृ० १३९।

८ ऐसे उदाहरण इसा की पन्द्रहवीं एवं उसके बाद की शताव्दियों के हैं।

(ए) राँग—भारत में इस वातु की कमी के कारण इसका लिखने के लिए प्रयोग अल्प था। राँगे पर लेखन का केवल एक उदाहरण है, राँगे पर खुदी हुई एक बोट्र हस्तलिपि का नमूना त्रिटिश म्यूजियम के अविकार में है।^१

१०. स्याही

पत्यर, इंट, वातु इत्यादि कडे पदार्थों पर लिखने के लिए जहाँ खुदाई या अकन आवश्यक या वहाँ स्याही या किसी प्रकार के रग की आवश्यकता नहीं थी। ऐसी परिस्थिति में छेनी या वरमे से काम चल जाता था, यद्यपि वाद को कही-कही रग का प्रयोग भी होता था। किन्तु भूर्जपत्र, ताडपत्र, कागज, कपड़ा, चमड़ा इत्यादि कोमल पदार्थों पर लिखने के लिए किसी न किसी प्रकार की स्याही या रग का प्रयोग होता ही था।

भारत में स्याही के लिए प्रयुक्त शब्द ‘मनि’ या ‘मसी’ था। ये शब्द गृह्यसूत्रों में, जो निश्चय ही इसी सन् के पूर्व लिखे गये थे, वहलता से मिलते हैं। जहाँ तक ‘मनि’ या ‘मसी’ शब्द की व्युत्पत्ति का सम्बन्ध है, यह संस्कृत वातु ‘मस्’ (हिसायाम्) (कुचलना या कूटना) से निकला है।^२ स्याही को तैयार करने में इसके घटक कूटें और मिलाये जाते थे, इसलिए इसके लिए ‘मसी’ शब्द का प्रयोग होता था। हिन्दी के ‘ममलना’ शब्द में इस शब्द का मूल अर्थ अब भी सुरक्षित है। भारतवर्ष के किन्हीं भागों में स्याही के लिए प्रयुक्त होने वाला शब्द ‘मिला’ है। इस व्यवहार के आवार पर वेनफी, हिन्दू तथा वेवर ने ग्रीक शब्द मेलस (melas) से ‘मिला’ पद को निकालने का प्रयास किया है।^३ बूलर ने प्रस्ताव किया कि ‘मिला’ शब्द देशी भाषा के ‘मैला’ (गन्डा या काला) शब्द में व्युत्पन्न है और इसका अन्यदेशीय मूल खोजना अनावश्यक है। किन्तु ‘मिला’ शब्द की अधिक सम्भव व्युत्पत्ति संस्कृत ‘मिल’ (मिलाना) वातु से है। ‘मिला’ शब्द का स्पष्ट अर्थ मिलाने की अवस्था है, जो स्याही की तैयारी में अनेक घटकों के मिश्रण का सूचक है। स्याही के अर्थ में ‘मिला’ शब्द का प्रयोग संस्कृत लेखकों द्वारा भी हुआ है। उदाहरणार्थ मुवन्नु ने ‘मिलनन्दयते’ पद का प्रयोग किया है।^४ मन्त्रन कोशों में ममीपात्र के लिए प्रयुक्त शब्द ‘मिलनन्द’, ‘मिलन्वु’, ‘मिलन्वुक्’

१ जर्नल पालि टेक्स्ट्स मोमाइटी, १८८३, पृ० १३४ इत्यादि।

२ वोयनिक तथा राय नमूनत बोट्रखुब्र, देखिए अक्षर ‘मसि’।

३ जेवरे, नेविस्टीन गीट, गेम, विम, १८९३, पृ० २३५ इत्यादि।

४ वोयनिक तथा राय नमूनत बोट्रखुब्र।

हैं। इससे भी स्पष्ट हो जाता है कि सस्कृत लेखक 'मेला' शब्द से भली भाँति परिचित थे।^१ तथापि मसी शब्द का प्रयोग अतिबहुल था तथा स्याही के वर्तन के लिए प्राय 'मसिपात्र', 'मसिभाड़' और 'मसिकुपिका' शब्द प्रयुक्त होते थे।

ईसा पूर्व की चौथी शताब्दी में भारतीयों द्वारा स्याही का प्रयोग ग्रीक लेखक निआर्कस तथा कर्टियस^२ द्वारा प्रमाणित हो जाता है। वे अपने विवरण में लिखते हैं कि भारतीय लोग कागज तथा सूती कपड़े पर लिखते हैं। यह लेखकों द्वारा स्याही के प्रयोग का स्पष्ट सकेत है। अशोक के कतिपय शासनों पर किन्हीं अक्षरों को बनाने में घुमाव के स्थान पर बिन्दु रखे गये हैं जिससे प्रतीत होता है कि शासनों की खुदाई के समय स्याही का प्रयोग होता था।^३ स्याही से लिखने का सबसे प्राचीन उदाहरण अन्वेर स्त्रूप की अस्थि-मजूषा में मिलता है, जो किसी भी दशा में ईसा पूर्व की दूसरी शती के बाद का नहीं है।^४ स्याही का अधिक व्यापक प्रयोग खोतान से प्राप्त खरोच्छी हस्तलिपियों में प्राप्त होता है, जिनका तिथि-अक्रन ईसा की प्रथम शती से होता है। अफगानिस्तान में भी उसी शताब्दी के भूर्जपत्र की कुण्डलियों तथा मृत्तिका-भाण्डों पर मसिलेखन के उदाहरण उपलब्ध हुए हैं। कुछ ही बाद के भूर्जपत्र और ताड़-पत्रों पर स्याही से ब्राह्मी अक्षरों में लिखी हस्तलिपियाँ भी प्राप्त होती हैं।^५ अजन्ता की गुफाओं में रंग से लिखे गये कुछ अभिलेखों के उदाहरण हैं।^६

अनेक प्रकार की स्याही का प्रयोग होता था जिनमें काली स्याही सबसे अधिक व्यापक थी। यह दो प्रकार की होती थीं साधारण या मिट जाने वाली, सामान्य प्रयोजन के लिए तथा स्थायी या न मिटनेवाली, स्थिर रखने योग्य हस्तलिपियों एवं विवरण लिखने के लिए। पहली किस्म बारीक पिसे हुए कोयले को पानी, गोद, चीनी, या अन्य किसी चिपकने वाले पदार्थ के साथ मिलाकर बनाते थे। स्थायी किस्म (प्रकार) लाख को पानी, सोहागा, लोध्र (सफेद फूलों वाला एक वृक्ष) तथा तिल के तेल के काजल के साथ मिलाकर खौला कर गाढ़ा घोल बना लेते थे। इस प्रकार की मसि न मिटने वाली होती थी तथा पानी या नमी का इस पर प्रभाव नहीं पड़ता था।^७ काश्मीर

१ मेला मसीजल पत्राञ्जन च स्यान्मसिद्धयो इति त्रिकाण्डशेष , अमरकोष ३।१।१० पर उद्धृत ।

२ स्ट्रावो १५।७।१७ हिस्ट० अल० ८।६।

३ बूलर इण्डियन स्टडीज, ३, पृ० ६ इत्यादि, ६९ ।

४ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९८ ।

५ वही ।

६ वी ए० एस० आर० डब्ल्यू० आई०, पृ० ४, पट्ट ५९ ।

७ ओझा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५५ ।

मेरे भूर्जपत्रों पर लिखने की स्थाही वादाम के कोयले को गाय के मूत्र मे खौलाकर बनाते थे।^१ जब हस्तलिपियाँ समय-समय पर जल-प्रणालियों मे धोयी जाती थीं तो इस प्रकार से तैयार की गयी स्थाही क्षति से सर्वदा मुक्त रहती थी। दक्षिण मे स्थाही का प्रवेश कुछ वाद को हुआ।

रगीन किस्मो मे लाल सबसे अधिक प्रचलित थी तथा पीली का भी कभी-कभी प्रयोग होता था। रगीन स्थाही से लिखी हुई हस्तलिखित प्रतिपो के दान का पुराणों मे डल्लेख है।^२ उत्तरी भारत के जैन लेखक भी प्रायः रगीन स्थाही का प्रयोग करते थे।^३ लाल स्थाही या तो अलक्तक (लाल रग) या हिंगुल से बनायी जाती थी। ये पदार्थ पानी मे गोद या अन्य किसी लसदार वस्तु के साथ धोल लिये जाते थे। हस्तलिपियों मे लाल स्थाही अधिकाशत मात्राएँ तथा मूल के दाहिनी एवं वायी और हाशिया खीचने मे प्रयुक्त होती थी। कभी-कभी अव्यायो के अन्त, विराम तथा 'इति अमुक' जैसे वाक्याश भी लाल स्थाही से लिखे जाते थे। हरी और पीली स्थाही कुछ जैन लेखकों (आचार्यों) की रुचि के अनुकूल थी जो अव्यायो के अन्तिम अश्व इससे लिखते थे।^४ कथासरित्सागर के रचयिता सोमदेव रक्त से लिखने का निर्देश करते हैं,^५ जिसे बनेंल लेखक की कोरी-मनगढ़त वात मानते हैं। यह ध्यान रहे कि सोमदेव जगल मे स्थाही के अभाव मे खून से लिखने का निर्देश करता है। कभी-कभी विशिष्ट लोग अपने उद्देश्य की पवित्रता एवं दृढ़ निश्चय दिखाने के लिए अपनी प्रतिज्ञाओं को रक्त से लिखते थे। किन्तु ऐसे उदाहरण अति विरल हैं।

चित्रों पर कलात्मक अभिलेखन के लिए या धार्मिक ग्रन्थों या धनी सरक्षकों के प्रयोग मे आने वाली साहित्यिक कृतियों की भी हस्तलिखित प्रतियाँ तैयार करने मे म्बर्ण या रजत मणि का प्रयोग होता था।^६ साहित्यिक साक्ष्य से प्राचीन काल मे इन स्थाहियों के प्रयोग का निर्देश मिलता है यद्यपि उपलब्ध उदाहरण बहुत वाद के हैं।

१ बनेंल माउथ डिण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९३।

२ हेमाद्रि, दानखण्ड, ४५९ इत्यादि।

३ तुलनार्थ, फेमिमिलीज इन राजेन्द्र लाल मित्र'स नोटिसेज ऑफ सस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स ३, पृ० १।

४ ओझा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५६।

५ ता कथामात्मणोणितै शटव्यां मण्यभावाच्च लिलेख स माकवि। १। दा ३

६ तुलनार्थ, अजमेर के सेठ कल्यानमल का सग्रह (ओझा प्राचीन लिपि-माला, पृ० १५६)।

११. औजार

लिखने के औजार साधारण रूप से 'लेखनी' कहे जाते थे। यह शब्द भारत के बड़े-बड़े महाकाव्यों में आता है।^१ यह एक व्यापक शब्द है और कलम, लौह-लेखनी, पेन्सिल, नरकुल, लकड़ी, लोहा, रेशो या बालो से बने ब्रुश (तूलिका) के अर्थ में अनेक प्रकार से प्रयुक्त हुआ है। इस शब्द के व्यापक प्रचार के पीछे यह तर्क है कि लेखन से खुदाई और रँगाई या लेखन-सामग्री दोनों का वीध होता था।

लिखने के औजारों के सूचक दूसरे शब्द इस प्रकार हैं

- (१) वर्णक—इस पद का शान्दिक अर्थ 'वर्ण को बनाने वाला' है। यह कलम के अर्थ में प्रयुक्त होता था। 'ललितविस्तर' में एक विना चिरी हुई छोटी वर्णिका या बत्ती का निर्देश है जो पाठशाला के विद्यार्थियों द्वारा लिखने की पट्टी पर वर्ण खीचने में प्रयुक्त होती थी।^२
- (२) वर्णिका—स्स्कृत कोशों में पाया जाने वाला यह शब्द 'वर्णक' का ही दूसरा रूप है।^३
- (३) वर्णवर्तिका—यह रँगी हुई बत्ती थी। 'दशकुमार चरित' में इसका निर्देश है।^४
- (४) तूलि या तूलिका—साधारणतया ब्रुश के अर्थ में इसका प्रयोग होता था।^५
- (५) शलाका—इसका अर्थ था लौह-लेखनी या खोदनी।^६

लेखन-कला से सबधित अन्य साधन परकार और रूल थे। परकार केवल ज्योतिर्विदोंद्वारा बृत्तों और एक दूसरे की काटते हुए बृत्तों से युक्त कुण्डलियाँ बनाने में और कभी-कभी ग्रन्थ के अध्यायों के अन्त में कुछ लेखकों द्वारा कलात्मक आकृतियाँ बनाने के लिए प्रयुक्त होता था। इन कार्यों में प्रयुक्त होने वाले परकार विशिष्ट

१ तुलनार्थ, वी० आर० डब्ल्यू० और वी० डब्ल्यू० में देखिए यही शब्द।

२ ललितविस्तर, अ० १०, पृ० १८१-१८५ (अग्रेज़ी अनु० से)।

३ अमरकोश, ३।५।३८। मेदिनी, वर्णक के अन्तर्गत।

४ द्वितीय उच्चवास।

५ अमरकोश ३।१०।३२।

६ अयस्कान्तमणि शलाका मालती माघव, १।२।

रूप से परिणुद्ध होते थे। सीधी और समानान्तर रेखाओं के खीचने के लिए रूल का भी प्रयोग होता था। यह लकड़ी का एक टुकड़ा था जिस पर वरावर दूरी पर डोरियाँ लगी रहती थीं। इसे 'रेखापटि' या 'समासपटि' कहते थे।^१

^१ श्रोमा · प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५७।

अध्याय छठवाँ

लेखन तथा उत्कीर्णन का व्यवसाय

भारतवर्ष मे वर्णमाला का आविष्कार साहित्यिको, अव्यापको तथा पुरोहितो द्वारा, साहित्यिक एव धार्मिक उद्देश्यो के लिए हुआ था । इसमे सदेह नहीं कि वर्णमाला के आविष्कार के लिए भाषाज्ञान तथा स्वरज्ञान की आवश्यकता थी, अत यह कार्य केवल कुशल, शिक्षित एव स्स्कृत जनो द्वारा ही अपनाया जा सकता था । यही कारण है कि बहुत समय तक लेखनकला, ब्राह्मणवर्गीय साहित्य और पौरोहित्य विशारदो की विशिष्ट थाती बनी रही । जब तक साक्षरता का प्रसार और प्रयोग सीमित था, व्यावसायिक लेखको की अर्थात् ऐसे लेखको की जो अपने जीविको-पार्जन के लिए लेखनकार्य करते थे, कोई आवश्यकता नहीं थी । समाज के विकास एव प्रसार तथा व्यवसायो के विभाजन के साथ-साथ लेखन का भी एक व्यवसाय के रूप मे विकास हुआ । भारतवर्ष के प्राचीन साहित्य मे इस बात के प्रचुर निर्देश हैं कि प्राचीन काल मे व्यावसायिक लेखको का एक वर्ग या जाति वर्तमान थी ।^१ विभिन्न—कालक्रमिक, कलात्मक एव राजकीय—कारणो से उनके भिन्न-भिन्न अभिधान थे । सक्षेप मे उनका विवरण इस प्रकार है

१. लेखक

साधारणतया लिखने वालो के लिए प्रयुक्त होने वाला प्राचीनतम शब्द 'लेखक' था । यह शब्द तथा इसके समानार्थी पद^२ भारत के महाकाव्यो—रामायण और महाभारत—मे पाये जाते हैं ।^३ महाकाव्यो मे इन शब्दो का प्रयोग यह सिद्ध करता है कि इन काव्यो की रचना के समय लिखने की कला तथा व्यवसाय दोनो विद्यमान थे । लेखन-व्यवसाय के सम्बन्ध मे प्राचीन पालि साहित्य प्रचुर साक्ष्य उपस्थित

१ देखिए, 'मुद्राराक्षस', अक १ ।

२ लिख, लेख, लेखन इत्यादि ।

३ लेखन सम्बन्धी अति महत्वपूर्ण अशो के लिए, पृष्ठ १३४ पर पादटिप्पणी २ मे निर्दिष्ट शब्दो के अन्तर्गत सेण्ट पीटर्सबुर्ग डिक्शनरी देखिए । जे० दहलमन कृत डास महाभारत, पृ० १८५ इत्यादि ।

करता है। उदाहरणार्थ 'विनय पिटक' में लेखन की विशिष्ट कला के रूप में प्रशंसा की गयी है,^१ सघ की भिक्षुणियों को मनोविनोद के रूप में नहीं किन्तु धार्मिक ग्रथों की प्रतिलिपि करने के लाभप्रद व्यवसाय के रूप में लेखन-कला सीखने की आज्ञा थी,^२ बालक को कौन सी जीवनवृत्ति अपनानी चाहिये इस विषय की चर्चा में उसके माता-पिता अपना मत प्रकट करते हैं कि यदि वह लेखन-वृत्ति को ग्रहण करें तो वह सुख और शान्ति से रहेगा यद्यपि उसकी उँगलियाँ अवश्य पीड़ा करेंगी।^३ महावग्ग^४ और जातक^५ प्रायः राजकीय पत्रों का उल्लेख करते हैं जिनके लिए विशिष्ट व्यावसायिक लेखन-ज्ञान की आवश्यकता थी। हस्तलिखित प्रतियों (पोथक) का भी दो बार उल्लेख हुआ है,^६ जिसको तैयार करने के लिए व्यावसायिक लेखकों की अपेक्षा थी। रिज़ डेविड्स का यह विचार^७ कि प्राचीन बांद्र साहित्य के निर्माण-काल में लेखन व्यवसाय अज्ञात था, अति निर्बल तथ्य पर आवारित है और कसीटी पर नहीं ठहर सकता। परवर्ती भारतीय साहित्य में 'लेखक' शब्द का प्रयोग दोनों ग्रथों में अर्थात् सावारण लिखने वाले के अर्थ में तथा विशिष्ट व्यावसायिक लिखने वाले के अर्थ में हुआ है।

लेखन-व्यवसाय तथा लेखक शब्द के प्रयोग के सम्बन्ध में जहाँ तक अभिलेखात्मक प्रमाण का प्रमाण है, मार्ची के एक अभिलेख में इसका प्राचीन निर्देश है।^८ 'लेखक शब्द' स्पष्ट स्पष्ट ने यहाँ दानदाता के व्यवमाय का बोव कराने के लिए प्रयुक्त हुआ है। बूलर ने इसका अनुवाद 'हस्तलिखित प्रतियों की प्रतिलिपि करने वाला, लिखने वाला, लिपिक' किया था यद्यपि उसे अपने अनुवाद में सदेह था।^९ वाद के तमाम अभिलेखों में 'लेखक' शब्द का प्रयोग उस व्यक्ति का निर्देश करने के लिए हुआ है जो वातु या प्रस्तर पर खोदने के लिए विवरण तैयार करता था।^{१०} इससे भी वाद के काल में लेखक शब्द का प्रयोग हस्तलिखित ग्रन्थों की प्रतिलिपि करने वाले व्यक्ति के लिए

१. ४१७।

२. ४१३०५।

३. वही, ११७७, ४११२८।

४. ११४३।

५. बूलर डिप्टियन स्टडीज ३, द डत्यादि, १२०।
६. वही।

७. बुविस्ट डिप्टिया, पृ० १०९-१११।

८. स्तूप १, न० १४३ (एप्य० डिप्टिका २, पृ० ३६९-३७२)।

९. डिप्टियन पेनियोग्राफी, प० १००।

१०. डिप्टिय० ड० १, १ स, फ्लॉट गुप्त इन्स्क्रिप्शन्स (सी० आई० आई० ३)
न० १८ और ८०।

होता था। प्राय श्रद्धालु एव धर्मनिष्ठ ब्राह्मण तथा कभी-कभी निर्धन जीर्ण कायस्थ इस कार्य में लगाये जाते थे। मन्दिर या पुस्तकालय में ऐसे लोगों को लगाते थे; अभिलेखों के विवरण से पता चलता है कि अनेक जैन हस्तलिखित प्रतियों को जैन भिक्षुणियों और भिक्षुओं ने लिखा था जो धार्मिक ग्रन्थों की प्रतिलिपियाँ तैयार करने में अपना समय व्यतीत करते थे। नेपाल में भी ऐसे उदाहरण पाये जाते हैं, जहाँ भिक्षुणियाँ, भिक्षु तथा^१ व्रजाचार्य बौद्ध ग्रन्थों की प्रतिलिपि करते थे।

२. लिपिकर या लिबिकर

‘लेखक’ के अतिरिक्त दूसरा शब्द जो लिखने वाले के अर्थ में इसा पूर्व की चौथी शताब्दी में प्रयुक्त होता था, वह ‘लिपिकर’, ‘लिबिकर’ या ‘दिपिकर’ था, अशोक के शासनों में यह कई बार आता है।^२ सस्कृत कोषकार ‘लिपिकर’ शब्द को लेखक का पर्याय समझते हैं।^३ किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि अशोक के अभिलेखों में इस शब्द का प्रयोग दोनों अर्थों अर्थात् लिखनेवाले तथा खोदनेवाले, प्राय द्वितीय अर्थ में, हुआ है। सस्कृत कथा वासवदत्ता^४ में ‘लिपिकर’ शब्द का अर्थ लेखक है। राजा के लिखनेवालों (राज-लेखकों) को कभी-कभी राजलिपिकर कहा जाता था। उदाहरणार्थ साँची के एक अभिलेख^५ में सुबहित गोतिपुत को ‘राजलिपिकर’ कहा गया है। सस्कृत साहित्य तथा अभिलेखात्मक विवरणों के अध्ययन से यह स्पष्ट हो जायगा कि ‘लिपिकर’ शब्द ‘लेखक’ शब्द की अपेक्षा कम प्रयुक्त होता था और इसका प्रयोग ‘लेखक’ के अर्थ की अपेक्षा ‘प्रतिलिपिकार’ और ‘खोदनेवाले’ के अर्थ में अधिक हुआ है।

३. दिविर

लिखनेवाले के अर्थ में प्रयुक्त होने वाला ‘दिविर’ एक दूसरा शब्द है। पहले पहल यह ५२१-२२ के एक मध्यभारतीय अभिलेख में मिलता है।^६ इसा की सातवी और आठवीं शताब्दी के अनेक बलभी अभिलेखों में ‘युद्ध और सन्धि का मन्त्री’ (साधि-

१ पडेन लिखित लिपिकरेण। ब्रह्मगिरि लघु शि० ले० स० २।
लिपिकरापराधेन (शि० ले० सं० १४ गिरनार सस्करण)

दिपिकर (शि० ले० म० १४ शाहबाजगढ़ी सस्करण)

२ लिपिकरोऽक्षरचणोऽक्षरचुचुश्च लेखके। अमर० २।८।१५

३ हाल का सस्करण, पृ० २३९।

४ स्तूप १, स० ४९ (एपि० इण्ड०, खण्ड २, पृ० १०२)

५ फ्लीट गुप्त इस्किप्शन्स।

विग्रहिक) जो विवरणों के लेख तैयार करने का उत्तरदायी था, 'दिविरपति' या 'दिवीरपति' बताया गया है। 'दिविरपति' शब्द स्पष्ट रूप से इस बात का निर्देश करता है कि साधिविग्रहिक के अन्तर्गत विवरण तैयार करनेवाले अनेक दिविर होते थे। 'दिविर' शब्द के मूल के सम्बन्ध में बूलर लिखते हैं 'दिविर' या 'दिवीर' फारसी 'देवीर' (= 'लिखक') है जो सम्भवत् सामानियों के समय में, जब भारत और फारस के बीच व्यापार और आवागमन बहुत वृद्धि पर था, ग्रहण किया गया था।^१ इस सम्बन्ध में यह ध्यान रखना चाहिए कि ईसा की भातवी और आठवीं शताब्दियों में भारत में न तो शकों या सासानों का शासन था और इन्हीं शताब्दियों में फारस पर अरब अधिकार हो जाने के कारण भारत और फारस के बीच न किसी प्रकार का व्यापारिक या सास्कृतिक सम्बन्ध ही था। मध्य भारत में शक शासन ईसा की चतुर्थ शताब्दी के अन्त में समाप्तप्राय था। अब तक ईसा की प्रथम चार शताब्दियों में 'देवीर' शब्द का प्रयोग या ग्रहण प्रमाणित नहीं हुआ है। 'दिविर' शब्द का मूल अणोक के अनुशासनों में प्रयुक्त 'दिपिकर' शब्द में प्रतीत होता है।^२ 'दिपिकर' शब्द सावारणतया दिविकर > दिविश्र > दिविर प्राकृत रूप हो सकता था। यह सम्भव है कि 'दिपिकर' और 'दिविर' का उद्गम समान मूल से हो क्योंकि सस्कृत और फारसी सम्बन्धित भाषाएँ थी। 'दिविर' शब्द का प्रयोग ईसा की ग्यारहवीं और बारहवीं शताब्दियों तक जारी रहा। यह शब्द 'राजतरंगिणी' और इस काल के अन्य ग्रन्थों में आया है। उदाहरण के लिए क्षेमेन्द्र का 'लोकप्रकाश' दिविरों के अनेक वर्गों का निर्देश करता है, जैसे गज दिवेर (वाजार के लिपिकार), नगर दिविर (नगर के लिपिकार) इत्यादि।^३ 'दिविर' शब्द का प्रचार अर्धकतर भारत के उत्तरी-पश्चिमी भागों में ही सीमित रहा।

४. कायस्थ

व्यवसायी लेखकों के एक निश्चित वर्ग या जाति का निर्देश करने वाला प्रमुखतम शब्द 'कायस्थ' था। सबसे प्रथम विष्णुवर्मसूत्र^४ में और फिर याज्ञवाल्क्य स्मृति में (बहुत अच्छे सदर्भ में नहीं) यह शब्द आता है^५ राजा को चाट,

१ डण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० १०१।

२ शिं० ले० म० १४ (जाहवाजगढ़ी मस्करण)।

३ डण्डियन एण्टिकवैरी, ६।१०।

४ ७।३।

५ चाटतस्करदुर्वृत्तमहासाहस्रकादिभि ।

पीड्यमाना प्रजा रक्षेत् कायस्थैश्च विणेपत ॥१।३।३।

तस्कर, दुराचारी तथा डाकू जनों से तथा कायस्थो के हाथो विशेष रूप से पीड़ित प्रजा को रक्षा करनी चाहिए।” विज्ञानेश्वर ‘कायस्थ’ शब्द की निम्नलिखित शब्दों में व्याख्या करते हैं

“कायस्थ अर्थात् लेखक और गणक—इनसे पीड़ित प्रजा की विशेष रूप से रक्षा करनी चाहिए, क्योंकि राजाओं के प्रिय एव मायावी स्वभाव वाले होने से उनका निवारण कठिन होता है।”^१ स्पष्टतया कार्यालयों (अधिकरणों) में भ्रष्टाचार कायस्थो के प्रति इस धारणा के लिए उत्तरदायी है। इसके बाद ‘कायस्थ’ शब्द बुद्धगुप्त (लगभग ४७६-४९५ ई०) के समय के दामोदरपुर ताम्रपत्र में आता है जहाँ कायस्थ वर्ग का प्रमुख कोटिवर्ष (बगाल का दीनाजपुर जिला) की विषय-सभा का एक सदस्य था।^२ यह शब्द राजस्थान से प्राप्त ७३८-३९ ई० के कणस्वा अभिलेख में भी पाया जाता है^३ और बाद को गुजरात^४ और कर्लिंग^५ से प्राप्त अभिलेखों में कायस्थो का प्राय निर्देश हुआ है। कल्हण की ‘राजतरगिणी’ तथा क्षेमेन्द्र के ‘लोक प्रकाश’ में कायस्थो का बहुलता से उल्लेख हुआ है, जिससे सिद्ध होता है कि काश्मीर में ईसा की तेरहवीं शताब्दी तक कायस्थो का स्थान प्रमुख था।

‘कायस्थ’ शब्द की अनेक प्रकार से व्याख्या सम्भव है। प्रस्तुत सदर्भ में, राज्य की काया में स्थित व्यक्ति कायस्थ कहलाता था। पौराणिक दृष्टि से काय—ईश्वर की लेखा और पहचान करने वाली शक्ति को व्यक्त करने वाले देवता के शरीर—में अवस्थित प्रथम कायस्थ था, जिससे कायस्थ जाति उत्पन्न हुई। इसकी एक दार्शनिक व्याख्या भी है जिसके अनुसार कायस्थ वह कहलाता है जिसके सभी आदर्श और उद्देश्य उसके काय (शरीर) में ही केन्द्रित हो और जो इसके बाहर किसी वस्तु की चिन्ता नहीं करता है। प्रारम्भ में कायस्थ एक जाति या वर्ग नहीं था। यह विभिन्न वर्णों एव जातियों से आये हुए उन लोगों की एक श्रेणी या समुदाय था, जो राज्य के मन्त्रियों से सम्बन्ध रखने वाली नौकरी में प्रवेश करना पसन्द करते थे। समय के प्रवाह में इस प्रकार के लोग एक समुदाय और फिर एक जाति में विकसित हुए यद्यपि उनके आगम के विभिन्न मूल इस प्रथा के रूप में बने रहे कि कायस्थ, बहुत बाद तक, अपनी ही उपजाति में विवाह करते थे। एक जाति के रूप में

^१ कायस्था लेखका गणकाश्च तै पीड्यमाना विशेषतो रक्षेत् । तेया राज-वल्लभतयातिमायावित्वाच्च दुर्निवारत्वात् । वही

^२ प्रथमकायस्थ विप्रपाल । एपि० इण्ड० १५, पृ० १३८ ।

^३ इण्ड०, एप्ट०, १९ १५ ।

^४ वही, ६ १३२ ।

^५ एपी० इण्ड० ३, पृ० २२४ ।

कायस्थों की सामाजिक स्थिति का जहाँ प्रश्न है, हिन्दुओं में उन्हे महत्वपूर्ण एवं प्रभावशाली स्थान प्राप्त था, यद्यपि कट्टर हिन्दू उन्हे शूद्रों से मिला हुआ समझते थे जिसका कारण उनमें शूद्रत्व का कुछ मिश्रण, उनकी कार्यालयों में कुर्याति तथा बाद को मुसलमानों के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध था।

५. करण, कर्णिक, करणिन्, शासनिन् तथा धर्मलेखिन्

लेखकों को भारत के विभिन्न भागों में कायस्थ के अतिरिक्त अनेक नामोंसे जाना जाता था। ये नाम इस प्रकार थे करण, कर्णिक, करणिन्, शासनिन् तथा धर्मलेखिन्। सम्भवत किसी अधिकरण से सम्बन्ध होने के कारण लिपिकार करण कहलाता था। यह पद कायस्थ का पर्याय प्रतीत होता है, क्योंकि कायस्थ की ही तरह करण भी स्मृतिकारों द्वारा अच्छी दृष्टि से नहीं देखा गया और इसका वर्गीकरण वर्णमकरों के साथ हुआ है। मनुस्मृति^१ के अनुसार करण ब्रात्य क्षत्रिय द्वारा सर्वर्णी स्त्री में उत्पन्न होने वाली संतान है। याज्ञवल्क्य^२ करण की परिभाषा भिन्न प्रकार से करते हैं: “करण वैश्य पुरुष और शूद्रा स्त्री से उत्पन्न हुआ है।” करण की सामाजिक स्थिति भी उन्हीं कारणों से ग्रसित रही जिनसे कायस्थ की। कर्णिक की व्याख्या कीलहार्न ने इस प्रकार की है “व्यावहारिक (कानूनी) विवरणों (करणों) का लिखनेवाला”।^३ जिस सन्दर्भ में कर्णिक शब्द प्रयुक्त हुआ है उससे पता चलता है कि यह एक जाति के अर्थ में नहीं किन्तु लिखनेवालों के आधिकरणिक वर्ग के अर्थ में प्रयुक्त होता था। करणिन्^४, शासनिन्^५ तथा धर्मलेखिन्^६ शब्द क्रमशः ‘अधिकरण का लिपिकर’, ‘किसी राजा या अधिकारी के आदेशों के लिखनेवाले’ तथा ‘व्यावहारिक विवरणों को लिखनेवाले’ के अर्थ में विभिन्न प्रकार से प्रयुक्त हुए हैं।

६. शिल्पिन्, रूपकार, सूत्रधार तथा शिलाकूट

उपर्युक्त शब्द शितपी और खोदनेवालों के लिए प्रयुक्त होते थे, जो पत्थर या बातु पर अक्षर उत्कीर्ण करते थे। वहनस्यक अभिलेखात्मक प्रमाणों से ज्ञात होता है

^१ भल्लो मल्लश्च राजन्याद् ब्रात्यान्निच्छ्विखे च ।

नटश्च करणश्चैव रेवमो द्रविड एव च ॥१०।२२।

^२ वैश्यात्तु करण शूद्राया विनास्वेष विधि स्मृत ।।१९।२।

^३ एपि० इण्ड० १, पृ० ८१, १२९, १६६, एपि० एण्ट० १६।१७५,

१८।१२।

^४ हृष्टरित २२ (निर्णयमागर सस्करण)

^५ इण्ड० एण्ट० २०।३।२५।

^६ वही, १६।२०८।

कि प्रशस्ति या काव्यमय दान और स्मारक विवरण कवियों या अन्य योग्य व्यक्तियों द्वारा रचे या लिखे जाते थे। इसके पश्चात् उनकी सुवाच्य प्रति व्यावसायिक लेखक द्वारा तैयार की जाती थी। अन्त में ये विवरण शिल्पी यात्रक्षर खोदनेवाले को परिस्थिति के अनुसार पत्थर या धातु पर खोदने या अकन के लिये दे दिये जाते थे।^१ बूलर के व्यक्तिगत पर्यवेक्षण में एक बात आयी थी जिसका वह इस प्रकार वर्णन करता है “शिल्पी को ठीक खोदे जाने वाले पत्थर के आकार की, विवरण की स्पष्ट प्रति दी जाती थी। वह पहले एक पण्डित की देखरेख में पत्थर पर अक्षरखीचता था और फिर उन्हें खोद देता था।”^२ कभी-कभी इस उचित क्रम में परिवर्तन भी होते थे। कुछ स्थितियों में लेखक (रचयिता) ही शिल्पी का भी काम करते थे^३ और कुछ स्थितियों में शिल्पी ही अपनी स्पष्ट प्रति तैयार करते थे।^४

जहाँ तक ताम्रपत्रों पर के शासनों का प्रश्न है, खोदनेवालों का अतिविरल निर्देश है और वे केवल बाद के अभिलेखों में पाये जाते हैं। खुदे हुए पत्र उत्कीर्ण^५, उन्मीलित^६ तथा उत्कट्टित^७ कहलाते थे। जो लोग विवरणों को पत्रों पर लिखते थे वे लौहकार, ताम्रकार, स्वर्णकार तथा अन्य धातुकार होते थे। प्रयुक्त शब्द इस प्रकार है अयस्कर^८ या लौहकर, कास्यकर या ताम्रकर, हेमकर^९ शिल्पन^{१०} या विज्ञानिक^{११}। उडीसा में खोदनेवाले के लिए प्रयुक्त पारिभाषिक शब्द ‘अक्षशालिन्’ तथा अक्ष-

१ एपि० डण्ड० १४९। कवि देवगण, लिपिकार क्षत्रियकुमार पाल, तथा प्रस्तरशिल्पी सम्पुल। एपि० डण्ड० १४५। रचयिता रत्नसिंह, लिपिकार क्षत्रियकुमार पाल तथा शिल्पी सम्पुल। एपि० इण्ड० १८१। रचयिता नेहिल, लिपिकार तक्षादित्य तथा शिल्पी सोमनाथ।

२ डण्डियन पेलियोग्राफी पृ० १०१।

३ तालगुडा प्रशस्ति (एपि० कर्ना० ७।१७६) में कवि कुल्य यह दावा करता है, अजेरो अभिलेख (डण्ड० एण्ट० १२।१२७) में दिवाकर पण्डित का कथन है।

४ इण्ड० एण्ट० २।१०३, १०७, १७।१४०।

५ समादेशादुत्कीर्णभीश्वरेण। एपि० इण्ड० ४, पृ० २०८।

६ फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३।

७ चक्रदासेनोत्कट्टितम्। एपि० डण्ड० १५, पृ० ४१।

८ एपि० इण्ड० ४।१७०, इण्ड० एण्ट० १७।२२७, २३०, २३६।

९ एपि० डण्ड० ३।३।१७, इण्ड० इण्ट० १८।१७।

१० डण्ड० एण्ट० १८।२३४।

११ इण्ड० एण्ट० १६।२०८।

शालिक^१ है (प्राकृतरूप अक्षरसलिन् और अक्षरसले) थे। इन सभी का अर्थ है “नेत्रागार (रिकार्ड हाउस) से सम्बन्ध रखने वाला व्यक्ति”।

७ विवरण तैयार करवाने वाले अधिकारी

पुरालिपिक विवरण इस विषय में बहुत ठीक और स्पष्ट नहीं हैं। वे प्राप्त विवरण नैयार करानेवाले अधिकारियों तथा वास्तव में विवरण तैयार करनेवाले व्यक्तियों के बीच भान्ति पैदा कर देते हैं। इस सम्बन्ध में निर्दिष्ट अधिकारी उम्म प्रकार हैं—अमात्य (मंत्री या उच्च अधिकारी) सान्निविग्रहिक (युद्ध और नवि से सवित भ्राता), सेनापति (रक्षामंत्री), वलाधिकृत (सेनाप्रमुख), महाक्षपट्टाविकरणाविकृत-महासामन्त महाराज (सम्राट् का सहायक जो राज-लेखागार का अधिकारी था) इत्यादि। एक उदाहरण परिस्थिति को स्पष्ट कर देगा। घरसेन के ताम्रपट्ट अभिलेख (वलभी स० २६९=५८८ ई०) के अन्त में लिखा मिलता है

“महाराजाविराज श्रीघरसेन के मेरे अपने हस्ताक्षर। दूतक सामन्त शीलादित्य। सन्निविग्रहाविकरणाविकृत दिविरपति स्कन्दभट्ट द्वारा लिखित।”^२

ऊपर के अश से स्पष्ट है कि अभिलेख के अन्त में राजा का हस्ताक्षर अकित कर दिया जाता था, अभिलेख के लिखे जाने के समय दूतक (राजा का प्रतिनिधि) उपस्थित रहता था तथा अभिलेख एक अधिकारी की प्रेरणा से लिखा जाता था जो सन्निविग्रह के कार्यालय का अधिकारी तथा दिविरो (लिपिको) का भी अधिपति होता था। प्रस्तुत उदाहरण में, वास्तव में, विवरण एक दिविर द्वारा तैयार किया गया था यद्यपि अभिलेख में यह कहा गया है कि यह स्वयं अधिकारी के द्वारा तैयार किया गया। राजतरगिणी के अनुभार काश्मीर के राजाओं के यहाँ पट्टोपाद्याय (पट्टों के तैयार करवानेवाला अव्यापक) नाम का एक अधिकारी होता था। अक्षपट्ट अधिकरण (कार्यालय) से इस अधिकारी का सम्बन्ध रहता था। स्टीन ने अक्षपट्ट को एकाउन्टेन्ट जनरल के कार्यालय के रूप में ग्रहण किया है^३ किन्तु वूलर इने ‘रिकार्ड आफिस’ या ‘कोर्ट आँफ रोल्स’^४ समझता है।

१ इण्ड० एण्ट० १३१२३, १८१४५, एपि० इण्ड० ३१९, २१३।

२ स्वहस्तो मम महाराजाविराजश्रीघरसेनस्य। दूतक सामन्तशीलादित्य।
लिखित सन्निविग्रहाविकरणाविकृत दिविरपतिस्कन्दभट्टेन। इण्ड० एण्ट०

खण्ड ६, पृ० ९।

३ १३१७ इत्यादि (स्टीन स्स्क०)।

४ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० १०१।

८. लिपिकारों तथा लेखकों के लिए निर्देशक ग्रन्थ

प्राचीन हिन्दुओं ने केवल अक्षरों का आविष्कार और परिष्कार करके लेखन-कला का विकास ही नहीं किया अपितु पत्र-व्यवहार एवं प्राथमिक विवरण लिखने की एक पद्धति का भी विकास किया जिसने लेखन-कला को सहायता एवं प्रेरणा दी। लिपिकारों एवं लेखकों को व्यावहारिक सहायता देने के लिए पुस्तके लिखी गयी। इस प्रकार की एक पुस्तक 'लेखनचालिका' में विभिन्न प्रकार के वैयक्तिक पत्रों, विविध आविकरणिक विवरणों (जैसे आदेश, घोषणाएं भूदानपत्र आदि) तथा राजनीतिक (यथा राजाओं की परस्पर सन्विधान) एवं कूटनीतिक विवरणों को तैयार करने के नियम दिये गये हैं। क्षेमेन्द्र व्यासदास कृत 'लोकप्रकाश' का एक अश व्यापारिक एवं आधिक विवरणों (जैसे वाणि और हुण्डी) के विस्तृत सिद्धान्त प्रस्तुत करता है।^१ इस विषय पर एक और पुस्तक 'पत्रमजरी' है जो विक्रमादित्य के नवरत्नों में से एक वररुचि की बतलायी जाती है। चूंकि यह कागज पर पत्र लिखने का निर्देश करती है अतएव वर्नेल की यह धारणा थी कि इसका समय मुसलमानों के भारत आक्रमण के बाद रखना चाहिये।^२ भारत में कागज के प्रयोग का ₹० प० चौथी ज्ञातावधि में यवन लेखकों ने निर्देश किया ही है।^३ इस साध्य के आधार पर वर्नेल का मत अग्राह्य हो जाता है।

९. अक्षरों के विकास में लेखकों और उत्कीर्णकों का स्थान

अक्षरों के विकास को तीन प्रकार के लोगों ने प्रभावित किया। प्रथम वर्ग में ब्राह्मण, शिखक, साहित्यिक एवं पुरोहित आते हैं जिन्होंने अक्षरों का आविष्कार किया और साहित्यिक वा धार्मिक उद्देश्यों के लिए प्राचीनतर लोगों द्वारा आविष्कृत चित्र-सकेतों (पिक्टोग्राफ), प्रतीकों एवं चिह्नों के आधार पर उनका परिष्कार किया। उन्होंने व्याकरण और शिक्षा के नियमों के अन्तर्गत पुनर्परिवर्तन किये। बाद में बीड़ और जैन भिक्षुओं एवं भिक्षुणियों ने जो धार्मिक ग्रथों की प्रतिलिपि करने के कार्य में सपरिश्रम व्यस्त रहते थे, उस पद्धति को सुगम बना दिया। ऐसे लोगों का दूसरा वर्ग जिसने अक्षरों के विकास पर प्रभाव डाला, व्यावसायिक लेखकों (लिपिकरों) एवं लेखक जातियों (जो भारत में ही उत्पन्न हुई थी) का था। उनकी प्रतिभा रचनात्मक

१. तुलनार्थ—भण्डारकार, रिपोर्ट आँन दि सर्च फॉर सस्कृत मैन्युस्क्रिप्ट्स् १८८२-८३, प० २३, राजेन्द्रलाल मित्र गोड्स् पेपर्स, १६, १३३।

२. साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, प० ० ८९।

३. स्ट्रावो १५।७।७।

नहीं थी किन्तु लिखने के उपकरणों एवं लेखन-गति सम्बन्धिनी अपनी सुविवा के अनुमार रूपों के ग्रहण एवं सुधार की उनमें शक्ति थी। वे वर्णों की मुस्तका के प्रति भी उदासीन नहीं थे। इसके लिए वर्णों के स्वरूप में परिवर्तनों की आवश्यकता पड़ी। अक्षरों के स्वरूप में परिवर्तनों के लिए उत्तरदायी तीसरे वर्ग में प्रस्तरशिल्पी और वातु पर खोदनेवाले लोग सम्मिलित हैं। लोगों का यह तीसरा समूह अद्विशिक्षित होने के कारण प्रथम दो समूहों से कम प्रभावोत्पादक था। किन्तु जिन उपकरणों (पत्थर और वातु) पर उन्हें कार्य करना था उनकी अवस्था ने वर्णों का विभिन्न अगों को नया स्वरूप दिया। इस वर्ग के उकेरने, छेदने या खोदने की आवश्यकता के कारण मीन्दर्यपूर्ण स्वरूपों एवं वर्णों का विकास हुआ।

अध्याय सातवाँ लेखन-पद्धति

१. चिन्हों और वर्णों का दिग्विन्यास

सिंघुधाटी की लिपि^१ से प्रारम्भ कर ई० पू० की पाँचवी और चौथी शताब्दी (की ब्राह्मी और खरोष्ठी लिपियो) एव उसके बाद के काल^२ की ब्राह्मी और खरोष्ठी तक की लिपियो को कोई भी बड़ी सरलता से देख सकता है कि चिह्न और वर्ण प्राय एक ही प्रकार से बनाये जाते हैं। वे खड़े, मानो किसी काल्पनिक रेखा से ऊपर से नीचे की ओर, खीचे जाते हैं। चिह्नों के समूह आडे सजाये जाते हैं, कुछ कुषाण^३ और गुप्त^४ मुद्राएँ इसका अपवाद हैं जहाँ स्थानाभाव के कारण वे ऊपर से नीचे को सजाये गये हैं। सिंघुधाटी के अभिलेखों में, जहाँ पशुचित्र साथ-साथ दिये गये हैं, पशु को सामान्यतया अभिलेख के ठीक नीचे रखा जाता है और अधिकाश उदाहरणों में उसका मुख दाहिनी ओर रहता है। कुछ उदाहरणों में पशु का मुख बायी ओर भी है^५।

२. लेखन दिशा

सिंघुधाटी के अभिलेखों में लिखने की दिशा अभी अटकल लगाने की वस्तु है। विल्कुल अपर्याप्त सामग्री के आधार पर कुछ विद्वान् इस भत के पोषक हैं कि ये अभिलेख दाहिने से बायें को पढ़े जाते हैं। स्मिथ और गैड इस विचारधारा के हैं कि “निर्दिष्ट सख्या हमारी सूची की ३६४ है और यह सत्य है कि इस मुद्रा की छाप (ठप्पे) में अङ्गूष्ठी में परिवृत्त पक्षी (जो सतर्कतापूर्वक अकित नर-बतख प्रनीत

१ साइन-लिस्ट आँफ अर्ली इण्डस स्ट्रिप्ट्स, मोहनजोदरो एण्ड दि इण्डम वैली सिवीलिजेशन, खण्ड २, पृ० ४३४-४५२।

२ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, सारणी १-६।

३ ह्वाइटहे दि कैटलॉग आँफ दि क्वाइन्स आँफ दि पजाव म्यूजियम, लाहौर।

४ एलन दि कैटलॉग आँफ दि क्वाइन्स आँफ दि गुप्ता डाइनेस्टी।

५ जी० आर० हृष्टर दि स्क्रिप्ट्स आँफ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो इत्यादि पृ० १ तथा १ ए।

होता है) दाहिनी ओर मुख किये हैं। निश्चय ही मिस्र की धार्मिक चित्रलिपि का यह नियम है कि अभिलेख उस ओर पढ़ा जाता है कि जिस ओर आकृतियों का मुख होता है। किन्तु यह दिखलाना सरल है कि सिन्धुधारी के लेखन के लिए यह लक्षण निरापद नहीं है क्योंकि अधिकाश मानव चिह्नों का मुख दाहिनी ओर है (तुलनार्थ सूची स० ३७४-३८०) जब कि तमाम पक्षियों एवं पशुओं का मुख वायी ओर है (तुलनार्थ सूची स० ३५४-३५८)। अत कोई अन्य मिद्दान्त खोजना होगा। किन्तु उसे प्राप्त करना एकदम सरल नहीं। प्रथम यह देखा जायगा कि लगभग सभी उदाहरणों में साँड़ या अन्य पशु, जो मुद्रा का प्रमुख विषय होता है, दक्षिणाभिमुख होता है, और परिणामत यह वारणा है कि अभिलेख सिर पर से प्रारम्भ होता है। तथापि पशु की डस स्थिति का एक अपवाद है क्योंकि मुद्रा स० ३४१ के ठप्पे या छाप में गैडा वायी ओर को मुख किये हुए हैं। यह एक भूल हो सकती है किन्तु यह मुद्रा अभिलेख के प्रारम्भ के निर्देशक के रूप में पशु की सामान्य स्थिति पर अत्यविक विश्वास करने के विरुद्ध सतर्क कर देने के लिए पर्याप्त है। एक अन्य लघु निर्दर्शन सात पाइयो से बने एक चिह्न (||||) की सामान्य लेखन-पद्धति में पाया जाता है, जिसमें नीचे की तीन पाइयाँ प्रायः ऊपर की चार पाइयों के दाहिने छोर के समतल ही रखी जाती हैं।^१

हरप्पा से प्राप्त एक मुद्रा (स० ५९२९) भी एक अति महत्त्वपूर्ण उदाहरण है जिसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि खोदनेवाले ने स्थानाभाव के कारण न केवल चिह्नों को एक जगह सटा कर ही रख दिया है अपितु वायी ओर के रिक्त स्थान में अन्य चिह्न न समा पाने के कारण उस चिह्न को रेखा के नीचे डाल दिया है। यह अनुमान है कि अभिलेख दाहिनी ओर से आरम्भ होते हैं, दुर्निवार सा है। एक निर्णयात्मक दृष्टान्त इस निष्कर्ष को सन्देह से परे कर देता है। १९२६-२७ की खुदाई में प्राप्त एक मुद्रा (एच० १७३) पर कोई पशु चिह्न नहीं है बल्कि एक लम्बा अभिलेख है, जो वर्ग की दो भुजाओं और तीसरी के अधिकाश भुग को भर लेता है। अब (कम-से-कम छाप में) यह अभिलेख सम्पूर्ण शीर्षभुजा, सम्पूर्ण वामभुजा और अधिकाश निम्नतलभुजा को भर लेता है। इस प्रकार [८] चिह्न प्रत्येक कोने पर ९० अण पर इस तरह मुड़े हुए हैं कि उनका शीर्ष सदैव किनारों

^१ इन लक्षण ने बिलकुल विपरीत बात भी नूम सकती है। आवृनिक भारतीय भरणा-प्रणाली में, जिसमें योग और गुणन दोनों के लिए, अक वायें ने दायें को निचे जाते हैं, अक ठीक इसी प्रकार रखे जाते हैं जिस प्रकार कि इस चिह्न में। भारतीय प्रणाली पर आवारित अरबी में भी इसी रीति का प्रयोग होता है।

के साथ-साथ जाता है। अत यह स्पष्ट है कि अभिलेख को हाथ मे मुद्रा घुमाते-घुमाते पढ़ा जाता था। दूसरे और तीसरे तलो की स्थिति से प्रतीत होता है कि इसे दाहिनी ओर उलटा जाता था। दूसरे शब्दों मे, पढ़नेवाला प्रथम और सबसे बड़े तल की दाहिनी ओर से पढ़ना प्रारम्भ करता था, मुद्रा को ९० अश घुमा कर फिर दूसरे तल को दाहिने से बाये को पढ़ता था और इसी प्रकार तीसरे तल को। अतएव इस बात का प्रमाण कि ये अभिलेख दाहिनी ओर से बायी ओर पठनीय है, पूर्ण मालूम होता है।^१ जी० आर० हण्टर की भी प्राय यही धारणा है।^२

ध्यान रहे कि उपरिनिर्दिष्ट दृष्टान्त प्रामाणिक नही है। सर्वप्रथम हमे अब तक निश्चय नही है कि अभिलेखयुक्त एक विशिष्ट उदाहरण मुद्रा है या तावीज़। मुद्रा पर के अभिलेख के वर्णों की दिशा उलटी होती है^३ किन्तु तावीज़ पर के अभिलेख के वर्ण अपनी सामान्य दिशा मे चलते हैं। तावीज़ मे लेखन की दिशा बतानेवाला मूल होगा, उसकी छाप नही, जिसका उपरिनिर्दिष्ट अधिकारी विद्वानो ने प्रयोग किया है। जहाँ तक पाइयो (स्ट्रोक) के (चिह्न की दूसरी पक्षित मे) दाहिनी ओर रखने का सम्बन्ध है, पहले बताया जा चुका है कि इससे समान रूप से लेखन की दक्षिणाभिमुखी दिशा भी बतायी जा सकती है। यदि हम अन्तिम रूप से निर्णय कर ले कि प्रस्तुत उदाहरण मुद्राएँ हैं या तावीजे, तो तीसरे या चौथे उदाहरणो मे कुछ बल है। इस प्रकार, ज्ञान की वर्तमान अवस्था मे अन्तिम निर्णय देना निरापद नही है। यदि हम सिन्धुधाटी की लिपि और ब्राह्मी लिपि के बीच सम्बन्ध और अनुगामिता स्थापित करने मे समर्थ होते हैं तो सिन्धुधाटी की लिपि के दक्षिणाभिमुखी होने की सम्भावना बढ़ जाती है।

प्राचीन भारत मे सर्वाधिक प्रचलित ब्राह्मी लिपि वायें से दायें को पढ़ी जाती है। इस लिपि के प्राचीनतम नमूनो से लेकर आधुनिकतम नमूनो तक (पिप्रावा वौद्ध भाष्ण अभिलेख^४ से गहडवाल और चेदि अभिलेखो तक^५) से यही सत्य प्रमाणित

^१ मार्शल मोहनजोदरो एण्ड दि इण्डस सिविलिज़ेशन, खण्ड २, पृ० ४१०-११।

^२ दि स्क्रिप्ट्स् ऑफ मोहनजोदरो इत्यादि, पृ० १९, २०, ३७-४३।

^३ भारत के ताम्रपत्रो मे, जिनका समय बहुत बाद का है, मुद्राएँ विवरणो के साथ ही पूरी-पूरी से जोड़ दी जाती थी, उनपर वाये से दाये लिखे हुए अभिलेख हैं।

^४ इण्डियन एण्टिक्वैरी, ३६।११७ इत्यादि, लूडर्स लिस्ट स० ९३१।

^५ कुमारदेवी का सारनाथ अभिलेख, एपि० इण्डिका ९, पृ० ३२४ इत्यादि।

होता है। बूलर का ऐसा मत था कि सेमेटिक मूल के कारण प्रारम्भ में ब्राह्मी लिपि दायें ने वायें को लिखी जाती थी, वाद को इन्हें अपनी दिशा बदल दी।^१ उसके अनु-भार प्रारम्भिक ब्राह्मी का एक नमूना, दाहिनी ओर से वायी ओर को जाते हुए विरुद्ध ने पुक्त एंग मिक्के पर के अभिनेत्र में पाया गया था।^२ दुर्भाग्य ने पत्थर या अन्य किसी नेत्रनीयकरण पर डम प्रकार का दूसरा नमूना नहीं पाया गया, बहुत सम्भव है कि एरण मिक्के में नाचा वनानेवाले ने अमावस्यानी से अक्षरों को उलटे रखने के बजाय उन्हे वास्तविक रूप में रख दिया हो जिसका परिणाम यह हुआ कि एरण मिक्के पर ने वन की दिशा बदल गयी। अशोक के लघुशिलालेख के सिद्धपुर स्तकरण के अन्त में, पठ नाम के उत्कीर्णक के हस्ताक्षर का एक दूसरा नमूना प्रस्तावित किया जा रहा है।^३ विन्दु अभिनेत्र का मुख्य भाग वायी ओर से दाहिनी ओर को लिखा गया है। इसमें अष्ट भासित होता है कि पठ के हस्ताक्षर का ढग सामान्य नहीं था एवं चूंकि वह भारत के उत्तर-पश्चिम में आया था जहाँ खरोष्ठी दाहिनी ओर से वायी ओर को लिखी जाती थी, वह केवल खरोष्ठी पढ़नि में ब्राह्मी लिपि का प्रयोग नाम कर रहा था।

ब्राह्मी लिपि सीताक्रम (ब्राह्मोफेडन^४) से अर्थात् एक पक्ति वायें से दायें और दूसरी दायें ने वायें को लिखी जाती होती, जैसा कि अशोक के लघुशिलालेख के एंगुडी भन्करण में भासित होता है।^५ डम शिलालेख में उत्कीर्णक दूसरी पक्ति वो दाहिनी ओर से वायी ओर को ले जाता है। इस प्रकार वह पक्तियों की दिशा न० १ में १३ तक बदलता है, २०वीं और २६वीं पक्ति तो को छोड़कर शेष पक्तियाँ वायी ओर से दायी ओर को लिखी गयी हैं। नम्रति प्रश्न यह है कि: यह यह भिन्न रूप है कि प्रारम्भिक जनाविद्यों में ब्राह्मी लिपि सीताक्रम से लिखी जानी थी या इसमें केवल यह प्रतीत होता है कि पठ की ही भाँति कोई उत्तर-पश्चिमी भारन का उत्कीर्णक ब्राह्मी लिपि के लिए, जिसे खोदने के लिए उसे लगाना गया था, असफलतापूर्वक खरोष्ठी पढ़नि का आरोप कर रहा था। पहले की भन्नावना नी अपेक्षा वाद की सम्भावना अविक्षिक भर्मीचीन प्रतीत होती है; विशेष

^१ उत्तिन पनियोग्राफी, पृ० ८।

^२ गनिम बवाइन्स ऑफ एंगियण्ड डिप्टिवा, १०१।

^३ हृषि कामन इन्क्रिप्शनम् डिटिवेरम्, वण्ड १।

^४ यह एक ग्रीक शब्द है जिसकी उत्पत्ति bous = वृप + Strophos = मांड—don (क्रियाविशेषण प्रत्यय)। जिन प्रकार जीतने में वैल घूमता है उसी प्रश्न यह नेवन-द्रम होता है।

^५ उत्तिन विं क्याट्नी, ३, पृ० ८३७। उत्तादि, ९, पृ० ११६। इत्यादि। १३, पृ० १३२। उत्तादि।

रूप से इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि इसा पूर्व की पाँचवी और चौथी शताब्दियों के अभिलेखों में सीताक्रम के लिखने का एक भी नमूना उपलब्ध नहीं हुआ।

खरोष्ठी लिपि की दिशा दाहिनी से वायी और को है। फिर भी बाद के कुछ खरोष्ठी अभिलेख उपलब्ध हैं जिनमें लिखने की दिशा वाये से दाये को है। दिशा में परिवर्तन खरोष्ठी पर ब्राह्मी के प्रभाव के कारण बताया जाता है। किन्तु खरोष्ठी की स्वदेशी उत्पत्ति विषयक भारतीय और चीनी परम्पराओं की दृष्टि में एक सदेह है कि प्रारम्भ में यह वायी और से दाहिनी और को लिखी जाती थी, बाद को विदेशी प्रभाव के अन्तर्गत इसने अपनी दिशा बदल दी, और अपने अन्तिम (परिवर्तन) की स्थिति में अपनी मौलिक दशा को पुनः स्थापित करने का प्रयास करती रही। अपने दीर्घ विदेशी प्रयोग के कारण खरोष्ठी भारतीयों के लिए आकर्षक नहीं रह गयी थी और अन्ततोगत्वा अवनत होकर विलीन हो गयी।

३. पक्ति

यद्यपि भारत में लेखन की पूर्व अवस्था में वर्णों में शीर्षरेखा नहीं थी, भारतीयों ने सरल-लेखन की चेतना का विकास कर लिया था और इसके लिए वे एक काल्पनिक, अस्थायी या अस्पष्ट रेखा का अवलम्बन करते थे। ऐसा करने से सभी वर्ण एक आड़ी सरल रेखा में लिखे जाते थे और समान ऊँचाई की मात्राएँ रेखा के ऊपर लगायी जाती थीं। सिन्धुधाटी के न पढ़े गये चिह्न भी न्यूनाधिक रूप से एक सीधी आड़ी पक्ति में रखे गये हैं।^१ मौर्यकाल के ब्राह्मी अभिलेखों में हमें रेखा-निर्माण का स्पष्ट प्रमाण मिलता है। यह ध्यान रहे कि अशोक के उत्कीर्णकों को इस विषय में पूर्ण सफलता नहीं मिली है। शिला और स्तम्भ अभिलेखों में अनेक वर्ण वक्र गति में हो गये हैं। साधारण रूप से इस प्रकार के अतिक्रमण गिरनार, बौली और जौगड़ के शिलालेखों में दिखाई पड़ते हैं।^२ इसका कारण सभवत खुदाई के लिए प्रयुक्त शिलाओं के तल की अवस्था है। कुछ समसामयिक अभिलेख कडाई से रेखा-सिद्धान्त का अनुसरण करते हैं। उदाहरणार्थ धसुण्डी प्रस्तर अभिलेख में^३ सभी वर्ण एक सीधी रेखा में सजाये गये हैं और केवल मात्राएँ और ऊपर लिखा हुआ र व्यवस्थित रूप से रेखा के ऊपर आता है। बाद के काल में रेखा बनाने के सिद्धान्त का पालन ग्रहण किया गया है। सिद्धान्त के पालन के लिए प्रयुक्त की गयी

^१ जी० आर० हण्टर दि स्क्रिप्ट ऑफ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो इत्यादि, पट्ट १-३७।

^२ हुल्श कार्पस इन्स० डण्ड०, खण्ड १।

^३ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पट्ट २, खण्ड १६।

विविधाँ, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, ये थीं खरिया या कोयले से अस्थायी या वूमिल रेखा खीचना या सावारणतया किसी नुकीले औजार से खीचना ।

हस्तलिखित प्रतियाँ लिखनेवालों को तक्षको की अपेक्षा, सीधी रेखा बनाने का विशेष व्यान रहता था । प्राचीनतम हस्तलिखित प्रतियों से यह सत्य प्रमाणित होता है । खोतान से प्राप्त घम्मपद की हस्तलिखित प्रति में रूल की सहायता से रेखाएँ बनायी गयी हैं । ताडपत्रों पर की हस्तलिखित प्रतियों में भी इस सिद्धान्त का पालन किया गया है । लेखन को अविक कलात्मक बनाने के लिए पाण्डुलिपियों पर आडी रेखाओं के सिरों पर (ताडपत्र और दूसरे प्रकार के) पत्रों की चौड़ाई के आरपार जाती हुई दोहरी रेखाएँ खीच दी जाती थीं ।

प्रस्तर अभिलेखों तथा हस्तलिखित प्रतियों में रेखाएँ सदा आडी बनायी जाती थीं तथा ऊपर से नीचे तक प्राय एक दूसरे के समानान्तर रहती थीं । फिर भी इस व्यवस्था (या कम) के कुछ अपवाद हैं । उदाहरण के लिए स्वातं से प्राप्त खरोष्ठी अभिलेख में यह कम नीचे से ऊपर को है तथा इसे नीचे से पढ़ना पड़ता है । हम पूर्वोक्त कम के भी कुछ अपवादों का निर्देश कर सकते हैं । कुपाण और गुप्त मुद्राओं पर खड़ी पक्षियाँ बनायी गयी हैं, इसका कारण या निर्दिष्ट स्थानाभाव ।^१ अभिलेखों और हस्तलिखित प्रतियों पर खड़ी पक्षियों का नमूना नहीं मिलता ।

४. वर्णों और शब्दों का समुदायीकरण

प्राचीन भारत में लिखनेवाले एक शब्द के वर्णों तथा एक पदसमूह, वाक्याश और वाक्य के शब्दों को अलग करने पर विशेष व्यान नहीं देते थे । पूर्वकाल में एक वाक्य को दूसरे से अलग करने के लिए भी नियमित रूप से किसी चिह्न का प्रयोग नहीं करते थे । वे रेखा, छव्व या अन्य किसी विभाग के अन्त तक विना किसी विराम के अवधार लिखते जाते थे । इसके प्रति उपेक्षा भाव का कारण भारतीय भाषाओं द्वारा प्राप्त व्याकरण की विशुद्धता थी, क्योंकि व्याकरण द्वारा व्युत्पन्न रूपों के कारण, दोदे वर्ण या शब्द सटाकर या विना किसी अलगाव के भी लिखे जाने, भ्रम की कम गम्भावना थी । फिर भी हमें शब्दों के अलग-अलग समूह (या समुदाय) बनाने के प्रयास उपरवर होते हैं । उन समुदायीरूपण का आधार या तो एक वाक्य में विनगीकरण की भावना थी या नियिक नी पाठ-पदनि । ग्रंथों के (कोणाम्बी) न्नम्भ-लेखों को

^१ ३० आर० ३० एन० १८८०, पट्ट १; न्यूमि० कोनि० १८९३, पट्ट ८-१०।

छोड़कर तथा शिलालेखों के कलसी सस्करण (स० १-११) से स्पष्ट निर्दिष्ट होता है कि शब्दों के समुदायीकरण का सचेत प्रयास किया गया है।^१ नासिक में अन्ध्र और पश्चिमी क्षत्रपों के गद्याभिलेखों में भी इसी तरह के दृष्टान्त प्राप्त किये जा सकते हैं।^२ बाद को छन्दोमय अभिलेखों में, जहाँ गायन के लिए विराम आवश्यक हो गया, पदों को प्राय रिक्त स्थान से अलग किया गया है।^३ इस समुदायीकरण की एक और भी विधि है। एक पक्ति में या तो एक पूर्ण छन्द होता है या केवल आधा।^४ अभिलेखों में मगल (मागलिक सूत्र) का एक अलग ही समुदाय है और वह प्रारम्भ में हाशिये पर रहता है।^५

अभिलेखों के बाद की पाण्डुलिपियों में छन्दोमय अभिलेखों के समान ही समुदायीकरण की व्यवस्था पायी जाती है। खोतान से प्राप्त घम्मपद की खरोष्ठी पाण्डुलिपि की प्रत्येक पक्ति में एक ही गाथा लिखी गयी है तथा पद रिक्त स्थान ढारा विभक्त किये गये हैं। समुदायीकरण का अधिक अच्छा उदाहरण बावर की हस्तलिखित प्रति में उपलब्ध होता है जिसमें अकेले शब्द और शब्दों के समूह प्राय अलग-अलग लिखे गये हैं यद्यपि यह स्पष्ट है कि समुदायीकरण के किन्तु निश्चित नियमों (या सिद्धान्तों) का अनुसरण नहीं किया गया है।

१. विरामादि चिह्नों का प्रयोग

प्राचीन भारतीय लिपिकार बहुत बाद तक चिह्न प्रयोग की नितान्त आवश्यकता को नहीं समझे और जब विरामादि चिह्नों के प्रयोग की आवश्यकता उनके मस्तिष्क में व्याप्त हुई, तब भी उसके उचित व्यवहार के प्रति उनकी उपेक्षा ही बनी रही। सिन्धुघाटी की लिपि में विरामादि चिह्नों का पता लगाना असम्भव है। इसका प्रथम कारण यह है कि यह अब तक पढ़ी नहीं गयी और दूसरे इस लिपि में सभी अभिलेख बहुत छोटे हैं जिनमें चिह्नों के प्रयोग की आवश्यकता नहीं समझी गयी। उनमें कुछ ऐसे चिह्न हैं जो बहुधा अभिलेखों के अन्त में आते हैं किन्तु वे विराम नहीं प्रतीत होते, प्रत्यय जान पड़ते हैं। जब हम पढ़े गये अभिलेखों के युग (ईसा

१ एपि० इण्ड०, खण्ड २, पृ० ५२४।

२ स० ५, ११ अ, व और १३ से तुलना कीजिए।

३ फ्लीट गुप्त इन्स्क्रिप्शन्स (सी० आई० आई०, खण्ड ३) स० ५०, पट्ट ३१ बी।

४ वही, स० १, २, ६, पट्ट ४ ए तथा १०, पट्ट ५।

५ वही, स० ६ पट्ट ४ ए तथा १५, पट्ट ९ ए।

पूर्व की पाँचवीं शताब्दी से ईसा सन् के प्रारम्भ तक) में पहुँचते हैं, तब हमें विराम चिह्नों के प्रयोग का कुछ प्रयास उपलब्ध होता है। केवल एक चिह्न—एक सरल या बहु लघु रेखा [। ॥]—विभिन्न प्रकार के विरामों को सूचित करने के लिए प्रयुक्त होनी थी। ईसा की पहली शताब्दी से पाँचवीं शताब्दी तक विरामादि के सूचन के लिए अनेक मयुक्त चिह्नों का विकास हुआ किन्तु उनका नियमित रूप से प्रयोग नहीं होता था। ईसा की पाँचवीं शताब्दी से बाद के छन्दोभय अभिलेखों और विशेष कर पत्यर पर खोदी गयी प्रशस्तियों में अन्तर्विराम चिह्नों का प्रयोग अधिक नियमित हो गया। विरामादि चिह्नों के नियमित प्रयोग का निर्दर्शन करनेवाला प्रथम उदाहरण ४७३-७४ ई० की मन्दसोर प्रशस्ति है^१ जिसमें आवे छन्द के बाद एक खड़ी पाई तथा पूरे छन्द के बाद ऐसी दो पाइयाँ पायी जाती हैं। फिर भी यह ध्यान रखना चाहिये कि विशेषरूप से दक्षिण से प्राप्त ताङ्रपत्र और प्रस्तर अभिलेख इस नियम के अन्तर्गत नहीं हैं।^२ विभिन्न प्रकार के अभिलेखों के निरीक्षण से यह अनुमान किया जा सकता है कि विराम प्रणाली का विकास ब्राह्मणवर्गीय तथा साहित्यिक लेखकों के सचेत प्रयास का परिणाम था, राजकीय अधिकरणों (कार्यालयों) के लिपिक तथा लिखने का पेशा करनेवाले लोग इन चिह्नों के प्रयोग के सम्बन्ध में बड़े आनंदी थे। लिसनेवालों की वैयक्तिक शिक्षा और गुणों पर भी बहुत कुछ निर्भर करता था। इस बात में स्पष्ट है कि एक ही ममय के एक ही प्रकार के विवरणों में बहुलता और शुद्धता की दृष्टि से विराम चिह्नों के प्रयोग में भिन्नता है।

(१) ब्राह्मी अभिलेखों में विराम चिह्नों का प्रयोग।

आहो लिपि में लिखे गये विवरणों में, अनेक प्रकार के विरामों के लिए विभिन्न प्रकार के विराम चिह्न प्रयुक्त होते थे। उनका वर्गीकरण निम्न प्रकार से किया गया है—

(क) एक सीधी खड़ी पाई या दण्ड (।)।

जिन उद्देश्यों के लिए इसका प्रयोग हुआ है वे हैं—

(अ) शब्दों का अन्तगाव,^३

(आ) समुदाय का अन्तगाव,^४

^१ परोट गुप्त उल्लू० (मी० आर्ट० आई०, खण्ड ३) स० १८ पट्ट ११।

^२ दण्ड० एण्ट०, नण्ड०, दण्ड०, ३, १६३, १०, ६३-६४।

^३ अंगों के शिरोनेत्र (कालनी, १२, १३, महसराम)।

^४ घटी।

- (इ) गद्य का पद्य से अलगाव^१,
- (ई) वाक्य-खण्डों के अन्त की सूचना^२,
- (उ) वाक्यों के अन्त की सूचना^३,
- (ऊ) छन्द के पूर्वार्द्ध की सूचना^४,
- (ए) छन्दों के अन्त की सूचना^५ तथा
- (ऐ) विवरणों के अन्त की सूचना^६।

(ख) शीर्षभाग पर आड़ी रेखा के साथ खड़ी पायी (।)। यह बहुत प्रचलित नहीं है। उत्तरी भारत में अब तक इसका कोई नमूना प्राप्त नहीं हुआ है। यह पूर्वीय चालुक्यों के कुछ अभिलेखों में पायी जाती है।^७

(ग) दो खड़ी पाइयाँ या दण्ड (॥)।

ये चिह्न (अ) अको के बाद^८,

- (आ) दानदाताओं के नाम के बाद^९,
- (इ) वाक्यों के अन्त में^{१०},
- (ई) छन्दों की अधाली के अन्त में^{११},
- (उ) छन्दों के अन्त में^{१२},
- (ऊ) वडे गद्याशों के अन्त में^{१३}, तथा
- (ए) विवरणों के अन्त में^{१४} मिलते हैं।

१ फ्लीट गुप्त इन्स० (सी० आई० आई० ३), स० २१ पक्षि १६।

२ वही, स० ८० पट्ट ४४।

३ वही।

४ वही, स० ४२ पट्ट २८।

५ वही, स० ३८ पट्ट २४, पक्षि ३५।

६ वही, स० १९ पट्ट १२ ए।

७ इण्डियन एण्टिक्वरी, १२१२, १३।२१३।

८ दि जुन्नर इन्स० स० २४-२९।

९ वही।

१० अमरावती इन्स० स० २८, इण्ड० एण्ट० ६ २३, १९।

११ फ्लीट गुप्त इन्स० (सी० आई० आई० ३) स० १७ पट्ट १०।

१२ वही, स० १७ पट्ट १०, स० १८ पट्ट ११।

१३ वही, स० २६ पट्ट १६, १२४, स० ३३ पट्ट २१ वी, १ ९।

१४ वही।

- (घ) दो खड़ी पाइयाँ—एक का शीर्ष भाग बक्रयुक्त (१।)। इसका विकास वाद का प्रतीत होता है क्योंकि इसके नमूने केवल ईसा की पाँचवीं शताब्दी के वाद उपलब्ध हैं।^१
- (इ) शीर्षभागों पर बक्रयुक्त दो खड़ी पाइयाँ (१।।)^२
- (ज्ञ) दो पाइयाँ एक या दोनों के पैर में बक्र एवं काँटा (हुक) (J।।)^३
- (द्य) दो खड़ी पाइयाँ, प्रथम के मध्य में वायी और आड़ी पाई लगी हुई (।।।)^४
यह रूप ईसा की आठवीं शताब्दी के पश्चात् मिलने लगता है।
- (ज) शीर्षभाग पर आड़ी पाड़यों से युक्त दो खड़ी पाइयाँ (।।।)। पूर्वी चालुक्यों के अभिलेखों में इस प्रकार के नमूने पाये जाते हैं।^५
- (झ) दो खड़ी पाइयाँ, वायी का शीर्षभाग काँटे (हुक) से युक्त और दायी का आड़ी पाई से (।।।)। इस प्रकार के विराम चिह्न का उदाहरण कलिंग के एक अभिलेख में पाया गया है।^६
- (झ) तीन खड़ी पाइयाँ (।।।)। ये कभी-कभी विवरणों का अन्त लक्षित करती हैं।^७
- (ट) अन्तिम पक्ति के प्रथम चिह्न के नीचे खीची गयी एक अकेली छोटी आड़ी पाई (-) विवरणों का अन्त लक्षित करती है।^८
- (ठ) एक आड़ी बक्र या काँटेवाली पाई (— या — या —)। ईसा पूर्व की दूसरी शताब्दी से लेकर ईसा की साँतवीं शताब्दी तक इस चिह्न का प्रयोग वैसा ही हुआ है जैसा अकेली खड़ी पाई का।^९

१ वही, स० १७, पट्ट १०, १३२, ३८, स० ३५ पट्ट २२, अन्तिम पक्ति।

२ नेपाल इन्स० स० ४, इण्ड० एण्ट० ९ १६८, अन्तिम पक्ति।

३ उण्ड० एण्ट०, ९ १०० अन्तिम पक्ति।

४ वही, १२।२०२, १।१ इत्यादि; १३।३८।

५ उण्डियन एण्टिकवैरी १२।९२, १३।२१३।

६ एपि० इण्टका ३।१२८। अन्तिम पक्ति।

७ उण्डियन एण्टिकवैरी ७।७९।

८ श्रगोंक के यिनालेय (धौली और जीगड स्स्करण)।

९ नानाधाट अभिनेत्र, वृन्दावन, आक० सर० रिपोर्ट वेस्ट इण्डिया, ५, पट्ट

५१, पत्ति ६ 'वनों' के बाद, नामिक अभिनेत्र स० ११ ए, वी, फ्लीट गुप्त इग० (मी० आर० आर० इण्ड० ३); म० १ अन्त, म० ३ पट्ट २ वी।

- (ड) प्राय भुकी हुई दो आड़ी पाइयाँ (—)। ईसा की प्रथम शताब्दी से ईसा की आठवीं शताब्दी तक दो खड़ी पाइयों के स्थान पर इनका प्रयोग हुआ है।^१
- (ढ) ऊपर नीचे दो विन्डु ()। कुपाण और उसके बाद के अभिलेखों में यह दो आड़ी पाइयों के स्थान पर प्रयुक्त हुए हैं।^२
- (ण) एक आड़ी पाई द्वारा अनुगमित दो खड़ी पाइयाँ (॥—)। कभी-कभी यह चिह्न विवरण के अन्त को लक्षित करता है।^३
- (त) बायी और मुँह किये एक अर्द्धवृत्ताकार चिह्न ()। यह भी अभिलेखों के अन्त में दिखायी पड़ता है।^४
- (थ) मध्य में एक दण्ड से युक्त बायी और मुख किये एक अर्द्धवृत्ताकार पाई (॥०)। कुपाण अभिलेखों में यह मागलिक सूत्र (मन्त्र) 'सिद्धम्' के पश्चात् आता है।^५
- (द) सख्या सम्बन्धी अक और मागलिक चिह्न। उपर्युक्त विराम चिह्नों के अतिरिक्त सख्या सम्बन्धी अको और मागलिक चिह्नों का भी, विरामादि सूचन के लिए प्रयोग होता था। अको का प्रयोग छन्दों के को^६ तथा मागलिक चिह्नों का प्रयोग अभिलेखों के अन्त^७ एवं हस्त-लिखित प्रतियों में मूल के परिच्छेदों को लक्षित करने के लिए हुआ है।^८

६. पृष्ठांकन

विवरण के पूर्वापि सम्बन्ध के लिए पृष्ठांकन आवश्यक था। प्रस्तर-अभिलेखों तथा अन्य एक पृष्ठ वाले विवरणों के लिए इसकी कोई आवश्यकता नहीं थी। प्राचीन हिन्दू अपनी हस्तलिखित प्रतियों में तथा ताम्रपत्रों में जिनकी सख्या प्राय एक से

१ एपि० इण्ड० १।३८९, स० १४, फ्लीट गुप्त इन्स० (सी० आई० आई० खण्ड ३), स० ३ पट्ट २वी, स० ४० पट्ट २६, स० ४१ पट्ट २७, स० ५५ पट्ट ३४।

२ एपि०, इण्ड० १। ३९५, स० २८, २९ (दान के बाद), फ्लीट गुप्त इन्स० (सी० आई० आई० ख० ३)।

३ इण्ड० एण्ट०, ६।७६, एपि० इण्ड० ३।२६०।

४ अशोक के अभिलेख (कालसी शिलालेख स० १-९)।

५ एपि० इण्ड० २। २।२, स० ४२ तथा पाद-टिप्पणी।

६ फ्लीट गुप्त इन्स० (सी० आई० आई० आई० खण्ड ३) स० १, २।

७ अशोक के शिलालेख (जौगड़ शिलालेख)।

८ तुलनीय बावर हस्तलिखित प्रति।

अधिक होती थी, पृष्ठाकन का प्रयोग करते थे। यह ध्यान रखना चाहिये कि भारतीय प्रणाली केवल पाण्डुलिपियों के पत्रों के अकन की थी पृष्ठों के अकन की नहीं। भारत के अविकाश भाग में साङ्क पृष्ठ कहलाने वाला पत्र का दूसरा पृष्ठ अकित किया जाता था^१, जब कि दक्षिण में पृष्ठाकन की सत्या प्रथम पृष्ठ पर होती थी। ताम्रपत्रों में भी इसी प्रणाली का अनुसरण किया जाता था यद्यपि नियमित रूप से उनका अकन नहीं होता था।^२

७. संशोधन

पत्यर तथा धातु पर के अभिलेखों तथा हस्तलिखित प्रतियों में अशुद्धियों को शुद्ध करने के लिए अनेक विधियों का आश्रय लिया जाता था। उनमें से कुछ इस प्रकार हैं —

- (क) अशुद्ध शब्दों और अशों को खुरच देना। अशोक के अभिलेखों में इस विधि के उदाहरण पाये जाते हैं^३
- (ख) अशुद्धिवाली पक्षित के ऊपर और नीचे छोटी रेखाएँ (स्ट्रोक) खीच देना। यह चिह्न वाद में प्रयुक्त हुआ और अभिलेखों एवं हस्तलिखित प्रतियों दोनों में पाया जाता है।
- (ग) अशुद्धाण को हल्दी या पीले लेप से पोत देना। इसका प्रयोग केवल हस्तलिखित प्रतियों में ही होता था।
- (घ) अशुद्ध शब्द या अश को कूट कर बरावर कर देना और तब उस पर शुद्धियाँ को खोदना। यह प्रक्रिया अविकाश रूप से ताम्रपत्रों पर की जाती थी। कभी-कभी भूम्पूर्ण लेखन-स्थान कूटकर बरावर करके नये विवरण के लिए तैयार किया जाता था। इसके कुछ नमूने उपलब्ध हैं।^४

८. छूट

छूट के उपलब्ध उदाहरणों की सत्या शुद्धियों की सत्या से कम है तथा वाक्यों एवं अणों को पूरा करने की प्रणाली भरलतर थी।

^१ इसके कुछ अपवाद भी हैं। देखिए, वीनर जीत्रिफट फुर डी कुन्डे डेस मार्गेननोण्डेम (दि वियना ओरियण्टल जर्नल)।

^२ वर्नेन माउथ डिवियन पेलियोग्राफी, फलक २४।

^३ कालमी शिलालेप स० १२ १.३१।

^४ इण्टो एण्टो '३१३५१, म० ४७, १३१८, एपि० इण्डिका ३४१, टिप्पणी ६।

- (क) छूटे हुए शब्दों एवं उक्तियों को, सम्बन्धित स्थान का निर्देश करनेवाले किसी चिह्न के बिना, पक्ति के ऊपर या नीचे जोड़ देना। अशोक के अभिलेखों में इस प्रकार के उदाहरण प्राप्त होते हैं।^१ यह अनिश्चितता और उदासीनता की अवस्था को व्यक्त करता है।
- (ख) छूटे हुए शब्दों को वर्णों के बीच के रिक्त स्थान में बैठाना।
- (ग) छूटे हुए शब्दों को किनारे या पक्तियों के बीच, भूल के स्थान का निर्देश करनेवाले, काकपद या हसपद नाम के खड़े या भुके हुए आड़ी खड़ी रेखा से बने चिह्न के साथ, जोड़ना।^२ अभिलेखों और हस्तलिखित प्रतियों में पायी जाने वाली यह अवस्था बाद की है।
- (घ) भूल के स्थान को बताने के लिए क्रास के स्थान पर स्वस्तिक (॥) का प्रयोग।^३
- (इ) स्वेच्छापूर्ण छूट का निर्देश कराने के लिए क्रास का प्रयोग। दक्षिण भारत की व्याख्यायुक्त सूत्रों की हस्तलिखित प्रतियों में यह विधि पायी जाती है।^४
- (च) मूल प्रति की त्रुटियों के कारण का निर्देश करने के लिए पक्ति के ऊपर छोटी-छोटी पाइयों या बिन्दुओं का प्रयोग।^५ विशेष रूप से यह प्रयोग काश्मीर की हस्तलिखित प्रतियों में पाया जाता है।
- (छ) ए और ओ के बाद अ के लोप (पूर्वरूप) की सूचना के लिए अवग्रह चिह्न (५) का प्रयोग। यह सबसे पहले राष्ट्रकूट राजा ध्रुव के ८३४-३५ ई० के बड़ौदा ताम्रपत्र में उपलब्ध होता है।^६
- (ज) अस्पष्ट अशो को लक्षित करने के लिए स्वस्तिक (॥) या कुण्डल (०) का प्रयोग। अधिकाशत इन चिह्नों का प्रयोग हस्तलिखित प्रतियों में होता था।^७

१ कालसी शिलालेख, १३१२, १, २, एपि० इण्ड० ३।३१४, १५।

२ एपि० इण्ड० ३।५२ पटृ २, पक्ति १, एपि० इण्ड० ३, २७६, पक्ति ११।

३. इण्ड० एण्ट० ६।३२, पटृ ३।

४ ग्रापस्तम्ब धर्मसूत्र, पृ० ११(१०)।

५ इण्ड० एण्ट० ६।१९, टिप्पणी पक्ति ३३; २० टिप्पणी पक्ति ११।

६. इण्ड० एण्ट० १४।१९३, इपि० इण्ड० ३।३२९, ४।२४४ टिप्पणी।

६ संक्षेपण

जब किमी विवरण या उसके समान विवरण में एक ही शब्द और उक्तियाँ आनी हैं तो स्थान की मितव्यिता और गति की वृद्धि के लिए संक्षेपण की प्रवृत्ति स्वाभाविक है। भारतीय प्राचीन लेखों में काफी पहले यह प्रवृत्ति गोचर होती है। आनन्द राजाओं^१ तथा कुपाण काल^२ के अभिलेख प्रचुर मात्रा में सक्षिप्त रूपों के नमूने उपस्थित करते हैं। बाद के अभिलेखों एवं हस्तलिखित प्रतियों में भी सक्षिप्त रूप मिलते हैं। उनका वर्गीकरण इस प्रकार हो सकता है

शब्द	सक्षिप्त रूप
मवत्सर	... सव, सव, स या स।
ग्रीष्म या गिम्हण (गर्मी)	... गृ०, गइ या गि।
हेमन्त	... है।
दिवस	... दि।
शुद्ध या शुक्ल-पक्ष-दिन	.. सु, सु दि या सु ति।
वहुल या वहुल-पक्ष-दिन (वदि)	व, व दि या व ति। ^३
द्वितीय	द्वि। ^४
द्वृतक	द्व। ^५
गाया	गा। ^६
श्लोक	श्लो। ^७
पाद	पा। ^८
ठक्कुर	ठ०। ^९

-
- १ पुलुमायि का नामिक अभिभ० स० १५, सिरिसेन या सकसेन मावरिपुत्र का कन्दरी अभिभ० स० १४।
 - २ कनिष्ठ का मारनाथ बौद्ध मति अभिभ०, एभिभ० डण्ड० द० १०३ इत्यादि, कनिष्ठ का आरा प्रस्तर अभिलेख २, एभिभ० इण्ड०, १४।१४३।
 - ३ सुदि और वदि के म्यान पर सु ति और व ति रूप काश्मीर में पाये जाते हैं।
 - ४ मुराप्ट और महाराप्ट के अभिलेख, डण्ड० एण्ट०, ७।७३,
 - ५ पट० २, पक्षित २०, १३।८४, पक्षितयाँ ३७, ४०।
 - ६ मानान में प्राप्त घनमण्ड की पाण्डुलिपि।
 - ७ दि वाँवर मैन्युग० पट० २।
 - ८ दि मैन्युग० आफ मालविकाग्निमित्र, प० ५, एम० पी० पण्डित का मन्त्ररण।

१०. मांगलिक चिह्न और अलकरण

अभिलेखों के कृत्यों में पवित्रता के योग तथा उनकी सफल समाप्ति के निश्चय के लिए मांगलिक चिह्न उनसे सम्बद्ध कर दिये जाते थे। ऐसा प्राचीन भारतीय साहित्यिक पद्धति के अनुसार किया गया था जिसका विधान था कि प्रत्येक रचना (ग्रन्थ) के प्रारम्भ, मध्य और अन्त में आशीर्वादात्मक या मांगलिक शब्द होने चाहिये, जैसे सिद्ध, ओ, श्री, स्वस्ति इत्यादि।^१ अभिलेखात्मक स्मरणपत्रों (रिकार्ड) में हमें शब्दों के स्थान पर चिह्न उपलब्ध होते हैं। प्राचीन भारतीय लेखन-प्रणाली में अशोक के अनुशासनों के समय से मांगलिक चिह्न प्राप्त होते हैं।^२ विभिन्न काल में विभिन्न प्रकार के चिह्नों की महत्ता एवं प्रचलन रहा है। उनमें से सबसे अधिक महत्त्व वाले इस प्रकार हैं—

- (क) स्वस्तिक (विस्तृत प्रचार वाला मांगलिक चिह्न)।
- (ख) त्रिरत्न (बौद्ध और जैन धर्मों के त्रिरत्न एवं ब्राह्मण धर्म की त्रिमूर्ति को व्यक्त करने वाला अलकृत त्रिशूल)।
- (ग) धर्मचक्र पर आश्रित त्रिरत्न।
- (ग१) बध-मगल (मुकुट की भाँति का एक चिह्न)।
- (घ) चैत्य।
- (ड) बोधिवृक्ष।
- (च) एक बड़े वृत्त के भीतर एक सकेन्द्री वृत्त या एक या अनेक विन्दु। लौकिक व्यवहार के अनुसार यह चिह्न धर्मचक्र या कमल के लिए

१ ग्रन्थपरिसमाप्ते निर्विघ्नतार्थं शिष्टाचारपरिपालनार्थं ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मगलम्।

२ देखिये, जौगड़ शिलालेख के प्रतिरूप (फैसिमिली), इण्ड० एण्ट०, ६।८८ ७।१६३।

३ सोहगौरा पत्र के प्रतिरूप, इपि० इण्ड०, २२ पृ० २, भज अभि० स० २, ३, ७। कलें अभि० स० १-३, ५, २०, नासिक अभि० स० १, ४ ए, बी, १४, २१, २४, एपि० इण्ड० २।३६८, भगवान लाल, सिक्ष्य ओरियण्टल काग्रेस प्रोसी० ३।२, पृ० १३६ इत्यादि।

४ खारवेल का हाथीगुम्फा अभिलेख, एपि० इण्ड० २०, पृ० ७२ इत्यादि।

५ ये चिह्न अपने लक्षण से राष्ट्रीय थे और इनका प्रयोग किसी सम्प्रदाय से निरपेक्ष रूप से होता था।

होता है।^१ इस चिह्न का प्रयोग ग्रन्थों में लम्बे परिच्छेदों के अन्त में तथा प्रलेखों एव साहित्यिक कृतियों के अन्त में पाया जाता है।

- (अ) ओम् में के ओं के रूढ या आलकारिक रूप। वाद के अभिलेखों में वे प्रचुरता से आते हैं, अभिलेखों के प्रारम्भ और अन्त में तथा कभी-कभी ताम्रपत्रों के किनारे (हाशिया) पर खोद दिये जाते हैं।^२
- (ब) अभिलेखों से सम्बन्धित अर्द्धमूर्तियाँ। इन आलकारिक रूढियों में जिनका विशिष्ट रूप से प्रयोग हुआ है वे इस प्रकार हैं शख, पद्म, नन्दी, मत्स्य, सूर्यचक्र, तारा इत्यादि।^३ शख और पद्म सम्पन्नता, नान्दी सुरक्षा, मत्स्य उर्वरता तथा सूर्यचक्र और तारा सुदीर्घता के चिह्न हैं।
- (क) राजकवच। इस चिह्न का प्रयोग कुछ हद तक विरल है। यह ताम्र-पत्रों पर सम्भवत राजाक के स्थान पर, जो साधारणतया अलग से ताम्रपत्र से आवङ्ग कर दिया जाता था, पाया जाता है। कभी-कभी इस प्रकार की रूढियाँ प्रस्तर-अभिलेखों पर भी पायी जाती हैं।^४
- (ब) नेपाल की बीढ़, गुजरात की जैन तथा राजस्थान, काश्मीर और काँगड़ा की ब्राह्मण हस्तलिखित प्रतियाँ प्रचुर मात्रा से अलग्नुत एव चित्रमय हैं। उनमें धार्मिक चिह्न फूल-पत्ती तथा भित्ति सम्बन्धी आलकारिक रूढियाँ हैं।

११. अक

यद्यपि राजकीय एव आधिकरणिक आदेशों, राजनीतिक लेखों तथा नैतिक पत्रों पर राजाक का प्रयोग प्रचलित रहा होगा किन्तु भारतीय अभिलेखों के प्रारम्भिक काल में दानपत्रों के लिए व्यावहारिक दृष्टि से यह परमावश्यक नहीं समझा जाता

- १ ये चिह्न पत्तीट के गुप्त इन्द्र० में स्पष्टत दृश्य है (सी० आई० आई० न्यण्ड ३ म० ३ पृ० ३९ ए)।
- २ पत्तीट गुप्त इन्द्र० मी० आई० आई० खण्ड ३, स० ११ पृ० ६ ए, म० २० पृ० १२ बी, म० २६ पृ० १६, इण्ट० एण्ट० ६१३२; एपि० इण्ट० ३१५२, दि वावर मैन्युस० पृ० १, अल्वेस्नी इण्डिया (नचाड) २१७३।
- ३ भगवान लाल का नेपाल इन्द्र०, इण्डियन आर्ट ११६३ इत्यादि।
- ४ एपि० उण्ट० ३१३०७, ३११८, इण्ट० एण्ट० ६१४९, इत्यादि, ६६२।

होगा। प्राचीनतम व्यवहार ग्रन्थ दान सम्बन्धी किसी शासनपत्र पर अक के प्रयोग का आग्रह नहीं करते। वास्तव में अको के प्रयोग की प्रथा बादे की चीज है। प्रथम व्यवहारशास्त्र, जो दान सम्बन्धी शासनपत्र पर अक के प्रयोग की आवश्यकता समझता है, याज्ञवल्क्यस्मृति (इसा की पहली और दूसरी शताब्दी) है, यद्यपि इस प्रकार का पहला प्रत्यक्ष प्रमाण इसा की चौथी शताब्दी का है। पूर्वमध्यकाल से राजकीय प्रामाणिकता की दृष्टि से मुद्राओं का प्रयोग काफी प्रचलित हो गया था। फिर भी यह केवल ताम्रपत्रों की दशा में सत्य था, प्रस्तर-लेखों पर राजकीय प्रामा, णिकता का कोई चिह्न नहीं था। प्रस्तर-शासनों पर प्रामाणिकता के चिह्न के अभाव का कारण सम्भवत यह था कि प्रस्तर-शासनों की दूसरी प्रति ताम्रपत्रों पर होती थी जिसमें राजकीय अक जोड़ दिया जाता था।

राजाओं का ताम्रपत्रों पर प्रयोग कुछ विशिष्ट विधियों के अनुसार होता था तथा राजकीय प्रामाणिकता के अतिरिक्त इसका और भी उद्देश्य था। अधिकाश दान सम्बन्धी शासन एक से अधिक ताम्रपत्रों पर लिखे गये हैं। एक शासन के सभी पत्रों को रखने के लिए उसी धातु का एक छल्ला बनाया जाता था। पत्रों के दाहिने पार्श्व में एक छेद किया जाता था और छेदों से छल्ला डाल दिया जाता था। अन्त में अक छल्ले से डाल दिया जाता था। छल्ले के दोनों सिरे कील या अन्य किसी रीति से जोड़ दिये जाते थे और अक जोड़ के ऊपर लगा दिया जाता था। शासनों के साथ अक लगाने का यह ढंग मूल शासनपत्र के प्रति किसी प्रकार के जाल, योग एवं परिवर्तन के विरुद्ध सुरक्षा कबच का काम देता था। क्योंकि बिना अक को तोड़े मूल पत्र अलग नहीं किये जा सकते थे तथा अक के निर्माण पर राजा का एकाधिकार था।

राजकीय अक विभिन्न प्रकार के थे। अधिकाश में राजकवच पवित्र या प्रतीकात्मक पशु-पक्षियों तथा सम्बन्धित राजकुटुम्बों में पूजे जाने वाले देवताओं की मूर्तियाँ थीं। कुछ अकों में इन लक्षणों के अतिरिक्त राजा या वश के स्थापक का नाम अथवा सम्पूर्ण वशावली से युक्त छोटे या बड़े लेख होते थे। कुछ अकों में किसी महत्व का एक लेखमात्र था। अकों के कुछ महत्वपूर्ण नमूनों का वर्गीकरण इस प्रकार हैं—

(१) गुप्तों का अक। इसमें विष्णु के वाहन गरुड़ पक्षी की मूर्ति होती थी।

इसको 'गरुडमदक' (गरुड युक्त अक) कहते थे। समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति में इसका उल्लेख है।^१ समुद्रगुप्त के पांचवे और नवे वर्ष के जाली नालन्दा ताम्रपत्र अभिलेखों में यह अक है जो अवश्य ही मूल

नमूने के आवार पर जाली रूप से तैयार किया गया होगा।^१ कुमारगुप्त द्वितीय (तृतीय?) के भितरी अक पर भी गरुड़ चित्र हैं तथा उसके नीचे वशवलीयुक्त विश्व विश्व हैं।^२ नालन्दा में इस प्रकार के तमाम गुप्त अक प्राप्त हुए हैं।^३

- (२) पुष्पभूतियों का अक। ताम्रपत्रों में श्रलग से कोई अक नहीं लगाया जाता था। किन्तु लेख के अन्त में राजा का स्वहस्ताक्षर खोद दिया जाता था। हर्य के हस्ताक्षर का पाठ है 'स्वहस्तो मम राजाविराज-श्री-हर्पस्य'।^४
- (३) चेदियों का अक। यह एक वृत्ताकार अक था जिसमें जिसके ऊपर गजलद्मी (अर्थात् दोनों पाश्वों से दो हाथियों द्वारा जल से सीची जाती हुई लद्मी) का चित्र, साथ में विश्व 'श्रीमत्करणदेव' तथा नन्दी होता था।^५
- (४) परमारों का अक। उनके अक पर गरुड़ का चित्र रहता था।^६
- (५) वाकाटकों का अक।
 - (क) द्वन्द्वोवद्व लेख से युक्त किन्तु विना किसी युक्ति के वृत्ताकार मुद्रा।^७
 - (ख) द्वन्द्वोमय विश्व—वाकाटकललामस्य कमप्राप्तनृपश्चिय। जनन्या युवराजस्य शासन रिपुशासनम् ॥—के साथ सूर्य, चन्द्र तथा अबीभाग में पुष्प, की आकृतियों से युक्त (एक) अक।^८
- (६) त्रिकूटों और कट्टुरियों का अक। इनका अक वृत्ताकार होता है जिस पर राजा का नाम लिखा होता है जैसे 'अल्लशक्ति'।^९

^१ एपि० इण्ड०, न्यृ३ २५, पृ० ५२ इत्यादि, फ्लीट सी० आई० आई० न्यृ३, पृ० २५६ इत्यादि।

^२ पर्नीट इण्ड० एपि० १९, पृ० २२५।

^३ मेम्पायन आँफ दि आँक्यार्नाँजिकल सर्वे आँफ इण्डिया स० ६६।

^४ हर्य का वर्मन्वेग ताम्रपत्र अभिलेख (नियि ६२८ ई०) एपि० इण्ड० न्य० ५, पृ० २०८।

^५ कर्णेदेव के गोहरत्वा पट्ट, एपि० इण्ड० १११३९।

^६ उग्नियन एपिकवरी ६, पृ० ४८ इत्यादि।

^७ पर्नीट (गो० आई० आई० न्यृ३ ३ पट्ट ३८, एपि० इण्ड० २२, पृ० १३३।

^८ प्रभापनी गुप्ता का पुना-पट्ट, एपि० इण्ड० १५४१।
^९ न्य० वी० आई० आन० एम०, २०।

(७) बादामी के चालुक्यों के अक —

(क) वराह-चित्रण से युक्त विना किसी विरुद्ध के वृत्ताकार या अण्डाकार अक ।^१

(ख) चालुक्यों के राज्यपालों तथा सामन्तों के अक जिनपर वराह की आकृति तथा विरुद्ध दोनों होते थे ।^२

(८) राष्ट्रकूटों के अक —

(क) एक के ऊपर एक पैर किये हुए पक्षयुक्त गरुड़ की आकृति से युक्त अंक ।^३

(ख) गरुडमदक एवं कुसुमाकृति-युक्त अक ।

(ग) अक जिसमें दोनों पजों में दो साँपों के साथ गरुड़ का रूप, गणपति तथा पार्वती के रूप और चौरी, दीपक, स्वस्तिक, लिंग तथा अकुश के चित्र होते थे ।

(९) कल्याणी के चालुक्यों के अक —

(क) पूर्वकालीन बादामी के चालुक्यों के प्रकार का अक ।

(ख) वराह के रूप से युक्त नागरी वर्णों में ‘श्रीमदरिकेशरिण’ विरुद्ध वाला वृत्ताकार अक ।^४

(१०) चालुक्य सामन्तों के अक ।^५

(क) गोवा के कदम्बों के अक पर सिंह का रूप बना होता था ।

(ख) सौन्दर्ति के रट्टों का अक हस्ती की आकृति से युक्त था ।

(ग) सिन्दस के रट्टों ने जिस अक को ग्रहण किया था उस पर व्याघ्र या हरिण के साथ व्याघ्र का रूप रहता था ।

(घ) गुत्तल के गुट्टों ने अपने अक पर सिंह की अच्छा समझा ।

१ लूडर्स, एच० ए० लिस्ट ऑफ ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन्स इत्यादि स० १२, १७, ३९, ४८ ।

२ वही, स० ११, ३२ ।

३ वही, स० ९२, १३३ ।

४ वही, स० ९७, १०७ ।

५ वही, स० १३३, १४७ ।

६ वही, स० ३६९ ।

७ बी० जी०, १२१२९९, टिप्पणी ४ ।

- (११) यादवों तथा शिलाहारों का अक। इन्होंने राष्ट्रकूटों की रीति का अनु-सरण किया। इनके अक पर गरुड़ की आकृति तथा घ्वज होते थे।^१
- (१२) पल्लवों का अक। इस पर दाहिनी ओर मुँह किये बैठे हुए व्याघ्र की आकृति थी।^२
- (१३) पूर्वी चालुक्यों का अक। इस पर गरुड़ का रूप होता था जिसके नीचे 'त्रिभुवनाकुश' विरुद्ध रहता था। अक के ऊपरी भाग में अर्वचन्द्र, सूर्य तथा अकुश की आकृति एवं निचले भाग में पुष्पाङ्कन।^३
- (१४) चौलों का अक। अक के बीच में वराह का रूप होता था। वराह के ऊपर विरुद्ध, विरुद्ध के ऊपर चन्द्र और अकुश की आकृति, वराह के नीचे दाहिनी और वायी ओर दो दीपकों के बीच कमल का फूल, वराह के पाश्वर्में पुष्प और शख्त।^४

१ लिस्ट स० १९८, २००, २३२।

२ इण्डियन एण्टिक्वरी, ५, पृ० ५० के सामने दिया गया पट्ट।

३ वही, खण्ड ६, पृ० ४८ इत्यादि।

४ वन्नेल एस० आई० पी०, पृ० १०६ के सामने दिया गया पट्ट स० ३३।

अध्याय आठवाँ अभिलेखों के प्रकार

१ प्रमुख प्रकार

मोटे तौर पर अभिलेखों के दो प्रकार थे—(१) राजकीय या अधिकरणिक और (२) लौकिक या वैयक्तिक। प्राचीन भारतीय अभिलेखों का वर्गीकरण इन शीर्षकों के अन्तर्गत हो सकता है। वाद के धर्मशास्त्र ग्रन्थ भी इस वर्गीकरण को पुष्ट करते हैं। उदाहरण के लिए स्मृतिचन्द्रिका में उद्धृत वसिष्ठ कहते हैं “लेख्य दो प्रकार के हैं, लौकिक (लोगों के) और राजकीय”।^१ सग्रहकार के रूप में उद्धृत कुछ लेखकों का वसिष्ठ से मतैक्य है, वे दो भागों में लेखों (अभिलेखों) को विभाजित करते हैं—(१) राजकीय और जनपदीय (जनपद सम्बन्धी)।^२ राजकीय लेख्य या तो स्वयं राजाओं द्वारा या उनके सामन्तों, प्रान्तीय शासकों तथा उच्च मन्त्रियों द्वारा दिये जाते थे, जिन्हे ऐसा करने का अधिकार था। लौकिक लेख्यों के लिए जनसाधारण उत्तरदायी थे यद्यपि अनेक अशों में वे राजकीय लेख्यों का अनुसरण करते थे। राजकीय लेख्य पुन चार भागों में विभाजित किये जाते थे।^३

- (१) शासन (मध्यकाल में भूमिदानपत्र के अर्थ में इसका प्रयोग होता था)।
- (२) जयपत्र (व्यावहारिक निर्णय)।
- (३) आज्ञापत्र (आदेश)।
- (४) प्रज्ञापन पत्र (घोषणा)।

२ धर्मशास्त्रों के अनुसार

धर्मशास्त्र साहित्य के आधार पर इन चार वर्गों की परिभाषा और व्याख्या इस प्रकार हो सकती है

१ लौकिक राजकीयञ्च लेख्य विद्यात् द्विलक्षणम् । व्यवहार, ११४ ।

२ राजकीय जनपद लिखित द्विविध स्मृतम् । वही ।

३ शासन प्रथम ज्ञेय जयपत्र च तथा परम् ।

आज्ञाप्रज्ञापनपत्रे राजकीय चतुर्विधम् ॥ वसिष्ठ, स्मृतिचन्द्रिका, व्यवहार, ११४।

(१) शासन। याज्यवल्क्यस्मृति में हमें शासन की निम्नलिखित परिभाषा प्राप्त होती है।

भूमि देकर या निवन्ध (दान) करके राजा को उसे, आने वाले भद्र राजाओं के परिज्ञान के लिए, लिखित करा देना चाहिये। पुनः राजा को पट (वस्त्र) पर या ताम्रपत्र पर अपनी वशपरम्परा तथा प्रशस्ति, प्रतिगृहीता का नाम, दान का परिमाण और भूमिभाग की सीमाओं के वर्णन से युक्त अपनी मुद्रा से चिह्नित तथा हस्ताक्षर एवं काल देकर स्थायी शामन करा देना चाहिये।^१

(२) जयपत्र। इसकी इस प्रकार व्याख्या की गयी है “व्यावहारिक कार्य-वाही को स्वयं देखकर तथा प्राड्विवाक से सुनकर राजा को जनसाधारण के सूचनार्थ जय-पत्र देना चाहिये।”^२

(३) आज्ञापत्र। वसिष्ठ ने इसकी यह परिभाषा की है “आज्ञापत्र वह कहलाता है जिसके माध्यम से सामन्तों, भूत्यों (उच्चकर्मचारियों) या राष्ट्रपालादिकों को कार्य का आदेश दिया जाय।”^३

(४) प्रजापत्र। उपर्युक्त लेखक (वसिष्ठ) इसकी इस प्रकार व्याख्या करता है “प्रजापत्र वह है (प्रजापत्र के लिए यह पत्र होता है) जिसके माध्यम से ऋत्विक (यज्ञपुरोहित), पुरोहित (राज्य के धार्मिक विभाग का अधिकारी), आचार्य, मान्य तथा अर्घ्यदाति जनों के प्रति किसी कार्य का निवेदन किया जाय।”^४

राजकीय या आधिकरणिक लेखों के अन्तर्गत वृहस्पति प्रसाद लेख्य (किसी व्यक्ति पर प्रमन होकर राजा द्वारा उसे दी गयी किसी वस्तु का लेख) को भी सम्मिलित कर लेते हैं। इसकी इस प्रकार परिभाषा की गयी है, “जहाँ राजा (किसी व्यक्ति

१ दत्वा भूमि निवन्ध वा कृत्वा लेख्य तु कारयेत् ।
आगामिभद्रनृपतिपरिज्ञानाय पार्थिव ॥
पटे वा ताम्रपटे या च्वमुद्रोपरिच्छिह्नतम् ।

अभिनेन्द्रात्मनो वश्यानात्मानञ्च महीपति ।
प्रतिग्रहपरिमाण दानञ्चेदोपवर्णनम् ।

च्वर्त्तन्कालमम्पत्र शामन कारयेत् च्विरम् ॥११३१७-१९।

२ व्यवहारान् च्वय दृष्ट्वा श्रुत्वा प्राड्विवाकत ।
जयपत्र तनो दद्यान् परिज्ञानाय पार्थिव ॥

—व्याम, च्वतिचन्द्रिका, व्यवहार ११४।

३ गामनेष्वय भूमेषु गण्डपालादिकेषु वा ॥
गामंभादिग्नें देन तदाज्ञा पत्रमुच्यते ॥ वही ॥

४ दृग्निर पुरोहिताचार्यमान्यव्यर्थितेषु च
कार्यं निर्देशनं देन पत्र प्रशासनाय तन् ॥ वही ॥

की) सेवा और शूरवीरता आदि से प्रसन्न होकर लिखत द्वारा भूमाग आदि देता है, वह प्रसाद लेख्य होता है।”^१

जानपद लेख्यों का व्यास ने इन शब्दों में वर्णन किया है “किसी प्रसिद्ध स्थान के लेखक को राजा के वशक्रम, वर्ष, मास, पक्ष तथा दिवस से युक्त जानपद लेख्य लिखना चाहिये।”^२ इस प्रकार का यहीं विधान था जिसने लौकिक लेख्यों को राजनीतिक महत्व का तथा राजनीतिक इतिहास के पुर्ननिर्माण में सहायक बना दिया। लौकिक लेख्यों का अनेक प्रकार के व्यवहारों से सम्बन्ध है। स्मृति को विशेष रूप से ठेके तथा धन-सम्बन्धी व्यवहारों के लिए निश्चित स्वरूप का होना आवश्यक समझा जाता था। याज्ञवल्क्य का विधान इस प्रकार है “जो कुछ भी पारस्परिक सम्मति से तय होता है उसे साक्षियों तथा धनिक (धन उधार देने वाले) के नाम के सहित लिखित कर लेना चाहिये।”^३

यहाँ यह ध्यान रहे कि प्राचीन भारतीय अभिलेखों के उपलब्ध नमूनों से उनके पूर्वकाल में, लेख्यों के स्वरूप के सम्बन्ध में स्मृति नियमों के विकास में सहायता मिली है और उत्तर काल में उन नियमों के द्वारा वे प्रभावित हुए। बहुत अशो में इसकी पुष्टि उपलब्ध अभिलेखों की शैली एवं विषय की तुलना स्मृति में दिये गये नियमों से करके हो सकती है।

३. अभिलेखों के विषय के अनुसार

यदि हम अभिलेखों के विभिन्न विषयों का विवेचन करें तो उनका वर्गीकरण निम्नलिखित शीर्षकों के अन्तर्गत हो सकता है

- (क) व्यापारिक,
- (ख) तात्रिक,
- (ग) धार्मिक और शिक्षात्मक,
- (घ) शासन सम्बन्धी,
- (ड) प्रशस्तिपरक,
- (च) पूजा या समर्पणपरक,

१ देशादिक यत्र राजा लिखितेन प्रयच्छति ।

सेवाशैर्यादिना तुष्ट प्रसादलिखित हि तत् ॥ वही ॥

२ लिखेज्जानपद लेख्य प्रसिद्धस्थानलेखक ।

राजवशक्रमयत् वर्षमासार्द्ववासरै ॥ वही ॥

३ य कश्चिददर्थो निष्णात् स्वरूच्या परस्परम् ।

लेख्य तु साक्षिमत् कार्यं तस्मिन् धनिकपूर्वकम् ॥ व्यवहार ६।८४।

- (छ) दान सम्बन्धी,
- (ज) स्मारकीय,
- (झ) साहित्यिक।

१ व्यापारिक। इस प्रकार के प्राचीनतम नमूने सिन्धुधाटी में हरप्पा और मोहनजोदरो में प्राप्त मुद्राओं पर उपलब्ध होते हैं। कुछ मुद्राएँ स्पष्ट रूप से व्यापारिक वस्तुओं की गाँठों तथा वैयक्तिक व्यापारिक वस्तुओं जैसे मिट्टी के वर्तनों, पर अकित करने के लिए प्रयुक्त होती थी।^१ ‘यह सम्भव है कि (मुद्राओं पर के) छोटे अभिलेख भावारण रूप में अविकारियों के नाम मात्र हैं तथा वडे अभिलेखों में उनके स्वामियों की पदवियाँ भी दी गयी हैं।’^२ ऐसा प्रतीत होता है कि ये मुद्राएँ विदेशी व्यापार में रत नाविक व्यापारियोंद्वारा प्रयुक्त होती थी। सिन्धुधाटी की सम्यता के बाद के ऐतिहासिक कालों में व्यापारिक मुद्राओं अथवा व्यापारिक प्रकृति के किन्हीं व्यापक अभिलेखों के नमूने उपलब्ध नहीं हुए हैं। इस सम्बन्ध में यह ध्यातव्य कि निगमों और श्रेणियों को अपने-अपने मिक्के बनाने का अधिकार था तथा उनके पास उनकी अपनी मुद्राएँ भी अवश्य होगी। उनको व्यापारिक उद्देश्य से लेखन का भी व्यापक प्रयोग करना पड़ता होगा यद्यपि इस प्रकार के व्यापारिक लेख नाशवान् पदार्थ पर होने के कारण मुरखणीय नहीं भरभे जाते थे।^३ विविक्षात् कुछ व्यापारिक ढग के लेख्य अन्य प्रकार के अभिलेखों में पाये जा सकते हैं। उदाहरण के लिए मालव स० ५२९ के कुमारगुप्त और वन्धुवर्मन के समय के मन्दसीर प्रस्तर-अभिलेख में व्यापारिक उद्देश्य की कुछ पक्षियाँ आ गयी हैं। इन पक्षियों का अनुवाद इस प्रकार किया जा सकता है—“योवन और कान्ति से सम्पन्न, सुवर्णहार, ताम्बूल एवं पुष्पों के विधान में भनीर्भांति अलकृत होते हुए भी नारी तब तक अपने प्रिय के पास एकान्त में मिलन के लिए नहीं जानी जब तक कि उसने रंगे हुए रेशम के वस्त्रद्वय को धारण न कर पिया हो। इस तरह, पृथ्वी का मम्पूर्ण यह भाग उनके द्वारा मानो सुन्दर स्पर्श वाले, विभिन्न वर्णों के विभाजन में अलकृत एवं नेत्रसुभग रेशमी परिधान से—अलकृत है।”^४ उनमें प्रचार (विजापन) का प्रोज्ज्वल और आकर्षक रूप विद्यमान है।

^१ मोहनजोदरो एण्ड उण्डग मिलिलीज़ेग्न, वर्ष २, पृ० ३९७।
वर्षी, पृ० ३८१।

^२ तावनार्थं पजाव, नजन्यान आंग मध्यभारत के जातीय सिक्के, ऐलन : रिट्रिव न्यूज़ियम कैटानाग, एन्नियण्ट इण्डिया।

^३ नामप्रान्नयपनिनोऽपि नुवर्णहार ताम्बूलपुष्पविविना समलकृतोऽपि ।
नारीन प्रियमुर्ति न तावदथाया यावत् पट्टमयवस्त्रयुगानि धत्ते ॥

२. तान्त्रिक। इस प्रकार के प्राचीनतम नमूने भी सिन्धुधाटी से ही प्राप्त हुए हैं। वास्तव में जिन्हे मुद्रा कहा जाता है उनमें अधिकाश तान्त्रिक मत्रों से युक्त तावीजे हैं। “ऐसा सम्भव प्रतीत होता है कि पकी मिट्टी तथा सोफायनी मिट्टी पर के निशान तान्त्रिक समझे जाते थे यद्यपि वे देयघर्म भी थे। एक मुद्राहत तावीज में भोड़े-भोड़े छेद किये गये हैं जिनका स्पष्ट उद्देश्य इसे किसी चीज-सम्भवत वस्त्रों-में लगाना था। इसके अतिरिक्त सभी तावीजों, जिनके केवल एक और ठप्पा मारा गया है, का पृष्ठभाग बिलकुल चिकना है जिससे प्रतीत होता है कि वे कभी किसी चीज़ में नहीं लगी थीं और इसलिए व्यापारिक वस्तुओं के लेबुल नहीं थे। फिर मुद्रालक्षणों से लक्षित अनेक वस्तुओं पर एक से अधिक ऐसे लेख हैं जो तावीज के योग्य हो सकते हैं किन्तु किसी अन्य कार्य की सिद्धि के लिए नहीं। कुछ के ऊपर लाल आवरण है जो मुहरो (सीरिंग) के ऊपर कभी नहीं रहता और सर्वथा निष्प्रयोजन भी है।”^१ चूंकि मुद्राएँ अभी तक नहीं पढ़ी गयी हैं, अभिलेखों की विषयवस्तु के विषय में निश्चित रूप से कुछ कहना कठिन है। सम्भवत उनमें अपने सम्प्रदायों के विशिष्ट पशुओं द्वारा व्यक्त किये जानेवाले देवताओं के नाम तथा उनके प्रति स्तोत्र हैं। निम्नलिखित पशु साधारणतया तावीजों पर आते हैं जो उनके सामने लिखे गये देवताओं को व्यक्त कर सकते हैं।”^२

कुरग मृग	चन्द्रमा
महिष	यम
ब्राह्मी वृषभ	शिव
मिश्रित पशु	?
हस्ती	इन्द्र
अजा	ब्रह्मा (?)
शश	चन्द्रमा
मनुष्यरूप	?
वानर	?
गैडा	नदी
छोटे सीगो वाला वृष	शिव

स्पर्णवता वर्णन्ति रविभागचित्रण नेत्रसुभगेन।

यै सकलमिद क्षितितलमलकृत पट्टवस्त्रेण ॥ फ्लीट सी० आई० आई०

खण्ड ३, स० १८, इलोक २०-२१।

१ भोहनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलीजेशन, खण्ड २, पृ० ३९७।

२ वही, पृ० ३९९।

व्याघ्र
द्विमुण्ड पशु

देवी दुर्गा (?) (= मातृदेवी)
?

वातु, भूर्जपत्र तथा अन्य नाशवान् पदार्थों पर तान्त्रिक मन्त्रों का लिखा जाना समान रूप में जारी रहा।

३ धार्मिक एवं प्रवोधात्मक (शिक्षात्मक) । धर्म या आचार के वर्णन, अवस्था एवं उपदेशों में सम्बन्धित सभी अभिलेख इस कोटि में आ जाते हैं। बहुत सम्भव है कि मिन्वुधाटी में हरण्या और मोहनजीढ़रों से प्राप्त मुद्रा और तावीज कहीं जाने वाली वस्तुएँ विभिन्न सम्प्रदायों के धार्मिक सूत्रों से युक्त पूजा की वस्तु हों और उनका प्रयोग शरीर के साथ रहनेवाली तावीजों के रूप में न होता हो। इस प्रकार के अभिलेखों का दूसरा समुदाय ईसा पूर्व की तीसरी शताब्दी के अशोक के अनुशासनों में पाया जाता है। अशोक के अनुशासनों में निश्चित रूप से इन अभिलेखों को 'धर्मलिपि' कहा गया है।^१ अशोक के अनुशासनों की धार्मिक एवं प्रवोधात्मक दण्ड का परिज्ञान शिलालेख स० ४ के इस अश से हो जायगा "जो कि पूर्व के सैकड़ों वर्षों से (घटित) नहीं हुए थे आज वे देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा के धर्मनिशासनों द्वारा वर्णित हैं—प्राणियों का अवब, भूतों के प्रति अर्हिसा, सम्बन्धियों के प्रति भद्रव्यवहार, ब्राह्मणों और श्रमणों के प्रति सादर व्यवहार, माता-पिता की शुश्रूषा, बड़ों की मेवा। धर्म के इस तथा अन्य अनेक प्रकार के आचारों की वृद्धि हुई है तथा देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा धर्म के इस आचार की वृद्धि को प्रेरित करेंगे। प्रियदर्शी राजा के पुत्र, पौत्र और प्रपोत्र प्रलयवेला तक धर्म के इस आचरण की वृद्धि करेंगे तथा धर्म और धार्मिक आचरण का अनुसरण करते हुए धर्म और धार्मिक आचरण की शिक्षा (अनुशासन ?) देंगे क्योंकि धर्मोपदेश सर्वोत्तम कार्य है . . ."^२ उत्तर शुग राजा भागभद्र के समय का वेसनगर गरुड-नम्भ अभिलेख यद्यपि पूजापरक है, इसके द्वारे भाग में आचरणात्मक मिदान्त निहित हैं। "वहाँ तीन अमृत पथ हैं। उनका भली भाँति अनुष्ठान किया

? में अन्य यदा अय धर्मनिपी निखिता । अय धर्मदिपि दिपिस्त । अशोक शिलालेख स० १, गिरनार भस्करण, अशोक शिलालेख स० ५, शाहवाजगढ़ी सस्करण, दूल्ह नौ० आर्ड० आर्ड०, न्वण्ड १ ।

^१ मान्निं चहुहि न भूतपुवे तार्मि अज वदिते देवान् पियम् पियदमिनो नारो द्वन्मानगम्टिया अनार्भों प्राणान् अविहीमा भूतान् जातीन् सपटिपती वम्हण नमणान् नार्तिपतीं मानरि गिति गुम्भुमा थैरमुन्नमा एम अजे च वहुविवे धमचरणे ददिते द्वन्मिरनि नेव देवान् प्रियो प्रियदगि गजा धमचरण इद । वही ।

जाये तो स्वर्ग को ले जाते हैं। वे हैं सयम, त्याग और अप्रमाद।”^१ भारतीय इतिहास के परवर्ती युगों में विशुद्ध धार्मिक और आचरणात्मक कोटि के अभिलेख नहीं मिलते, धार्मिक और नैतिक विषय पूजा और दानपरक सामग्री से मिश्रित पाये जाते हैं। उदाहरण के लिए मालव स० ४९३ और ५२९ की तिथियों से अकित कुमार-गुप्त द्वितीय के मन्दसोर प्रस्तर-अभिलेख में एक प्रबोधात्मक एवं दार्शनिक टिप्पणी दी गयी है जो इस प्रकार है “वायु से हिलते हुए विद्याधरागना के सुन्दर पल्लव के कर्णपूरो (कर्णभूषणो) से भी अधिक लोक एवं (उसी प्रकार) मनुष्य जीवन तथा धन के विशाल कोषों (राशियों) की अस्थिरता को समझ कर उनकी वुद्धि तब से शुभ और अचल हो गयी।”^२

४. शासन सम्बन्धी। इस प्रकार के अभिलेखों का प्रथम समूह श्रशोक के अनुशासनों में प्राप्त होता है यद्यपि वे धर्म और आचार से प्रभावित होकर लिखे गये थे। इसके कुछ उदाहरण पर्याप्त होंगे “सर्वत्र मेरे विजित प्रदेश में युक्त, रज्जुक तथा प्रादेशिक इस उद्देश्य (धर्मशिक्षा) तथा अन्य कार्यों के लिए पाँच-पाँच वर्ष में परिभ्रमण (अनुसयान) करेंगे”^३

“वहुत समय व्यतीत हुआ पहले धर्म महामात्र नहीं थे। वे मेरे द्वारा, जब मेरे अभिषेक के तेरह वर्ष हो गये, बनाये गये। धर्म की स्थापना एवं वृद्धि तथा धर्मयुक्त जनों के सुख और कल्याण के लिए वे सभी सम्प्रदायों (पाषण्डों) में कार्य करने पर लगा दिये गये हैं।”^४

“इसलिए मैंने ऐसा प्रबन्ध किया है कि हर समय—खाने के समय भी—हर जगह—अन्त पुर, गर्भगार (शयनगृह), मार्ग, यान तथा उद्यान में—प्रतिवेदक आकर मुझे प्रजा की बातें (अर्थ) सुनाएँ। मैं सर्वत्र प्रजा का कार्य करता हूँ।

१ त्रिनि अमुतपदानि इत्र सु-अनुठितानि । नेयति स्वग दम चाग अप्रमाद ॥
—आर्वया० सर्वे आँफ इण्डिया, एन्युअल रिपोर्ट, १९०८-०९ ।

२ विद्याधरीरुचिरपल्लवकर्णपूरवातेरितास्थिरतर प्रविचिन्त्य लोकम् ।
मानुष्यमर्थनिचयाश्च तथा विशालास्तेषा शुभा मतिरभूदचला ततस्तु ॥
—पलीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, स० १८, श्लोक २२ ।

३ मया इद आविप्त —सर्वत विजिते मम युता च राजुके च प्रादेशिके च
पचसु पचसु वासेसु अनुसयान नियातु । अशोक शिलालेख ३ ।

४ अतिकात अन्तर न भूतपूर्व धर्ममहामाता नाम । त मया तैदसवासाभिसितन
धर्ममहामाता कटा । ते सवपासडेसु व्यापता धर्मघिस्टानाय धर्मवदिया हिंद सुखाय च
धर्मयुतसा । अशोक शिलालेख ५ ।

जो कुछ भी मैं स्वयं मुख से देने या घोषित करने के लिए कहूँ, एवं जो कुछ महामात्रों को आवश्यक (आव्यायिक) आज्ञा दी जाय और परिपद में उनके प्रति कोई विवाद या अस्वीकृति हो, तो मुझे हर समय हर जगह सूचित किया जाय।”^१

“देवताओं के प्रिय की आज्ञा से तो सली के नगर व्यवहारक (= नगर प्रशासक) महामात्र से इस प्रकार कहना चाहिये। जो कुछ मैं सोचता हूँ, वही चाहता हूँ। वह क्या है? उसे कार्यान्वित करता हूँ और उसकी सूचना समुचित उपायों से देता हूँ। और कार्य को सिद्ध करने का मुख्य उपाय है आप लोगों को शिक्षा देना। आप लोग अनेक महत्व प्राणियों के ऊपर इसलिए नियुक्त किये गये हैं कि लोगों वा प्रेम मुझे प्राप्त हो सके।”^२

विशुद्ध शामनपरक अभिलेख का एक उदाहरण ईसा पूर्व की तीसरी शताब्दी के पोहरींग ताम्रपत्र अभिलेख में प्राप्त है

“थावस्ती के महामात्रों का मानवाणीतिकट को आदेश। श्रीमान् ऊपाग्राम में ये दो कोष्ठागार स्थापित किये गये हैं। दुर्भिक्ष और अन्य आपत्ति के अवसरों पर त्रिक-वेणी, मायुर, चञ्चू, मयूदाम और भल्लक ग्रामों में (इनमें) वान्य वाँटा जाय। इस (वितरण) में वावा नहीं होनी चाहिये।”^३

इस प्रकार का दूसरा उदाहरण १५० ई० के रुद्रामन् प्रथम के जूनागढ़ शिलालेख में प्राप्त है, यद्यपि प्रशस्त्यात्मक और स्मृत्यात्मक तत्त्वों से यह अपूर्ण है। इसका वर्णन विषय मुदर्जन झील के वाँव का पुनर्निर्माण है, जो वाद के समय में आनेवाले विच्वनक वायुवेग ने टूट गया था।^४ ४५५-५६ तथा ४५७-५८ ई० का स्वन्दगुप्त रा जूनागढ़ शिलालेख^५ भी इसी प्रकार का है और विवरण में रुद्रामन के शिलालेख

^१ त मग एव कट। सबे काले भुजमानस में पटिवेदका स्तिता अये मे जनस पटिवेदय उनि। अशोक शिलालेख ६।

^२ देवान् पियम वचनेन तोमलिय ममापाय महामात नगलवियोहालका है वनविर। अशोक वा पृथक् कर्लिंग शिलालेख ।

^३ न्यनियान भृत्यतन भसने भनवभिति-कड। निनिमाते-उसनमे व एते कोठगर्ता। नियवेनि-मायुल-चञ्चू-मोदाम-भलकन वलकयि यदि अतियायिकय। नो गर्दिनय। गणि० इण्ड०, व्यण्ड० २२, पृ० २।

^४ न्यन्मान् गोगान् भृता धनीवेन अन्तिमहता च कालेन सुदर्जनतर पान्निभिनि। गणि० इण्ड०, व्यण्ड० ८, पृ० ४२ इत्यादि।

^५ श्रीष्ट गो० आ००, आ००, व्यण्ड० ८, पृ० २ इत्यादि।

के समान है। इसका प्रमुख विषय सुदर्शन भील का पुनर्निमाण है जो अत्यधिक वर्षा के कारण दूसरी बार टूट गयी थी। इसके प्रासादिक अश इस प्रकार है :

“तब कम से, ग्रीष्म काल को बादलों के द्वारा विदीर्ण कर वर्षाकाल के आने पर लगातार बहुत काल तक अत्यधिक जल-वर्षा हुई जिससे, गुप्त-काल की गणना के अनुसार, १३६वे सवत्सर के प्रौष्ठपद मास के छठे दिन की रात को अचानक टूट गया।” श्लोक २६-२७।^१

“.....(उसने) बड़े आदर भाव से और अप्रमेय घन व्यय करके दो महीनों के दीर्घ परिश्रम के अनन्तर गु० स० १३७ के वैशाख मास के पूर्व पक्ष के प्रथम दिन सुदर्शन भील को १०० हाथ लम्बाई ६८ हाथ चौड़ाई ७ पुरुष (आदमी की) ऊँचाई २०० हाथ मे सम्यक् रूपेण पत्थरों को रख कर बन्धवा दिया ताकि चिरन्तन काल तक फिर न टूटे।” श्लोक ३५-३७।^२

इसके अतिरिक्त उत्तर और दक्षिण मे परवर्ती काल के बहुसूखक ताप्रपत्र उपलब्ध हुए हैं जो दानार्थ लिखे गये थे। वे शासन सज्जा से अभिहित हैं और उनमे शासन सम्बन्धी तात्त्विक सामग्री विद्यमान है। उदाहरण के लिए हर्ष के वाँसखेरा ताप्रपत्र अभिलेख का निम्नलिखित प्रासादिक अश इस कथन की पुष्टि करेगा।

हर्ष... सामन्त राजाओं, पुलिस-अधिकारियों, जमीन की माप करने के अधिकारी, प्रतिनिधि, कुमारामात्य, उपरिक (ओवरसियर), विषयपति (जिलाधीश), स्थायी और अस्थायी सैनिक तथा मर्कट सागर मे (अहिच्छ्रव प्रान्त के, अगदीय जिले के पश्चिमी पठक मे स्थित है) एकत्र हुए लोगो को आज्ञा देता है।

आप लोगो को यह ज्ञात ही है कि मैंने प्रतिग्रह और दान के नियमों के अनुकूल भूमिच्छ्रद्धन्याय से भूमिकर एव राज्य परिवार को प्राप्त होनेवाले अन्य करो, परिहारो (माफियो) तथा विषय से पृथक् किये गये भूभाग के साथ स्वसीमापर्यन्त उल्लिखित ग्राम भट्टवालचन्द्र और भद्र स्वामिको को दे दिया है। ऐसा जान कर ग्रामवासी जनों को समुचित तौल, माप, भूमि तथा भोग (राजा के व्यक्तिगत उपभोग हेतु सुवर्णादि)

१ अथ क्रमेणान्वुदकाल आगते निदाघकाल प्रविदार्य तोयदै ॥

वर्ष तोय वहुसतत चिर सुदर्शन येन विभेद चात्वरात् ॥

सम्वत्सराणामधिके ज्ञते तु त्रिशद्भिरन्यैरपि षड्भिरेव ।

रात्रौ दिने प्रौष्ठ पदस्य षष्ठे गुप्त प्रकाले गणना वधाय ॥ वही

२. वही ।

कों आज्ञाकारी भाव से इन्ही के पास ले जाना होगा तथा (उनकी) सेवा और आदर भी करना होगा ।”^१

इसी प्रकार विन्व्यशक्ति द्वितीय का वसीम ताम्रपत्र-अभिलेख^२ प्रभावती गुप्ता का पूना-ताम्रपत्र अभिलेख^३, शिवस्कन्दवर्मन् का हिरहडगल्ली ताम्रपत्र-अभिलेख^४ पर्याप्त शासनपरक विवरणो से युक्त है।

५. प्रशस्त्यात्मक। राजनीतिक दृष्टि से प्रशस्त्यात्मक अभिलेख सबसे अधिक महत्वपूर्ण वर्ग में आते हैं, क्योंकि वे निम्नलिखित सूचना-सूचो को उपस्थित करते हैं-

- (क) सम्बन्धित शासक का नाम तथा वशक्रम।
- (ख) राजा का प्रारम्भिक जीवन।
- (ग) उसकी सैनिक, राजनीतिक एवं शासन सम्बन्धी उपलब्धियाँ।
- (घ) उसके सम्पर्क में आये हुए समकालीन राज्यों का अस्तित्व एवं पारस्परिक सम्बन्ध।
- (ङ) राजनीतिक आदर्श और व्यवहार, शासन-व्यवस्था।
- (च) राजा की व्यक्तिगत विशेषताएँ।
- (छ) उसकी आश्रयशीलता, उदारता एवं दानशीलता।
- (ज) तुलना और उपभाओं के रूप में पौराणिक निर्देश।

इन प्रशस्त्यात्मक अभिलेखों का एक सामान्य दोष जो प्राय सभी में पाया जाता है गजाओं के गुणों की अतिशयोक्ति वर्णन की प्रवृत्ति है। तथापि अतिशयोक्तियाँ अधिकागत भावारण कथनों में पायी जाती हैं। विशिष्ट विवरण अपेक्षाकृत अधिक गम्भीर और यथार्थ हैं।

^१ श्रीहर्ष ममुपगतान्महासामन्त-महाराज-दीत्साध-साधनिक-प्रमातार राजनीय-कुभारामात्योपरिक-विप्रपति-भट-चाट-सेवकादीनप्रतिवासि जानपदाच्च नमागापयति

विदितमन्तु यथायमुपगिलिखितग्राम स्वसीमापर्यन्त. सोद्भव सर्वराज्यकुलाभ्य-प्रश्नायनमेन नर्वपग्निहृतपरिहारो विषयाद्वृत्तपिण्ड. पुत्रपीत्रानुगच्छन्द्रा र्क्षिति-वानीनो भूमित्तिव्यायेन मया भट्वालचन्द्रभद्रस्वमित्या प्रतिग्रहघमेणाग्र-दार्शनेन प्रतिजादिनो विदित्वा भवद्भि ममनुमन्तव्य प्रतिवासिजानपदैरप्याजा-श्रद्धगमित्यैर्भृत्वा यदा—ममुचिततुन्त्र मेय-भाग-भोगकर-हिरण्यादिप्रत्याया एत-योग्यितेनेत्र भवोस्यान च रुणीयमित्यपिच। एषिं इष्टिका० ४, पृ० २०८।

^२ उष्टिं० इम्० द्वा०, १६, पृ० १८२ इत्यादि।

^३. गणि० उष्टिं० १५, पृ० ४१ इत्यादि।

^४ गणि० उष्टिं० १, पृ० ५ इत्यादि।

प्रशस्त्यात्मक अभिलेखों को पुन दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—
 (१) विशुद्ध प्रशस्त्यात्मक (२) मिश्रित। अशोक के अनुशासनों का, जिनमें अशोक की धर्म-विजय का वर्णन है, एक अलग ही वर्ग है। उनमें प्रशस्ति के सभी महत्वपूर्ण तत्त्वों का समावेश है किन्तु प्रशस्ति के आवश्यक उद्देश्य, उसकी शैली और ओजस्विता का उनमें अभाव है। इनका उद्देश्य आत्मप्रशस्ति नहीं, अपितु धर्म का उपदेश और उसकी व्याख्या थी जिन्हे लोग समझे और पालन करें। शैली प्राय गच्छात्मक और यदाकदा बोम्फिल है, इनकी प्रकृति की शान्तिप्रियता ओज को नहीं आने देती, जो वाद की युद्धशील राजाओं की प्रशस्तियों का विशिष्ट गुण है। अशोक का तेरहवाँ शिलालेख पूर्णरूप से इस विषय को स्पष्ट कर देगा।

आठ वर्ष पूर्व अभिपिक्त देवों के प्रियदर्शी राजा के द्वारा कर्लिंग जीता गया। ढाई लाख प्राणी वहाँ से (वन्दीरूप में) लाये गये, एक लाख वहाँ आहत हुए और इनसे कई गुना अधिक की मृत्यु हुई, कर्लिंग को जीतकर देवों के प्रिय को यह चिन्ता है। किन्तु यह धर्मविजय देवों के प्रिय के अनुसार प्रमुख विजय है और यह देवों के प्रिय के द्वारा यहाँ और समीप के ६०० योजन तक के प्रदेश में प्राप्त कर ली गयी है। इसी उद्देश्य से यह धर्मलिपि लिखी गयी है। वह (उद्देश्य) क्या है? जो मेरे पुत्र और प्रपोत्र होवे वे नयी-नयी विजये प्राप्त करने की न सोचे शान्ति और अल्पदण्डता उन्हें रुचिकर हो, और उसी को विजय माने जो धर्मविजय है। वह इहलौकिक और पारलौकिक है। धर्म में रति ही उनकी परम रति वने। वह इस लोक और उस लोक में भी सुखकर है।^१ विशुद्ध प्रशस्ति का पहला नमूना खारवेल के हाथी गुम्फा अभिलेख में प्राप्त होता है।^२ यह एक अनूठा लेख है जो काल-ऋग्म के अनुसार गौरवपूर्ण शब्दों में खारवेल की कृतियों का विशद वर्णन करता है। इस अभिलेख का निम्नांकित विश्लेषण स्पष्ट कर देगा कि प्रशस्तियों का विषय क्या होता था।

- (क) अभिलेख के ऊपर वायी और कोने पर बढ़मगल और स्वस्तिक चिह्न।
- (ख) अहंतो और सिद्धों को नमस्कार।
- (ग) खारवेल का मूलवश (एल), उसकी राजसी उपाधि महाराजाधिराज, उसका विश्वद महामेघवाहन, उसका कौटुम्बिक विश्व चेतिराजवशवर्धन, उसकी स्थानपरक उपाधि कर्लिंगाधिपति, उसका व्यक्तिगत नाम श्री खारवेल।

^१ हुल्श सी० आई० आई०, खण्ड १।

^२ एपि० इण्ड०, खण्ड २०, पृ० ७२ इत्यादि।

- (घ) उसका पन्द्रह वर्ष तक का क्रीड़ाभय प्रारम्भिक जीवन ।
- (इ) उसकी अगले नौ वर्ष में ज्ञान की विभिन्न शाखाओं की शिक्षा ।
- (च) २४ वर्ष की अवस्था में खारवेल का राज्याभिपेक ।
- (छ) अपने शासन के प्रथम वर्ष उसके द्वारा टूटी-फूटी डमारतों का स्वस्कार, तालाबों और झीलों का निर्माण, उद्यानों की स्थापना तथा प्रजा के रञ्जन का कार्य ।
- (ज) शासन के द्वितीय वर्ष में शातकर्णि की उपेक्षा करके, उसने पश्चिम की ओर एक विशाल सेना को भेजा और कृष्णा नदी पर असिक नगर को स्थापित किया ।
- (झ) अपने शासन के तृतीय वर्ष में राजधानी की प्रजा के अनुरजन के लिए सामाजिक उत्सवों की व्यवस्था की ।
- (क) स्वशासन के चौथे वर्ष उसने विद्यावराविवास नामक कर्लिंग के प्राचीन राजप्रासाद में प्रवेश किया तथा रठिकों एवं भोजकों को परास्त किया ।
- (ट) पांचवें वर्ष वह एक जल-प्रणाली को नगर में लाया जिसका उद्घाटन ३०० नन्द सवत् में हुआ था ।
- (ठ) छठे वर्ष उसने राजमूर्य यज्ञ किया तथा इसके बाद लोगों को दान दिया ।
- (इ) नातवें वर्ष वह किन्हीं राजाओं को वश में लाया ।
- (ट) आठवें वर्ष गोश्यमिरि पर अधिकार करके राजगृह पर आक्रमण किया और यन्न राजा दियुमेत को मयुरा भाग जाने के लिए विवश किया । अपनी विजय मनाने के लिए उसने ब्राह्मणों को पर्याप्त दान दिया ।
- (ण) नवें वर्ष उसने ३८ लाख सिक्कों के मूल्य से महाविजय प्रासाद का निर्माण करवाया ।
- (न) दसवें वर्ष भारतवर्ष की विजय के लिए प्रस्थान किया ।
- (थ) ग्राग्हवे वर्ष उसने परास्त राजाओं का कोप ले लिया और पियुण्ड के राजप्रासाद को ढट्ठा दिया । उसने व्रमिर (द्रविड) देश के सघ को भी नोट दिया ।
- (ट) बारहवें वर्ष उसने उन्नरपथ के राजाओं को त्रस्त कर तथा मगध के रोंगों के हृदय में विपुल भय उत्पन्न कर अपने हाथियों को गगा में पानी डिगया । उनने मगध के राजा वहमतिमित्र को चरणों में भुक्तने के निरं दिवंग किया, नन्दराज के द्वाग ले जायी गयी जिन-मूर्ति को वापस लिया तथा अग्र और मगध की नमन्ति को लृटा । पाण्ड्य राजा को भी पराज्य दिया ।

- (घ) तेरहवे वर्ष जैन अर्हतों के लिए कुमारी पर्वत पर गुफाएँ खुदवायी तथा उन्हे सुन्दर ढग से अलकृत करवाया ।
- (न) श्री खारवेल क्षेम का राजा, वृद्धि का राजा, भिक्षुओं का राजा, धर्म का राजा था, कल्याणों का देखने वाला, सुनने वाला और अनुभव करने-वाला था, गुणों से विशेष कुशल, सभी धार्मिक सम्प्रदायों की पूजा करने-वाला, सभी देवताओं के मन्दिरों का सस्कार करानेवाला, ऐसी सेना वाला कि जिसकी गति कभी अवश्य नहीं हुई, चक्र को धारण करने वाला, सुरक्षित साम्राज्य वाला, सुदृढ़ शासन वाला, राजविषयों के कुल में जन्म लेनेवाला तथा वडी-वडी विजयों को प्राप्त करनेवाला था ।
- (प) नीचे दाहिने कोने पर कल्पतरु ।

विशुद्ध प्रशस्ति का एक दूसरा नमूना समुद्रगुप्त का प्रयाग स्तम्भ-अभिलेख है जिसने प्राचीन भारत के महान् शासकों की प्रशस्तियों के लिए आदर्श उपस्थित बिकाया ।^१ इसकी वर्णवस्तु का इस प्रकार विश्लेषण हो सकता है

- (क) समुद्रगुप्त के कुछ प्रारम्भिक सैन्य कार्य ।
- (ख) राजा के साहित्यिक कार्य ।
- (ग) समुद्रगुप्त का अपने पिता का उत्तराधिकारी बनने के लिए युवराज के रूप में चुनाव ।
- (घ) समुद्रगुप्त के शौर्यपूर्ण और अमानुषिक सैन्यपरक और राजनीतिक कृत्य जिन्होने दूसरे राजाओं को समर्पण के लिए प्रेरित और विवश किया ।
- (ङ) आर्यवर्ति के प्रथम युद्ध में नाग राजाओं, अच्युत, नागसेन, गणपतिनाग इत्यादि के ऊपर समुद्रगुप्त की विजय ।
- (च) समुद्रगुप्त द्वारा पाटलिपुत्र पर अधिकार और कोत कुल का उन्मूलन ।
- (छ) राजा के धार्मिक और साहित्यिक कृत्य ।
- (ज) राजा का विरुद्ध पराक्रमाकादित्य ।
- (झ) राजा के सैनिक गुण ।
- (ञ) समुद्रगुप्त द्वारा दक्षिणापथ विजय तथा धर्मविजयी नीति का अनुसरण ।
- (ट) आर्यवर्ति का दूसरा युद्ध और समुद्रगुप्त द्वारा असुर विजयी नीति का अनुसरण ।
- (ठ) अटवी राजाओं का दमन ।

^१ फ्लीट सी० आई० आई०, भा० ३, म० १ ।

- (३) दक्षिणपूर्व के सीमान्त नृपतियों का आत्मसमर्पण ।
- (४) दक्षिण-यज्ञिचम की ओर के गणतन्त्रों का आत्मसमर्पण ।
- (५) भ्रष्ट राजवंशों का प्रतिष्ठापन ।
- (६) समुद्रगुप्त के साथ मुद्दूर उत्तर-यज्ञिचम के शक कुपाणों से (अधीनता स्वीकार कराके) मैत्री सम्बन्ध ।
- (७) भित्ति तथा हिन्द महासागर के अन्य द्वीपों के जनों की समुद्रगुप्त के साथ अधीन सन्धि ।
- (८) नमुद्रगुप्त का अद्वितीय चक्रवर्तित्व ।
- (९) नमुद्रगुप्त के वार्षिक कार्य ।
- (१०) वनद, वर्णण, इन्द्र तथा अन्तक (यम) आदिदेवताओं से उसकी कार्य-तुलना ।
- (११) अविकारियों के माध्यम से उसका सुन्दर शासन ।
- (१२) संगीत कला में प्रबोधनता ।
- (१३) उसकी उच्च साहित्यिक योग्यता तथा 'कविराज' उपाधि ।
- (१४) नमुद्रगुप्त समार के आश्रय के रूप में ।
- (१५) श्रीगुप्त से लेकर समुद्रगुप्त तक गुप्तवंश का वशाक्रम । समुद्रगुप्त की महाराजाविराज उपाधि ।
- (१६) विजय-स्तम्भ का खड़ा करना, जिसकी तुलना समुद्रगुप्त के यश का उद्घोष करने वाली पृथ्वी की भुजा से की गयी है ।
- (१७) नमुद्रगुप्त रा यश तीनों लोकों में फैल गया ।
- (१८) प्रश्निकों का व्यवहार कहा गया है ।
- (१९) इस प्रश्निका रचनिता हरिषेण था जो सान्धिविग्रहिक (सन्धि और युद्ध का मन्त्री), कुमारामात्य (राजकुमार के पद का उपभोग करनेवाला उच्च अधिकारी) एवं महादण्डनायक (सेना का प्रमुख अधिकारी) था तथा महादण्डनायक ब्रुवभूति का पुत्र था ।
- (२०) निनमट्ट इस नेतृत्व का अनुष्ठान था ।
- (२१) वह इच्छा कि प्रश्निक मर्मी प्राणियों के मुख एवं कल्पाण के लिए होवे । मित्रित प्रश्नियों की मर्या अनन्त है । म्यायी नेतृत्व के निखने के लिए प्रत्येक गम्भीर अवश्य रा प्रयोग समग्रामिक राजाओं एवं उनके पूर्वजों के यश को अमर बना देने ते निए, इन गया था । प्रत्येक आधिकरणिक, दानपरक, पूजापरक स्मारक संग्रह मे थीं प्राच इसी प्रकार रे प्रत्येक नीकित नेतृत्व मे शामन करनेवाले राजाओं दो प्रश्निक थीं थी । नीकित नेतृत्व मे नेतृ और द्वन्नावेज के कारण भूत नोगां की

भी प्रशस्ति होती थी। मिश्रित प्रशस्ति के सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण नमूने उषवदात के नासिक गुहा अभिलेख^१, रुद्रदामन प्रथम के जूनागढ शिला-अभिलेख^२, गौतमी वलश्री के नासिक गुहा अभिलेख^३, वीर पुरुषदत्त के नागार्जुनी कोण्डा-अभिलेख^४, चन्द्र के मेहरौली लौह-स्तम्भ-अभिलेख^५, कुमारगुप्त द्वितीय तथा बन्धुवर्मन् के समय के मन्दसोर प्रस्तर-अभिलेख^६, स्कन्दगुप्त के जूनागढ शिलाभिलेख^७, स्कन्दगुप्त के भितरी प्रस्तर स्तम्भ-अभिलेख^८, यशोधर्मन के मन्दसोर प्रस्तर-स्तम्भ-अभिलेख^९, ईशानवर्मन् के हरहा प्रस्तर स्तम्भ अभिलेख^{१०}, पुलकेशिन् द्वितीय के ऐहोल प्रस्तर अभिलेख^{११}, शान्तिवर्मन के समय के तालकुण्डा प्रस्तर-स्तम्भ-अभिलेख^{१२} इत्यादि में पाये जाते हैं।

६. पूजात्मक अथवा समर्पणात्मक-संबंधी। भारतीय लिपिशास्त्र पूजा-स्वघी अथवा समर्पणपरक अभिलेखों से उतना ही सम्पन्न है जितना प्रशस्त्यात्मक अभिलेखों से। यह असम्भव नहीं कि हरण्णा और मोहनजोदरों से प्राप्त तावीजों पर पूजापरक अभिलेख हो^{१३}। इस प्रकार का प्रथम पढ़ा गया उदाहरण पिप्रावा वौद्ध कलश के छोटे अभिलेख में पाया जाता है जिसमें भगवान् वुद्ध की अस्थि-मजूपा का समर्पण लिखा है-

“अपने पुत्रो, भगिनियो और भार्याओं के साथ (वुद्ध के) शाक्य-बन्धुओं ने भगवान् वुद्ध की यह अवशेष-मजूपा को समर्पित की।”^{१४}

१. एपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ७८ इत्यादि।
 - २ वही, खण्ड ८, पृ० ४२ इत्यादि।
 - ३ वही, खण्ड ८, पृ० ६० इत्यादि।
 - ४ वही, खण्ड २०, पृ० १६, १९ इत्यादि।
 - ५ फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पाद-टिप्पणी स० ३२।
 - ६ वही, स० १८।
 - ७ वही, स० १४।
 - ८ फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० १३ इत्यादि।
 - ९ वही, सस्था ३३।
 - १० एपि० इण्ड०, खण्ड १४, पृ० ११५।
 - ११ एपि० इण्ड०, खण्ड ६, पृ० १।
 - १२ एपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ३१ इत्यादि।
 - १३ मार्शल मोहेनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलीज़ेशन, खण्ड २।
 - १४ सुकृतिभतिन सभगिनीकन सपुत्रदलन।
- इय सलिलनिधने वुधस भगवते सकियानम् ॥
- इण्ड० एण्ट० ३६, १७ इत्यादि।

इस प्रकार का एक अधिक प्रीढ़ उदाहरण हेलियोडोरस का वसनगर गरुड़ स्तम्भ-अभिलेख है।^१ एक पूर्ण विकसित समर्पणपरक या पूजापरक अभिलेख के सभी तत्त्व इसमें विद्यमान हैं। इसके विषयों का निम्नांकित विश्लेषण इस कथन को स्पष्ट कर देगा।

- (क) जिसे स्तम्भ समर्पित किया गया उस देवता का नाम और विरुद्ध (देव-देवस वासुदेवस)।
- (ख) स्तम्भ का प्रकार गरुडध्वज और उसका स्थापन।
- (ग) अपने विरुद्ध (भागवत), पिता के नाम (दियोन), स्थान (तक्षशिला), उसकी स्थिति और उपाधि (यवनदूत) तथा जिसका प्रतिनिधित्व करता या उस राजा के नाम (अन्तियाल्किदोस) के साथ इसके कारणभूत व्यक्ति (हेलियोडोरस) का नाम।
- (घ) माता का नाम (कौत्सी), राजसी उपाधि महाराज तथा विरुद्ध (त्राता) के साथ उस क्षेत्र के ऊपर शासन करने वाले राजा का नाम (भागभद्र)।
- (ङ) वर्वमान शासन का शासन-वर्प १४ (वसेन चतुदसेन राजेन वर्वमानस)।
- (च) एक आचारपरक उक्ति (या कथन)।

समर्पणपरक अभिलेखों का प्रमुख विषय मूर्तियों की स्थापना या मन्दिरों का निर्माण होता है। कुमारगुप्त द्वितीय और वन्धुवर्मन के समय के मन्दिरों अभिलेख में समर्पणपरक प्रकार का सर्वाधिक प्रीढ़ रूप पाया जाता है। इसके विषय की मूर्च्छी इस प्रकार है—

- (क) पहले तीन प्रार्थना सम्बन्धी श्लोक—भगवान् सूर्य की स्तुति में है।
- (ख) लाटदेश का वर्णन जहाँ से जुलाहो की श्रेणी ने प्रस्थान किया।

१ देवदेवस वासुदेवस गरुडध्वजे ग्रय
कारिते इश्वर हेलियोडोरेण भाग—
वतेन दियस पुत्रेण तमवसिलाकेन
योनदूतेन आगतेन महाराजम्
अनन्तिकितम् उपता सकास रबो
सोमोपुत्रम् भागभद्रम् त्रातारम्
वसेन चतुदसेन गजेन वर्वमानस ॥
त्रिनि अमृतपदानि इश्वर मु अनुठितानि
नयनि न्वग दम चाग अप्रमाद ।

—प्रायर्यो० मर्व० उण्डियन एन्युग्रन्ल रिपोर्ट, १९०८-०९, पृ० १२६ ।
२ एसीट र्मी० आई० आई०, घण्ट ३, स० १५ ।

- (ग) दशपुर नगर का आकर्षण, जहाँ लाट से श्रेणी आयी ।
- (घ) दशपुर नगर के अतर्गत (१) भूमि के परम तिलक झृपनगर, (२) नगर की भीलो (सर), (३) इसके उपवन (वन) तथा (४) विभिन्न कर्मों से सम्बन्धित तथा उच्च चरित्र वाले निवासियों का वर्णन ।
- (ङ) श्रेणी के सदस्यों का गुणगान ।
- (च) श्रेणी द्वारा निर्मित वस्त्र का विज्ञापन (एडवर्टाइजमेन्ट) ।
- (छ) ससार एवं उसके अनेकविध अधिकारों की अस्थिरता का अनुभव ।
- (ज) वर्तमान राजा कुमारगुप्त का पृथ्वी पर शासन करने का सकेत ।
- (झ) प्रान्तीय राज्य प्रमुखों (गोप्ता), विश्ववर्मन तथा उसके पुत्र वन्धुवर्मन, के सकेत ।
- (ञ) दोनों की प्रशस्ति ।
- (ट) जुलाहो की श्रेणी द्वारा धन का वडा भाग व्यय करके सूर्यमन्दिर का निर्माण ।
- (ठ) मन्दिर की प्रशस्ति ।
- (ड) मन्दिर के निर्माणकाल की ऋतु (हेमन्त) का वर्णन ।
- (ढ) सवत् (मालव) वर्ष (४९३), ऋतु (सेव्यघनस्तने=शरद), मास (सहस्य=पौष), पक्ष (शुक्ल), तथा तिथि (त्रयोदशी) ।
- (ण) समुचित विधानों के पश्चात् (मगलाचारविधिना) मन्दिर का स्स्कार ।
- (त) मन्दिर के एक अश की विशीर्णता ।
- (थ) मन्दिर का पुन. स्स्कार (भूय स्स्कार) ।
- (द) पुनर्निर्मित मन्दिर का वर्णन ।
- (घ) पुर्णिर्माण का वर्ष, मास, पक्ष तथा तिथि ।
- (न) पुनर्निर्माण की ऋतु (वसन्त) का वर्णन ।
- (प) मन्दिर के कारण नगर का अलकरण ।
- (फ) मन्दिर के दीर्घजीवन की कामना ।
- (ब) प्रलेख की वत्सभट्टि द्वारा रचना ।
- (भ) खोदनेवाले, लिखनेवाले तथा पढ़नेवाले के प्रति कल्याण कामना ।
- (म) मागलिक सूत्र 'सिद्धिरस्तु' ।

देश के विभिन्न भागों से प्राप्त अनेक समर्पणपरक अभिलेख प्राप्त हुए हैं। उनमें अधिकतर उपरिनिर्दिष्ट अभिलेख द्वारा प्रस्तुत शैली का अनुसरण करते हैं। फिर भी उनमें से कुछ में, प्राय प्रशस्ति के रूप में, शामनासीन सम्राटों का विस्तृत वशक्रम

तथा राजनीतिक कृतियों का वर्णन है। वाद के ढग के उत्तम नमूने स्वच्छगृह का भितरी स्तम्भ अभिलेख^१ तथा पुलकेशिन् द्वितीय के समय का ऐहोल अभिलेख हैं।^२

७ दान-सन्वन्धी। प्राय अभिलेख इसी कोटि के हैं। प्राचीन भारत में गृहस्थ के लिए यज्ञ (डप्ट) करना तथा दान देना आवश्यक समझा जाता था। इसलिए राजा और प्रजा सभी, दान देने में तथा स्थायी प्रकार के दान को लिखित करवाने में, एक दूसरे से स्पर्श करने थे। मर्मपित वस्तुओं के आधार पर इन प्रकार के अभिलेख निम्नाकित जीर्पकों के अन्तर्गत विभाजित किये जा सकते हैं

(अ) वे अभिलेख जिनमें भिक्षुओं तथा सन्धासियों के निवास या अन्य किसी उद्देश्य के लिए गुफाओं या उनके किसी एक भाग के दान का निर्देश हैः—

(क) पूर्ण गुफाओं का परिवर्तन, जिन्हें कुभा (=गुहा), लेन (=लयन) तथा सेलवर (=झैलगृह) कहते थे।

गुहादान अभिनेत्रों का नवप्रथम नमूना विहार में वरवर पहाड़ी में पाये जाने वाले अशोक के लेन्व हैं। उनमें में प्रथम इन प्रकार हैं।

“वारह वर्ष पूर्व-अभिपित्त हुए प्रियदर्शी राजा के द्वारा यह न्यग्रोवनुहा आजीविकों के लिए दी गयी।”^३

समर्पण मात्र को लिखित करनेवाला यह नावारण लेख्य है। अशोक के पीत्र दण्डय के नागार्जुनी गुहा अभिलेख इसकी अपेक्षा कुछ बड़े हैं तथा उनमें दान अभिलेखों के कुछ अतिरिक्त तत्त्वों का भी ममावेश हुआ है। “देवों के प्रिय दण्डय ने अभिपेक के बाद ही आजीविक महानुभावों को निवास के लिए, वाहयिका गुहा जब तक चन्द्र और नूर्य हैं तब तक के निए दान कर दी।”^४

दक्षिण का पञ्चमी भाग गुहादान-अभिनेत्रों की दृष्टि ने अनिसमृद्ध है, इसका सम्बन्ध धर्मात् और आनन्द सातवाहन वंशों ने है। उडीमा में उदयगिरि और वण्टगिरि की तथा औरगावाद के समीप की अजला

१ एसोट · मी० आई० आई०, न्य० ३, पृ० ५३ इत्यादि।

२ एमी० डिट०, न्य० ६, पृ० ७ इत्यादि।

३ नाजिना प्रियदर्शिना दुवारमवभिनितेन।

४ उत्तराद्गुहा दिना आजीविकेति॥—दृश्य मी० आई० आई०, न्य० १।

यहरिस कुभा दग नवेन देवान निर्मान आनन्दनिय अभिपितेन।

आजीविकेति भवतेति वाय निपिदिया ये निपिठे आचदनपृनिय।
—दृश्य · मी० आई० आई०, न्य० १।

प्रकार और आकार के दान सम्बन्धी अभिलेख सुरक्षित हैं, इनका विषय निम्नांकित है —

- (ख) दो या अधिक रहने की कोठरियो (गर्भ) का परिखनन, इन्हे विगम (दो गर्भ वाले), चतुर्गम (चार गर्भ वाले), पचार्गम (पाँच गर्भ वाले), इत्यादि कहते थे।^१
- (ग) चेतियघर, चैत्य, चेतिय कोठि इत्यादि कही जाने वाली चैत्यगुहाओं का दान।^२
- (घ) सभामण्डपो, भोजनशालाओं, उपस्थानशालाओं (उपथान पूजा का मण्डप) इत्यादि का दान।^३
- (ङ) जलाशयों, तालाबों, कुओं आदि का दान, जिन्हे पानीयक पानिय-भाजन, वापि, तड़ाक इत्यादि कहा जाता था।^४
- (च) गुहाओं के अग्रभाग (घरमुख, गभदार आदि) का दान।^५
- (छ) चक्रमपथ (चक्रमपथ) कहे जाने वाले पथों के दान।^६
- (ज) स्मारक के रूप में स्तूपों का दान।^७
- (झ) प्रतिमाओं (भगवत् प्रतिमा),^८ हस्ति व यक्ष मूर्तियों,^९ पत्थर के आसन वेदिकाओं (वेदिका) आदि^{१०} के दान।
- (इ) दानात्मक अभिलेख —ये दान या तो किसी धार्मिक या पवित्र निर्माण के सपूर्ण या आशिक लागत के लिए या भिक्षुओं के भोजन, ब्राह्मणों के भोजन या भूखों के भोजन इत्यादि विभिन्न उद्देश्यों के लिए अक्षय नीवि के रूप में होते थे। पहले प्रकार के तमाम अभिलेख पश्चिमी घाट में पाये गये हैं। दूसरे प्रकार का प्रतिनिवित उदाहरण हुविष्क के समय का मथुरा अभिलेख है।

१ लूडर्स, एच० “ए लिस्ट ऑफ ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन्स, इट्स-इपि० इण्ड० खण्ड १०मे—स० ९९८, ११२७।

२ वही, स० १०५८, १०६८, १०७०, १०७२, ११४०, ११५३, इत्यादि।

३ वही, स० ९८८, १०००, ११७४, ११८१, ११८२, इत्यादि।

४ वही, स० ९६८,—११८०।

५ वही, स० १०९०, १०९२, ११५६, ११९७।

६ वही, स० ९९८, १०३२, १०३३, १०७२।

७ वही, ९९३-१११०।

८ वही, १०४२-७१।

९ वही, १०८९, ११४३।

१० वही, ९८५, ११४३।

“सिद्धं (चिह्न) ॥ सवत्सर २८ के गुर्पिय (=गाँप्यास=भाद्रपद) मास के प्रथम दिन इस पुण्यशाला (=वर्मशाला) को सरुकमाण के पुत्र खरासलेन तथा वकन के स्वामी (पति) के द्वारा अक्षयनीवि दी गई । उसके व्याज (वृद्धि) से प्रतिमास, शुक्लपक्ष (शुद्ध) की चतुर्दशी को पुण्यशाला से सौ ब्राह्मणों को भोजन कराना चाहिये (परिविपितव्य) । प्रत्येक दिवस पुण्यशाला के द्वार पर सत्तुओं के तीन ३ आठक, लवण का १ प्रस्थ, चटनी का १ प्रस्थ हरित कलापक के ३ घटक तथा ५ पान पात्र रखने चाहिये । यह अनायो, भूखों तथा प्यासों को देना चाहिये । जो इससे पुण्य हो वह देवपुत्र पाहि हुविष्क का, जिनको देवपुत्र प्रिय है उनका एव सम्पूर्ण पृथिवी का दो । दो श्रेणियों को दो अक्षयनीवियाँ, प्रत्येक ५५० पुराण की, दी गयी ।”^१

(उ) विभिन्न पदार्थों के दान को लिखिन करने वाले अभिलेख — इस प्रकार का नवमे महत्त्वपूर्ण उदाहरण उपवदात का नासिक-अभिलेख है जो इस प्रकार है— “राजा क्षहरात क्षत्रप नहपान के जामाता, दीनीक के पुत्र उपवदात तीन सौ सहस्र गायों के देने वाले, वार्णसा नदी पर मुवर्णदान और तीर्थ करने वाले देवताओं और ब्राह्मणों के लिए १६ ग्राम देने वाले, प्रतिवर्ष मी महसून ब्राह्मणों को भोजन कराने वाले, प्रभास पुण्यनीर्य में ब्राह्मणों के लिए आठ भार्याओं के देने वाले, भृगुकच्छ, दशपुर, गोवर्धन, तथा शूर्पारिक में चार (चतु) वर्मशालाओं (शालावसय) के आश्रय (प्रतिश्रय) के देने वाले, उद्यानों के स्थापक, तालावों (तड़ाग) और कुओं के निर्माता, इवा, पारदा, दमन, तापि, करवेणा तथा दहमिका नदियों में नावों से पार जाने को निश्चल-

१ सिद्ध ३ ॥ सवत्सरे २०+८ गुर्पिये दिवसे १ अय पुण्य-

शाला प्राचीनीकन सरुकमानपुत्रेण खरासले

र-मनिन वरुनपतिना अक्षयनीवि दिन्ना । तुतो वृद्धि-

तो मामानुमाम शुद्धस्य चतुर्दिणि पुण्यशाला-

य ब्राह्मणशत परिविपितव्य । दिवसे दिवसे

च पुण्यशालाये द्वारमुले वारिये साद्य-सक्तना आ-

टका ३ लवृण-प्रस्थो १ शक्तप्रस्थो १ हरित-कलापक-

घटका ३ मन्लका ५ । एत अनावान कृतेन दातव्य

वभित्तन पिवसितन । य चत्र पुण्य त देवपुत्रस्य

पाहिन्य हुविष्कन्य । येषा च देवपुत्रो प्रिय तेपामयि पुण्य

भवतु भर्वायि च पृथिवी ये पुण्य भवतु । अक्षयनीवि दिन्ना

(र) का-श्रेणीये पुराण शत ५०० + ५० समितकर-श्रेणी -

ये च पुण्य शत ५०० + ५० ॥

इपि० इण्ड० स्तंड २१, पृ० ६० और आगे ।

करने वाले, इन नदियों के दोनों तीरों पर विश्रामगृहों (सभा) तथा पौशालाओं (प्रपा) को बनवाने वाले तथा नानगोल ग्राम में चरक सम्प्रदाय के अनुयायियों को ३२ सहस्र नास्त्रियल के मूलों को देने वाले . द्वारा ।”^१

(ऋ) भूमि और ग्रामों के दाने का उल्लेख करने वाले अभिलेख —पूर्व के अभिलेखों में इनके उदाहरण विरल हैं। उत्तर गुप्त काल के बाद तमाम अभिलेखों का सम्बन्ध, विहारों और ब्राह्मणों को दिये गये क्षेत्रों एवं ग्रामों से है। इस प्रकार का पूर्वतम उदाहरण गौतमी बलश्री के अभिलेख से जुड़ा हुआ वासिष्ठी पुत्र पुलुभावि का नासिका अभिलेख है जो इस प्रकार है

“ इस लयन के उत्कर्ष के लिए, पूज्या महादेवी के सेवा और प्रिय को करने का इच्छुक और नाती . दक्षिणापथेश्वर पितरो को प्रसन्न करने के लिए, (भवसिन्धु को पार करने के लिए) धर्मसेतु के (निर्माण के) लिए, त्रिरश्म पर्वत के बास पार्श्व में स्थित पिसाजि पदक ग्राम को सभी प्रकार के करों के सहित देता है ।”^२

इस प्रकार के सम्पूर्ण विकसित उदाहरण शासन कहलाने वाले ताम्रपत्र हैं। उनमें से कुछ विशिष्ट महत्वपूर्ण अभिलेख इस प्रकार हैं

(१) गुप्त सवत् १५९ = ४७९ ई० का पहाड़पुर-ताम्रपत्र अभिलेख ।^३

(२) गुप्त सवत् २२४ = ५४३ ई० की गुप्त के समय का दामोदरपुर ताम्रपत्र अभिलेख ।^४

(३) गुप्त सवत् १९३ = ५१३ ई० का शर्वनाथ का खोह ताम्रपत्र अभिलेख ।^५

(४) प्रभावती गुप्ता का पूना ताम्रपत्र अभिलेख ।^६

(५) शिवस्कन्द वर्मन का हीरहुंगल्ली ताम्रपत्र अभिलेख ।^७

(६) माधव का पेनुकोण ताम्रपत्र-अभिलेख ।^८

१ इपि० इण्ड०, खण्ड ८, प० ७८ और आगे ।

२ एतस लेणस चित्तण निर्मित महादेवीय अयकाय सेवाकामो पियकामो च णता दक्षिणापथेसरो पितृपतियो धर्मसेतुस ददाति ग्राम तिरण्हु पवतस अपर-दक्षिण-पसे पिसाजिपदक सवजातभोगनिरठि । इपि० इण्ड० खण्ड ७, प० ६० ।

३ इपि० इण्ड० खण्ड २०, प० ६१ और आगे ।

४ वही, खण्ड, १५, प० १४२ और आगे ।

५ फलीट, सी० आई० आई० खण्ड ३, प० १२६ और आगे ।

६. इपि० इण्ड०, खण्ड १५, प० ४१ और आगे ।

७ इपि० इण्ड०, खण्ड १, प० ५ और आगे ।

८ वही, खण्ड १४, प० ३३४ और आगे ।

- (७) हृष्ण का वासखेरा ताम्रपत्र-अभिलेख, तिथि शासनवर्ष २२ = ६२८ ई० ।^१
- (८) तीव्रदेव का राजिम-ताम्रपत्र-अभिलेख, तिथि शासनवर्ष ७ (=आठवीं शताब्दी का अन्तिम चरण) ।^२

(९) वाकाटक वश के ताम्रपत्र-अभिलेख ।^३

(१०) वादामी के चालुक्यों के ताम्रपत्र-अभिलेख ।^४

(११) मान्यखेट के राष्ट्रकूटों तथा उनके उत्तराधिकारियों के ताम्रपत्र अभिलेख ।^५

(१२) वलभी राजाओं के ताम्रपत्र-अभिलेख ।^६

(१३) प्रतिहारों, गहडवालों, चेदियों आदि के दान सम्बन्धी अभिलेख । दान सम्बन्धी ताम्रपत्र अभिलेखों के विश्लेषण से उनमें समाविष्ट मूर्त्रों का कुछ हेर-फेर के नाय, निम्नांकित क्रम प्रकट होता है

(१) विश्व के साथ या विना विश्व की मुद्रा (मभी अभिलेखों में प्राप्य नहीं) ।

(२) कोई मागलिक शब्द या मगल ।

(३) स्यान का नाम, जहाँ से शासन प्रसारित किया गया ।

(४) गजा का वर्णक्रम ।

(५) जामन का विवरण

(क) अधिकारियों तथा अन्य लोगों की मूर्ची जिनको शासनसम्बोधित किया गया,

(ख) दान का हेतु उदाहरणार्थ दानदाता, उसके माता-पिता, पूर्वजों तथा मम्पूर्ण समार को पुण्य प्राप्ति,

(ग) दानपत्रों का उनके वश, गोत्र, शाखा, प्रवर इत्यादि के साथ, नाम,

(घ) दान दिये गये धेनों और ग्रामों की शासन-परक अवस्था,

(ङ) राजकीय कर धेनों ने उसका कानूनी (व्यावहारिक) विच्छेद,

(न) ग्राम को प्राप्त होने वाले कर,

(द्व) ग्राम द्वारा उपभोग्य छूटे,

^१ द्यपि० डण्ड०, खण्ड ४, पृ० २०८ और आगे ।

^२ फरीट, नी० आई० आई०, खण्ड ३ म० ८१ ।

^३ वगीम-नाम्रपत्र, ड्यपि० डण्ड०, खण्ड १६, पृ० १५१ और आगे ।

^४ नृदग्न निष्ठ न० २५, ३०, ३६, ४१, ४८, ७१, १०४, १०६, १५१, १५२, १६८, १७३ ।

^५ दीनहौर्म, चिन्द द्यपि० डण्ड० ७, अपेण्डिक्स ।

^६ द्यण्ड० एण्ट० खण्ड ६, पृ० ९ ।

- (ज) दान के भग के लिए निश्चित दण्ड ।
- (६) दान की शाश्वतता की कामना ।
- (७) आशीर्वादात्मक सूत्र ।
- (८) स्तुत्यात्मक सूत्र ।
- (९) शापात्मक सूत्र ।
- (१०) जिस तिथि को शासन किया गया उसका विस्तृत विवरण ।
- (११) राजा के द्रूतक या प्रतिनिधि का नाम ।
- (१२) लेख को तैयार करने वाले अधिकारी, प्राय सान्धिविग्रहिक का नाम ।
- (१३) खोदने वाले का नाम ।
- (१४) राजा का हस्ताक्षर (स्वहस्त) [सर्वथा प्राप्य नहीं] ।

८. संस्मारक ।

इस प्रकार के अभिलेख किसी महात्मा या वीर पुरुष की जीवन-घटनाओं—जन्म, कोई चामत्कारिक कृति या वीरगति—का उल्लेख करता है। इस प्रकार का प्राचीनतम अभिलेख अशोक का स्तम्भ अभिलेख है, जो इस प्रकार है “जिसके अभिषेक के बीस वर्ष हो गये हैं ऐसे देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने स्वयं आकर (इस स्थान की) पूजा की। यहाँ शाक्यमुनि बुद्ध का जन्म हुआ था इसलिए प्रस्तर की विशाल भित्ति बनवायी गई और स्तम्भ खड़ा किया गया।”^१

इस अभिलेख में बुद्ध का जन्म एवं जन्मस्थान सस्मृत किये गये हैं। साथ ही अभिलेख उसी मात्रा में अशोक के लुबिनीवन के आगमन को भी सस्मृत करता है। भानुगुप्त के समय का, १९१ गुप्त सवत् ($= 510 \text{ BC}$) का एक दूसरा अभिलेख है जिसमें गोपराज की युद्धभूमि में वीरगति प्राप्त करना तथा उसकी पत्नी का अपने पति की चिता पर सती होना उल्लिखित है। इसका हिन्दी अनुवाद इस प्रकार होगा —

“सिद्ध । (सूत्र का सूचक एक मागलिक चिह्न) । एक सौ इक्यानवे सम्बत्सर में श्रावण के कृष्ण पक्ष की सप्तमी को। सवत् १००, ९०, १ श्रावण वादि ७॥
पवित्र (शुक्ल) वश से उत्पन्न राज प्रसिद्धि वाले। उसका अतिवीर

^१ देवान पियेन पियदसिना लाजिन वीसतिवसाभिसितेन
अतन आगाच महीयिते । हित बुधे जाते सक्य मुनीति
सिला विगडभीचा कालापित सिलाथमे च उसपापिते । हुल्श, सी० आई०
आई०, खण्ड १ ।

राजा मावव नाम वाला पुत्र (हुआ या था) । उसका प्रसिद्ध पीरुष वाला पुत्र श्रीमान् गोपराज हुआ । वह शरभराज का दौहित्र था और अब अपने वज का तिलक । श्री महाराज भानुगृष्ट मसार में वडे वीर और अर्जुन के नमान शूर है । गोपराज उन्ही के साथ यहाँ मित्रभाव से आया और महान् यज वाने युद्ध को करके इन्द्रदेव के समान स्वर्ग को गया । उसकी सुन्दरी न्नी जो उसमें भक्ति, अनुरक्षित रखने वाली तथा उसकी स्नेहपात्रा थी, अग्निराजि (=चिता) में उसके साथ प्रवेश कर गयी ॥ अर्थात् सती हो गयी ॥”^१

कोल्हापुर के शिलाहारो, कल्याण के चालुक्यों से सम्बन्धित स्वस्मारक अभिलेख वडी सत्या में वर्तमान है और कुछ का सम्बन्ध राष्ट्रकूटों, यादवों तथा कोकन के शिलाहारों ने है । ये लेख गद्य में लिखे गये हैं और प्राय वहाँ छोटे हैं । किन्तु कोल्हापुर और कर्नाटक में इसी प्रकार के जो अभिलेख प्राप्त हुए हैं वे पद्य में हैं तथा उनमें वीरगति प्राप्त हुए वीरों की अतिशयोक्तिपूर्ण प्रशस्तियाँ सन्निहित हैं ॥^२ एक आदर्श स्वस्मारक अभिलेख का विवरण निम्नाकित है —

- (१) अभिलेख की मविवरण तिथि ।
- (२) स्वमृत वीर का वजक्रम ।
- (३) वीर और उसके पूर्वजों का गुणानुवाद ।
- (४) जाननानीन राजा के प्रति निर्देश ।
- (५) वीर की परिवर्त्याँ ।
- (६) जन्म मरणादि सम्मारित घटनाएँ ।

- १ श्रीमानुगृष्टो जगत्ति प्रवीरो
राजा महान्मार्यनमोऽतिशूर ।
तेनाथ माद्वित्तिवह गोपराजो
मिदानुगन्ध्येन त्रिलानुयात ॥३॥
दृन्वा च युद्ध मुमहत्प्रकाश
स्वर्ग गनो दिव्यनरेन्द्रकल्प ।
भक्तानन्दना च प्रिया च कान्ता
भाद्यर्थेनन्दनानुगन्नास्मिश्य ॥४॥ डिप्प० डिप्प०, खण्ड १५, पृ० १४२
श्रीं आगे ।
- २ नृठन तिम्ब म० २४२, २४८-५१ ।

६. साहित्यिक ।

प्राचीन भारत के कुछ अभिलेख काव्य रचनाओं^१ तथा नाटक कृतियों के अशों को लिखित करते हैं और इनका उद्देश्य विशुद्ध साहित्यिक है। धार्मिक उद्देश्य के लिए खोदे गये धार्मिक साहित्य के भी कुछ उदाहरण हैं। उदाहरण के लिए कुसीनगर (उत्तर प्रदेश का देवरिया जिला) के महानिर्वाण स्तूप से एक तेरह पक्षितयों का ताम्रपत्र प्राप्त हुआ जिसमें बुद्ध का उदानसुत्त लिखित है।^२ पत्थर पर खुदी हुई नाट्य कृतियों के सबसे महत्त्वपूर्ण उदाहरण अजमेर की 'अढाई दिन का झोपड़ा' नाम की मस्जिद में पाये जाते हैं। इनमें से एक लेख में ७५ पक्षितयाँ हैं। चाहमान राजा विग्रहराज के सम्मान में महाकवि सोमदेव विरचित ललितविग्रहराज नाटक के बड़े-बड़े अश इसमें विद्यमान हैं। दूसरे अभिलेख में ८१ पक्षितयाँ हैं तथा इसमें अजमेर के विग्रहराज (सोमदेव का आश्रयदाता) द्वारा रचे गये हरिकेलि नाटक के अश उद्घृत हैं।^३

१ इसा की दूसरी शताब्दी से १२वीं शताब्दी तक के प्राचीन भारत के अभिलेख। विशेषरूप से प्रशस्तियाँ तथा कुछ दानपरक अभिलेख काव्य शैली में लिखे हैं तथा कुछ को वास्तव में काव्य कहा गया है।

२ एव मया श्रुतम्—एकस्मि समये भगवान् श्रावस्त्या विहरतिस्म जेतवने अनाथपिण्डदस्यारामे । आर्क० सर० एन्युअल रिपोर्ट० १९०६-०७, पृ० ४६ ।

३ इण्ड० एण्ट० खण्ड २०, पृ० २०१ और आगे ।

नौवाँ अध्याय

पुरालिपीय विधि

पत्थर और ताँबे पर के जो प्राचीनतम अभिलेख प्राप्त हुए हैं वे स्वाभाविक और भग्ल हैं। उनमें कोई नियमवद् वाक्यपद्धति, ऐली स्वरूप या विषय नहीं था। कालान्तर में भारतीय लिपि विज्ञान द्वारा कठिपथ सिद्धान्तों का विकास हुआ जिससे उसका स्वरूप और विषय नियन्त्रित होता था। लेखकों और खोदने वालों ने सावारणत इन प्रकार में विकसित मिद्धान्तों का अनुमरण किया। इस विकास का कारण साहित्यिक, वार्षिक और व्यावहारिक आवश्यकताएँ थी। सर्वाधिक सामान्य सिद्धान्तों को नीचे दिया जाता है।

१. प्रारम्भ

पिप्रह्वा-वीद्वा-भाण्ड-अभिलेख^१, अशोक के शासन^२, मोहर्गारा-ताम्रपत्र-अभिलेख^३ तथा शुग राजा भाग्यभद्र के शासन काल का वेमनगर ग्रन्थ-स्तम्भ अभिलेख^४ जैसे वाद के अभिनेत्र में भी किसी प्रकार का प्रारम्भिक सूत्र (फारमूला) नहीं है। वे सीधा अपने विषय वे आरम्भ होते हैं। कुछ मागलिक लक्षण—स्वस्तिक, वद्धमगल तथा नारन—प्रथम बार भातवाहन राजा कृष्ण के शासनकाल के नामिक-गुहा-अभिलेख^५ एवं नारवेन के हाथी गुम्फा-अभिलेख^६ में, जिसका समय ईसा पूर्व की प्रथम जटान्द्री का अन्तिम चरण तथा ईमा की प्रथम जटान्द्री का प्रारम्भ है, प्रकट होते हैं। हाथी गुम्फा-अभिलेख में वे विलकुल प्रारम्भ में रखे गये हैं और उन्हें प्रारम्भिक सूत्रों को व्यक्त करने वाला समझा जा सकता है। एक जट्ट वाला निर्णित प्रारम्भिक सूत्र—

१ इण्डियन एजिक्यैरी, खण्ड ३६, पृ० ११७ और आगे।

२ हृन्ज, भी० आड० आड०, यण्ट ३।

३ ईपि० इण्ड०, खण्ट १२, पृ० २।

४ श्राक० सर्व० उण्ट० इण्ड० एन्युयन ग्रिपोर्ट १९०८-१९०९ पृ० १२६।

५ ईपि० इण्ड०, खण्ट ७, पृ० ९३।

६ वही, खण्ट २० पृ० ७२ और आगे।

सिद्ध—का प्रथम दर्शन सातवाहनों और क्षहरातों के जुन्नार^१, महद^२, कुद^३, कार्लें^४, शेलर्वदी^५ तथा नासिक^६ से प्राप्त होने वाले अभिलेखों में होता है। स्टेन का मत ठीक था कि इस सूत्र का मूलस्थान महाराष्ट्र का गुहा-प्रदेश था और इसका विकास सातवाहन अभिलेखों में राजकीय शैली के विकास से सम्बन्धित है^७। इसकी प्रथम तीन शताब्दियों में महाराष्ट्र और आन्ध्र देशों से इस सूत्र के प्रचार का प्रसार हुआ। कुषाण और पश्चिमी क्षहरात जैसी विदेशी शक्तियों ने भी इस भागलिक सूत्र को, जो सफलता और पूर्णता को निश्चित करने वाला समझा जाता था, ग्रहण किया। मथुरा इस सूत्र का केन्द्र बन गया, गुप्तों ने इसे यहाँ पाया और ग्रहण किया। गुप्त साम्राज्य के विस्तार के साथ ही 'सिद्ध' का प्रचार उत्तरी और पूर्वी भारत में फैल गया। मथुरा में इस सूत्र के प्रचार में एक नवीन वृद्धि का जन्म हुआ सिद्ध शब्द का समानार्थी एक चिह्न—■—था और शब्द और चिह्न दोनों का साथ प्रयोग होता था।^८ अन्यत्र उसका प्रयोग या तो साथ-साथ या अलग-अलग होता था। वाकाटक अभिलेख इस सूत्र का एक दूसरा प्रकार उपस्थित करते हैं। बसीम-शासन^९ में 'दृष्ट-सिद्ध' है, सूत्र का उत्तरपद प्रथम ताम्रपत्र के ऊपरी वाये कोने में, सूत्र के पूर्वपद के नीचे रखा गया है। दृष्ट के अभिप्राय के विषय में फ्लीट का मत था कि यह 'दृष्ट भगवता' (= भगवान् के द्वारा देखा गया) का सक्षिप्त रूप था। सिद्ध के शीघ्र बाद ही 'जित-भगवता' का प्रयोग फ्लीट के मत को अग्राह्य बना देता है।^{१०} 'दृष्ट' का सम्भावित अर्थ 'देखा गया' प्रतीत होता है जिससे लिखित अन्वीक्षण और स्वीकृति का बोध होता है। यह सूत्र (सिद्ध) इतना समादृत और

१ लूडर्स लिस्ट स० ११७२।

२ वही, स० १०७२।

३ वही, स० १०४०, १०४१।

४ वही, स० ४०८।

५ वही, स० ११२१।

६ वही, स० ११२७, ११३७—११४०, ११४८, ११४९।

७ इण्डियन हिस० क्वा०, ९, २२५-२२६।

८ हुविष्क-कालीन मथुरा-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्ड० खण्ड २१, पृ० ६० और आगे।

९ इपि० इण्ड०, खण्ड २६, १५१ पल्लव लेख इपि० इण्ड० ६, ८६ और आगे, वही १, ५, और आगे।

१० पूना ताम्रपत्र इपि० इण्ड० खण्ड, १५ ४१, रीथपुर ताम्रपत्र इपि० इण्ड० खण्ड १९, पृ० २६७।

प्रचलित हुआ कि अपने से बड़ों को लिखे गये वैयक्तिक पत्रों की रुद्धिवादी शैली में यह अब भी जीवित है।

एक अन्य प्रारम्भिक सूत्र जिसका विकास वाद में हुआ किन्तु समान रूप से प्रचलित हुआ 'स्वस्ति' या 'ओ स्वस्ति' था। स्वस्ति के प्रयोग के कुछ पूर्वतम उदाहरण गुप्त मवत् १२८ = ४४८ ई० के वैग्राम ताम्रपत्र-अभिलेख, पहाड़पुर-ताम्रपत्र-अभिलेख^१, (गुप्त मवत् १५९ = ४७९ ई०)^२ तथा वैष्णगुप्त के गुणवरन्ताम्रपत्र-अभिलेख^३ में पाये जाते हैं। वाद के हर्षवर्वन के अभिलेखों—वाँसखेरा ताम्रपत्र^४ तथा मधुवन ताम्रपत्र^५ का भी प्रारम्भ इसी सूत्र के माथ होता है। जब हम वाकाटकों^६, वैकूटकों^७, कटद्युरियों^८, पल्लवों^९ तथा गगों^{१०} के दक्षिण (दक्षन) और सुदूर दक्षिण (माउथ) के अभिलेख, जिनका समय ईसा की पांचवीं और सातवीं शताब्दियों का मध्य है, 'ओ स्वस्ति' सूत्र या केवल 'ओ' के साथ प्रारम्भ होते हैं ओ '१'^{११} चिह्न द्वारा व्यक्त किया जाता था।

भारतीय इतिहास के पूर्व मव्ययुग में निम्नलिखित प्रारम्भिक सूत्रों का साधारणतया प्रयोग होता था

- (१) ओ^{१२}
- (२) ओ स्वस्ति^{१३}
- (३) स्वस्ति^{१४}
- (४) स्वस्ति श्रीमान्^{१५} ।

- १ इपि० इण्ठ० खण्ट २१, पृ० ८१ और आगे।
- २ वही, खण्ट २०, पृ० ६१ और आगे।
- ३ इण्ठ० हिम० क्वां० खण्ट ६ पृ० ५३ और आगे।
- ४ इपि० इण्ठ० खण्ट ४ पृ० २०८।
- ५ इपि० इण्ठ० खण्ट १, पृ० ७२।
- ६ वही, १०, २६७।
- ७ वही, १०, ५१।
- ८ वही, १०, २९६, १२, ३०।
- ९ वही, १५, २५४ और आगे।
- १० वही, १८, पृ० ३३४ और आगे।
११. लूहम निम्न०, ९८, ९९, १००, १०१।
- १२ वही, ११, ३१, ३९, ९२।
- १३ वही ७, १०, १२, २५, २८, ३२, ३६।
१४. वही, ७, १०, २८, ३२।

- (५) स्वस्ति जयत्याविष्कृत १
- (६) ओं स्वामि-महासेन २
- (७) ओ स्वस्ति अमरसकाश ३
- (८) ओ स्वस्ति जयत्याविष्कृत ४
- (९) स्वस्ति जयत्यमल ५
- (१०) ओं श्री स्वामि महासेन ६
- (११) ओ जयश्चाभ्युदयोश्च ०
- (१२) स्वस्ति श्री जयभ्युदयश्च ८
- (१३) ओ स्वस्ति जयभ्युदयश्च ९
- (१४) ओ नम शिवाय या ओ नमशिशवाय १०
- (१५) श्री ओ नम शिवाय ११
- (१६) श्री ओं नम शिवभ्या १२
- (१७) ओ ओ नमो विनायकाय १३
- (१८) ओ नमो वराहाय १४
- (१९) ओ श्री आदि वराहाय नम १५
- (२०) ओ नमो देवराज देवाय १६
- (२१) ओ नम सर्वज्ञाय १७

१ लूडर्स लिस्ट स० २५, ३६, ३७, ३८।

२ वही, ११।

३ वही, ३१।

४ वही, ३९।

५ वही, १२।

६ कार इन्स० स० १।

७ लूडर्स लिस्ट स० २००।

८ वही, स० ३१०, ३४९।

९ वही, स० २६०।

१० वही, ३३३, ३३४।

११ वही, २७८।

१२ वही, ३०८।

१३ वही, १९८, ३५९।

१४ वही, ३३९।

१५ वही, ३६८।

१६ वही, २७९।

१७ वही, २५७।

२ आवाहन

किसी लेख में प्रारम्भिक सूत्र के बाद ही, लेख में लिखित कृत्यों के साक्षी के रूप में ईश्वर, देवनामो, तीर्थकरो, वुद्धो, अर्हनो, सिद्धो, सन्तो इत्यादि की उपस्थिति प्राप्त करने के लिए तथा गृहीत कार्य की सफल समाप्ति के लिए उनकी सहायता एवं आशीर्वाद के लिये प्रार्थना की गई है। जब तक हम यह न मान ले कि वे शब्द, जिनमें अभिलेखों का प्रारम्भ होता है, प्रार्थना-सूचक है, जैसे पिप्रहवा-भाण्ड-अभिनेन्व का 'मुहृष्टि' (=वुद्ध) अशोक के अनुशासनों का 'देवाना प्रिय' तथा वेसनगर गरुड़नम्भ का 'देवदेव', प्रारम्भ में इस प्रथा का प्रचार नहीं था। घर्मों के विकास एवं विभिन्न धार्मिक भग्नदायों के फूटने के साथ—जैन, वौद्ध, भागवत, वैष्णव, शैव, शाक्त इत्यादि अभिलेखों में आवाहन की पढ़ति अधिक व्यापक और मूलवद्ध होती गयी।

पूर्वतम् शुद्ध प्रार्थना व्याख्येन के हाथी गुम्फा अभिलेख^१ में निम्नाकित सरल गच्छों में आनी है नमो अर्हन्तान (अर्हतों को नमस्कार) तथा नमो सवसिद्धान (सभी भिन्नों को नमस्कार)। नागनिका के नानाधाट-गुहा-अभिलेख^२ में अनेक देवनामो—वर्म, इन्द्र, भक्षण, वामुदेव, चन्द्र, सूर्य, महिमावत, लोकपाल, यम, वर्ण, कुवेर तथा वासव की प्रार्थना की गई है। श्रक और कुपाण अभिलेखों में प्रार्थना वटी विश्ल है। एक अकेला उदाहरण शोटास के समय के, स० ७२ के (नवन् अनिश्चित) मयुरादानपट्ट अभिलेख में पाया जाता है, जो इस प्रकार है 'नमो अर्हनो वर्वमानम्' (वर्वमान = महावीर अर्हत को नमस्कार)^३। मद्रास प्रेसीडेंसी के गुण्डूर जिले से प्राप्त वीर पुरुषदत्त के नागार्जुनीकोण्डा अभिलेखों^४ में, जिनका समय ईना की तीसरी शताब्दी का उत्तरार्द्ध वराया जाता है, जो भगवान् वृद्ध के प्रति प्रार्थनाएँ हैं, वे इस प्रकार हैं

(१) "इन्द्र द्वाग पूजित मुप्रवृद्ध जानवाले, मर्वज्ञ, मभी जीवों के प्रति अनुकम्पा वाने, गग और द्वेष को जीतकर जो अच्छी तरह मुक्त हो चुके हैं, सभी आचार्यों में प्रमुख पूर्णवुद्ध, निर्वाणप्राप्त भगवान् को नमस्कार।"^५

^१ इपि० उण्ठ० न्वण्ड २०, पृ० ७२ और आगे।

^२ आर्क० मर० वेन्द्र इण्डिया न्वण्ड ५, पृ० ६० और आगे।

^३ इपि० इण्ड० न्वण्ड २, पृ० १९९।

^४ वही, पृ० १६, १०, और आगे।

^५ नमोनगवने देवनगरीनकतम मुप्रवृद्धवीविनो मवनुनो सवनतानुकपम जिनगदीममोहविमुन महागणिवमभ गवहयिम समसवृवम घातुवरपरिगहितस। इपि० इण्ड० म० १।

(२) “इक्ष्वाकुराज के सौ क्रृषियों को जन्म देने वाले वश में उत्पन्न, देव, मनुष्य तथा सभी प्राणियों के कल्याण के लिए सुख-मार्ग के प्रदर्शक, काम-कोघ, भय, हर्ष, तृष्णा तथा मोह आदि दोषों के विजेता दर्पित कन्दर्प के बल, दर्प तथा मान के भञ्जक, बहुत अधिक बल वाले, अप्टागमार्ग वाले धर्मचक्र के प्रवर्तक, चक्रादि लक्षणों से युक्त सुन्दर सुकुमार चरण वाले, मध्याह्नकालीन सूर्य की प्रभा वाले, शरद्कालीन शशि के समान सौम्य दर्शन वाले, सभी जनों के चित्त में समादृत भगवान् बुद्ध को नमस्कार।”^१

कुछ अभिलेखों में छोटी प्रार्थनाएँ हैं, जैसे नमो भगवतो बुधस (भगवान् बुद्ध को नमस्कार) तथा नमो भगवतो सम-सम्बुधस (सम्यक् प्रकार से सम्बुद्ध हुए भगवान् बुद्ध को नमस्कार)।^२

चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य के समय तक के पूर्व गुप्त अभिलेखों में किसी देवता के प्रति स्तुति नहीं है। कुमारगुप्त द्वितीय के शासन काल के मन्दसोर प्रस्तर अभिलेख में तीन श्लोकों में सूर्य के प्रति दीर्घ और प्रोज्वल स्तुति की गयी है। पहला श्लोक इस प्रकार है “वे (भगवान्) भास्कर जिनकी उपासना, जीविका (वृत्ति) के लिए देवतागण, सिद्धि के लिए सिद्ध जन, एकाग्रध्यान में लीन विषयजित मुमुक्षु योगिजन भक्ति के साथ कठिन तपस्या करने वाले शाप या वरदान देने की क्षमता रखने वाले मुनिजन करते हैं तथा जो ससार के नाश और अम्बुदय के कारण हैं, सब की रक्षा करें।”^३

स्कन्दगुप्त का जूनागढ़ शिलाभिलेख विष्णु की स्तुति के साथ प्रारम्भ होता है, स्तुति इस प्रकार है

^१ नम भगवतो इखाकराज पवररिसिसतपभव-वस-सभवस देवमनुस-सव-सत-हित-सुखमगदेसिक्स जितकाम-कोघभयहरिस-तरिस-मोह-दोसस दपित-मार-वलदप-मानपसमन-करस दसवलमहावलस अठगमग-घमचकपवतकस चक-लखण-सुकुमार-सुजातचरणस तरुणदिवसकरपभस सरदसरिससोम-दरिसनस सवलोकचित-महितस बुधस। इपि० इण्ड० स० ३।

^२ वही।

^३ यो वृत्यर्थमुपास्यते मुरगणैस्सद्वैश्च सिद्धचर्त्यभि-ध्यनैकाग्रपरैविधेयविषयैर्मोक्षार्थिभियोगिभि। भक्त्या तीव्रतपोघनैश्च मुनिभिश्शाप्रसादक्षमै-हेतुर्यों जगत् × क्षयाभ्युदयो—पायत्सवो भास्कर।। फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ८१ और आगे।

“जिमने इन्द्र के मुख के लिए वलि की यथाकामभोग्या, एक क्षण के लिए भी अलग न होने वाली लक्ष्मी का हरण किया तथा जो कमलनिवासिनी लक्ष्मी के चिरतन आश्रयस्थान एवं दुखो (आर्ति) के विजेता हैं, उन अत्यन्त विजयजील विष्णु की जय हो ।”^१

स्कन्दगुप्त का इन्द्रीरन्ता प्रपत्र-अभिलेख^२ भास्कर की, बुधगुप्त का एरण-स्तम्भ-अभिलेख^३ गहड़केतु (विष्णु) की, सकोभ का खोह-ता प्रपत्र-अभिलेख^४ वासुदेव (कृष्ण) की, तथा हरियेण का अजन्ता गुहा-अभिलेख^५ बुद्ध की वन्दना करता है। यशोधर्मन् के मन्दसोर-प्रस्तर-अभिनेख^६ (मालव स० ५८९ = ५३२ ई०)^७ तथा मन्दसोर-स्तम्भ अभिलेख^८ ‘पिनाकी’ और ‘शूलपाणि’ के रूप में शिव की वन्दना करते हैं। इनमें से पहले अभिनेख के तीन श्लोक शिव की स्तुति में हैं। प्रथम श्लोक इस प्रकार है-

“उम जगत्पति पिनाकी की जय हो जिसके हँसने, बोलने और गाने में (प्रकटहुई) दत्तकान्ति रात में चमकनेवाली विजली की द्युति के समान इस लोक को आवृत्त और प्रकट कर देती है ।”^९ वाद के राजकीय और लौकिक दोनों प्रकार के, विशेषरूप से प्रश्नस्थात्मक और समर्पणात्मक, लेखों में स्तुति उनका स्थायी गुण बन गया है। ये स्तुतियाँ विष्णु, शिव, ब्रह्मा तथा दूसरे देवताओं और उनकी देवियों के विभिन्न रूपों के प्रति की गयी हैं। बीद्र लेख भगवान् बुद्ध^{१०} का तथा कभी-कभी बीद्र देवियों जैसे आर्यवमुन्वरा^{११} का आवाहन करते हैं। जैन अभिलेख, जिनकी सस्या बीद्र अभिलेखों में अधिक हैं, किमी नीर्यकर जैन सन्त या जैन मत^{१२} की वन्दना करते हैं।

१ श्रियमभिमनभोग्या नैककालापनीता त्रिदणपतिसुखायं यो वलेराजहार ।
कमलनिलयनाया शाश्वत वाम लक्ष्म्या स जयति विजितार्ति विष्णुरत्यन्त
जिष्णु ॥ फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ५८ और आगे ।

२ इण्ठ० एण्ठ० खण्ड १८, पृ० २१९ ।

३ फ्लीट, सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ८९ ।

४ वही, पृ० ११४ और आगे ।

५ इण्ठयन कल्चर ७, पृ० ३७२ और आगे ।

६ फ्लीट, सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० १५२ और आगे ।

७ वही, पृ० १४६ और आगे ।

८ म जयति जगता पति पिनाकी स्मितिर्वनीतिपु यस्य दन्तकान्ति ।
नुनिन्वि तटिना निषि स्फुरन्ती तिरयति च स्फुटयत्यदश्च विश्वम् ॥
वही, १५२ और आगे ।

९ यगोवर्म देव का नालन्दा अभिलेख, इषि० इण्ठ० खण्ड २० ।

१० कृष्णरदेवी का नारनाय अभिलेख, इषि० इण्ठ० खण्ड ९, पृ० ३१९
और आगे ।

११ नूडन्म निष्ट न० २३७, २३७, २३९, २४० इत्यादि ।

३. आशीर्वचन

आशीर्वचन लेख करानेवाले के पुण्य और प्रसन्नता के लिए या उसके कृतयों की सुरक्षा एवं दीर्घता के लिए शुभकामना की एक उक्ति है जिसमें अप्रत्यक्ष रूप से उसके या सारे ससार के कल्याण के लिए कामना की जाती है। पहले के अभिलेखों में नियमित रूप से आशीर्वचन नहीं है क्योंकि ये लेख अधिकाशत बौद्ध तथा विशुद्ध आचार-परक हैं। आरम्भिक बौद्ध धर्म प्रतिफल की भावना से रहित कार्यों को प्रेरित करता है। फिर भी अशोक के अनुशासनों में इन आशीर्वचनों के बीज का पता लगाया जा सकता है।

“इसी उद्देश्य के लिए इस लेख को लिखाया गया कि इस अर्थ की वृद्धि में लोग लगे, हानि में किसी को रुचि नहीं होनी चाहिये।”^१

“इस उद्देश्य के लिए यह धर्म लेख लिखाया गया कि यह चिरस्थायी हो तथा मेरी सन्तति मेरा अनुवर्तन करे।”^२

“यदि इस लोक में अभीष्ट कार्य सिद्ध हो गया तो दोनों की उपलब्धि हुई (अर्थात्) यहाँ वह अर्थ सिद्ध हुआ और उस धर्म मगल के द्वारा परलोक में अत्यन्त पुण्य प्राप्त हुआ।”^३

“धर्मरति उनकी सभी प्रकार की रति हो। वही इस लोक और उस लोक में कल्याण-कारक है।”^४

“मेरी ऐसी इच्छा है कि कारागार के समय में भी लोग पारलौकिक (सुख) की प्राप्ति का प्रयास करे। (इस प्रकार) लोगों में धर्मचिरण, सयम और दानसविभाग की वृद्धि होती है।”^५

१ एताय अथाय इद लेखापित इमम अथस वधि युजन्तु हीनि च नो लोचेतव्या। अशोक का चतुर्थ शिलालेख।

२ एतये अध्रये अयि ध्रम-दिपि लिखित चिरठितिक होतु तथ च मे प्रज अनुवट्टु। अशोक का पचम शिलालेख।

३ हिंद च स अर्थेपरत्र च अनत पुण प्रसवति तेन ध्रम-मगलेन ॥ शिलालेख ९।

४. सब चतिरति भोतु य धर्मरति । स हि हिंदलौकिक परलौकिक । शिला-लेख १३।

५ इच्छा हि मे हेव निलुघसि पि कालसि पालत आलाघयेवूति । जनस च वढति विविधे धर्म-चलने सयमे दान-सविभागेति । अशोक का चतुर्थ स्तम्भ अभिलेख ।

ईमा की प्रारम्भिक शताब्दियों में जब कि वैष्णव और महायान धर्मों का विकास हो रहा था तथा पौराणिक धर्म अभी अकुरित ही हो रहा था, आशीर्वचनों का आधिकारिक उच्चारण होने लगा। एक शिव मन्दिर के निर्माण के वर्णनयुक्त एक कुपाण नजा के पञ्चतर-प्रस्तर-अभिलेख में जुभकामना की गयी है कि “यह शिव मन्दिर पुण्यकर और चिरस्थायी हो।”^१ एक स्तूप के निर्माण को लिखित करने वाला एक अन्य कुपाण नजा का तक्षणिला रजत-कुण्डली-अभिलेख यह कामना प्रकट करता है कि इसने (भगवान् की वातुओं की स्थापना से) “देवपुत्र कुपाण को आरोग्य प्राप्ति भव वुद्धों की पूजा प्रत्येक वुद्ध, मभी प्राणियों, माता पिता, मित्र, तथा रक्त-मम्बन्धियों की पूजा हो आरोग्य लाभ तथा निर्वाण प्राप्ति हो।”^२ कनिष्ठ के नान्नाथ-बौद्ध-मूर्ति-अभिलेख में यह अभिलापा व्यक्त की गयी है कि मूर्ति “सभी प्राणियों के मुन्ह और कल्याण के लिए हो।”^३ एक अक्षयनीवि को लिखित करने वाले हृविष्ट के शासन कान के मथुरा प्रस्तर अभिलेख में ऐसी कामना की गई है “जो इसमें पुण्य हो वह देवपुत्र पाहि हृविष्ट को हो, जिनको देवपुत्र प्रिय है उनको भी पुण्य हो। मम्पूर्ण पृथ्वी के लिए पुण्य हो।” यह व्यान रखना चाहिये कि ये आशीर्वचन प्रारम्भिक हैं पूर्ण विकसित नहीं। सातवाहनों^४, महाराष्ट्र^५ और उज्जयिनी^६ के यज्ञों नया कृष्णा-गुण्टूर भाग के इश्वाकुओं^७ के अभिलेखों के साथ भी यही वात है।

गुप्तों के भाथ दीर्घ और पूर्ण विकसित आशीर्वचनों का प्रारम्भ होता है जो पूर्व मध्यकालीन भारतीय इतिहास के अभिनेत्रों में अपने चरम विकास को प्राप्त होते हैं।^८ प्रथम गुप्त-नेत्र-समुद्रगुप्त का प्रयाग-स्तम्भ-अभिलेख में निम्नाकित आशीर्वचन अन्तर्निहित है, यद्यपि वह अप्रत्यक्ष और प्रणस्ति से मिला हुआ है-

^१ पत्रकर्ण एव अमत शिवथल रम । इपि० इण्ड० १४, पृ० १३४।

^२ इपि० इण्ड० १४, पृ० २६५।

^३ नर्वमस्तवना हितमुखार्थम् । इपि० इण्ड० ८, पृ० १७३ और आगे।

^४ य चत्र पुण्यदेवपुत्रम्य पाहिम्य हृविष्टम्य । येषा च देवपुत्रो प्रि तेषामपि गुण भवतु । नर्वायि च पृथिवीये पुण्य भवतु । इपि० इण्ड० २६, पृ० ६०।

ग्र० श्री० नरकार, ऐनेकट इन्स्क्रिप्शन्स १, पृ० १८३-२०४।

^५ वही, पृ० १५७-१६६।

^६ वही, पृ० १६७-१८८।

^७ प्रदान-भूज-विक्रम प्रणमशान्ववाक्योदयैरुपरिमञ्चयोद्वितमनेकमार्ग यश । पृनानि भवनवय पशुपतेर्जटान्लगुह्यानिरोघरिमोक्षणीर्वमिव पाण्डु गाङ्ग

पय ॥

फ्लोट श्री० आई० आई० खण्ड ३, म० १।

“दान, भुजविक्रम, आत्मसयम, शास्त्रज्ञान की पटुता से सचित अनेक मार्गों से बढ़ने वाला यश तीनों लोकों को उसी प्रकार पवित्र करता है जिस प्रकार शिव जी की जटाओं के अन्तर रूपी गुहा के अवरोध से शीघ्र ही परिमुक्त अत्यधिक सचय के कारण अनेक मार्गों में जाने वाला गगा का निर्मल जल ।”^१

अभिलेख के अन्तिम भाग में आशीर्वचन का पहले का लघुसूत्र भी प्राप्त होता है “यह काव्य सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो ।”^२ कुमार-गुप्त द्वितीय और बुद्धगुप्त के मन्दसीर अभिलेख (मालव स० ४९३ तथा ५२९ = ४३६ और ४७३ ई०) में विशुद्ध आशीर्वचन का एक श्लोक है

“जब तक (भगवान्) ईश निष्कलक चन्द्रमा की लेखा से सुशोभित पिगल जटाओं के समूह को और शाङ्कों कधों पर विकसित कमलों की माला को धारण किये रहे तब तक यह भव्य मन्दिर स्थिर रहे ।”^३

स्कन्दगुप्त के ज्ञानागढ़ अभिलेख में विशिष्ट आशीर्वचन के अन्य उदाहरण हैं

“प्रस्यात सुदर्शन झील प्रलयकाल तक स्थिर रहे । झील का सुदृढ़ सेतु प्रात्त को सुशोभित करने वाले चक्रवाकों, क्रौञ्चों तथा हसों से विधौत निर्मल जल से पूर्ण जब तक सूर्य और चन्द्रमा है, बना रहे ।”^४

“और नगर भी सम्पन्न, नागरिकों से युक्त, अनेक शत ब्राह्मणों के गान (=साम् इत्यादि) से नष्ट हो गये पापों वाला तथा सैकड़ों वर्षों तक दुर्भिक्ष की भीति से मुक्त हो ।”^५

१ प्रदान-भुज-विक्रम प्रशमशास्त्रवाक्योदयैरुपरिसञ्चयोद्धृतमनेकमार्गं यश । पुनाति भुवनत्रप्र पशुपतेर्जटान्तर्गुहानिरोधरिमोक्षशोघ्रमिव पाण्डु गाङ्ग पयः ॥ फलीट सी० आई० ग्राई०, खण्ड ३, स० १ ।

२ एतच्च काव्य सर्वभूताहतसुखायास्तु । वही ।

३ अमलिन-शशि-लेखा-दंतुर पिङ्गलाना परिवहति समूह यावदीगो जयना । विकचकमलमालामस-सक्ता च शाङ्कों भवनमिदमुदार शाश्वतन्तावदस्तु ॥ फलीट सी० आई० ग्राई०, खण्ड ३, पृ० ८१ और आगे ।

४ सुदर्शन शाश्वत-कल्पकालम् ।

अपि च सुदृढसेतु-प्रात्त-विन्यस्त-शोभ-रथचरणसमाह्व-क्रौञ्च हसावधूतम् । विमल-सलिल भुवित । दानेऽर्क शशी च ॥

वही, पृ० ५८ और आगे, श्लोक ३७-३८ ।

५ नगरमपि च भूयादृद्धिमत्पौरजुष्ट द्विजवृहशतगीत ब्रह्मनिर्ष्टपाप । शतमपि च समानाभीतिदुर्भिक्षमुक्त । ॥ वही, श्लोक ३६ ।

विश्ववर्मन् का गगवर अभिलेख (मालव सं० ४८० = ४२३ ई०)^१, यशोधर्मन् या विष्णुवर्घन् का मन्दसोर-प्रस्तर-अभिलेख^२, मिहिरकुल का र्वालियर-प्रस्तर-अभिलेख (ल० ५१५-३५ ई०), हरिषणे के कान का अजन्ता-गुहा-अभिलेख (ल० ईसा की छठवी शताब्दी)^३ तथा जान्तिवर्मन् के काल का लालगुडा-स्तम्भ-अभिलेख^४ दानदाताग्रो द्वारा किये गये कृत्यों की स्थिरता एवं सम्पन्नता के लिए इसी प्रकार के आशीर्वचनों से यूक्त हैं।

उत्तरी भारत में ईसा की सातवी और वारहवी शताव्दियों के मध्य के तथा दक्षन तथा दक्षिण (साउथ) के ईसा की सातवी और तेरहवी शताव्दियों के मध्य के अभिलेख क्रमशः अपने भागों में आशीर्वचन की गुप्त और वाकाटक शैली का अनुसरण करते हैं। एक बात विचारणीय है कि ताम्रपत्रों में, जो प्राय भूमि (दान) में सम्बन्धित हैं, एक छोटा सूत्र रखते हैं (जब तक चन्द्रमा, सूर्य और पृथिवी हैं तब तक यह दान रहे)^५ और प्रस्तर अभिलेखों में जो प्राय प्रणसात्मक, समर्पणात्मक या दानात्मक हैं, दानदाता और उसके दान अथवा भक्त और समर्पित वस्तु के लिए लम्बे आशीर्वचन हैं।^६ कुछ ऐसे भी उदाहरण हैं जो भिन्नता और अपवाद उपस्थित करते हैं।

८. प्रशसा

प्रशसात्मक उक्ति में, निखित कराने वाले या लिखित के कृत्यों के कारणभूत व्यक्ति की, और अच्छे कार्यों के लिए प्रलोभन के रूप में, प्रशसा रहती थी। इस तत्त्व का बीज अशोक के निम्नावित अभिलेखों में भी पाया जा सकता है।

“मातापिता की भेवा करना अच्छा है। मित्र, परिचित, स्वजाति, ब्राह्मण

^१ पनीट : सी० आई० आई०, खड ३, पृ० ७४ और आगे।

^२ वही प० १५२ और आगे।

^३ इण्डियन कल्चर, खण्ड ७, पृ० ३७२ और आगे।

^४ इपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ३१ और आगे।

^५ ‘चन्द्राकंक्षितिसमकालीन’ हर्ष का वासिन्देरा ताम्रपत्र अभिलेख, इपि० इण्ड० खट ४, पृ० २०८ और आगे।

‘प्राचन्द्राकंक्षितिसमकाल यावत्।’ वल्लालसेन का नैहाटी-शासन, इपि० इण्ड० खण्ड १४, पृ० १५६।

^६ पनीट : सी० आई० आई०, खण्ड ३, स० ४२।

और श्रमण को दान देना अच्छा है। जीवहिसा न करना अच्छा है। थोड़ा व्यय करना और थोड़ा सचय करना अच्छा है।”^१

“यह जो धर्ममगल है निश्चय ही बड़े फल को देने वाला है। इसमें दास और सेवकों के प्रति उचित व्यवहार, गुरुओं का आदर, धर्ममंगल माना जाता है।”^२

“ऐसा कहा गया है: ‘दान पुण्यकर है’। किन्तु कोई भी दान या दया ‘धर्म’ के दान या दया की तुलना योग्य नहीं है। इसलिए मित्र, हितैषी, या साथी को विभिन्न कार्यों में यह कह कर सलाह देनी चाहिये, ‘यह कर्तव्य है, यह पुण्यकर है, यह स्वर्गकर है।’ और स्वर्ग की प्राप्ति के अतिरिक्त अन्य कौन वस्तु इसके द्वारा प्राप्त करने योग्य हो सकती है?”^३

“वह इस प्रकार का आचरण करता हुआ इस लोक को भी सिद्ध करता है और परलोक में उस धर्मदान से अनन्त पुण्य को प्राप्त करता है।”^४

बेसनगर के गरुड़-स्तम्भ-अभिलेख में प्रशसा का निम्नांकित अश विद्यमान है

“तीन अमृत पदों का यहाँ सम्यक् अनुष्ठान स्वर्ग ले जाता है, वे हैं दम (आत्म-सयम), चाग (=त्याग) और अप्रमाद।”^५

उपरिनिर्दिष्ट उदाहरण धार्मिक उपदेशों या नैतिक सदाचार की प्रशसाएँ हैं जो सरल और सयमित हैं। आनन्द, क्षहरात, क्षत्रप तथा कुषाण अभिलेखों में जिनका विषय साधारणतया भिक्षुओं के लिए गुहाओं का खोदना, चैत्य या स्तूपों का जीर्णोद्धार या विनिर्माण, मूर्तियों का प्रतिष्ठापन, मन्दिरों का समर्पण तथा अक्षयनीवियों की स्थापना था, पूर्व के अभिलेखों की भाँति उच्छ्वसित गुणगानों से

१ साधु मातरि च पितरि च सूसूसा मिता सस्तुत-आतीन ब्राह्मणसमणान साधु दान प्राणानं साधु अनारभो अपव्ययता अपभाडता साधु। शिलालेख ३।

२ शि० ले० ६।

३ शि० ले० ६ (गिरनार, धोली तथा जौगड़ सस्करण)। कालसी, शाहवाज-गढ़ी तथा मान्सेरा के सस्करणों में भी धर्म सम्बन्धी प्रलोभन अन्तर्निहित है।

४ शे तथा कलत हिंदलोकिक्ये च क आलवे होति पलत चा अनन्त पुण पश-वति तेना धमदानेना। शि० ले० ६। देखिये, पृथक् शिलालेख का जौगड़ सस्करण तथा स्तम्भ लेख २, ३, ४, ६, ७।

५ त्रिनि अमृत-पदानि इश्वर सु अनुठितानि।

नेयति स्वग दम चाग अप्रमाद। आर्क० सर० इण्ड० एन्युश्रल रिपोर्ट
१६०८-०६, पृ० १२६।

भरे नहीं हैं। उनमें निम्नाकृति उक्तियों के रूप में साधारण प्रशसा है और वह भी सर्वत्र नहीं

“भगवान् शाक्य मुनि को यह प्रतिमा प्रतिष्ठापित की गयी सभी दुःखों के उप-शमन के लिए, भीमी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए .. .।”^१

“इस प्रस्तर-दण्ड को स्वर्ग-मुख की प्राप्ति के लिए स्थापित किया गया ।”^२

“दोनों लोकों के कल्याण और सुख की प्राप्ति, अपनी निर्बाण-सपत्ति के नपादन तथा सभी लोगों के कल्याण और मुख के लिए यह स्तम्भ प्रतिष्ठापित किया गया ।”^३

भारतीय इतिहास के गुप्त-ब्राह्मण काल में ताम्रपत्रों के प्रादुर्भवि के साथ ही इस प्रकार के गुणगान नियमित, जोरदार और लम्बे होने लगे। इनका विषय ब्राह्मणों को भूमि सम्पत्ति का हस्तान्तरण या दान होता था। ये गृहस्थ ब्राह्मण थे, नन्यासी नहीं, जो दान या भिक्षा को शान्ति और उदासीनता के साथ स्वीकार करते थे। दान ग्रहण करने वाले ये ब्राह्मण, जो जैक्षिक और धार्मिक सम्बन्धों चलाते थे, अपनी सम्वादों के लिए अधिक से अधिक स्वाधी दान प्राप्त करने के लिए उत्सुक रहते थे। ये अपने दानदाताओं तथा उनके दानों की बड़ी प्रशसा करते तथा भविष्य में अत्यधिक दान के लिए प्रलोभन के रूप में उन दाताओं तथा उनके पूर्वजों को सभी नमनव स्वर्गीय आशीर्वादों से लाद देने। इसका भी विशेष रूप से निर्देश किया गया है कि ये प्रशसात्मक इनोक भविष्य के शासकों तथा विविवेत्ताओं के लिए हैं।^४ ताम्र शासनों की प्रशमात्मक पक्षितयाँ वैयक्तिक उक्तियाँ नहीं हैं, बल्कि वे प्रामाणिक स्मृतियों से उद्धरण हैं।^५ इसके कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं जिनकी पुनरावृत्ति योड़ी-चृत पट-बढ़ और परिवर्तन के माय प्रत्येक ताम्रपत्र में हुई है :

१ भगवत् शाक्यमुनेः प्रतिमा प्रतिष्ठापित
सर्वदु स्वापयमाय नर्वसत्त्वहितमुखार्थ इषि० इण्ड०, खण्ड १०, पृ० ११३,
स० ६।

२ इद शान्य उत्थावित स्वर्गमुखार्थ । इषि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३८।

३ उभयलोकहित-मुखावहयनाय च अतनो च निवाण-सपत्ति-सम्पादके ।
गवलोकहित-मुखावहयनाय च इम खभ पतिशपित ति ॥ इषि० इण्ड०,

४ तदुत्तरकाल सम्यवहारिभिः धर्ममवेष्यानुमन्तव्यः । इषि० इण्ड०, गुड
१५, पृ० १३३ और आगे ।

५ विशेष पौ० वी० काणे, हिन्दू श्रांक धर्म-शास्त्र, खण्ड २ २, परिजिध्ट,
पृ० १२७।

“हे युधिष्ठिर ! पूर्व-दाताओं द्वारा द्विजाति को दी गयी भूमि की यत्नपूर्वक रक्षा करो । हे नृपति श्रेष्ठ ! नये दान देने से पूर्व-दानों की रक्षा करना अधिक उत्तम है । अनेकों द्वारा इस भूमि का दान किया जा चुका है और (भविष्य में) बार-बार किया जायेगा । संरक्षण होने पर जब जिसके पास भूमि रहेगी तब उसे उस दान का लाभ मिलेगा ।”^१

“सगर आदि असर्थ्य राजाओं द्वारा इस भूमि का दान दिया जा चुका है । संरक्षण होने पर ही जब जिसके पास भूमि रहेगी तब उसे उस दान का लाभ मिलेगा । भूमि का दान देने वाला स्वर्ग में साठ सहस्र वर्षों तक सुख प्राप्त करता है ।”^२

“पितरगण और (यमलोक में) पूर्वपुरुष उच्च स्वर में कहते हैं कि हमारे कुल में कोई भूमि-दानी पैदा होकर हमारा उद्धार करेगा ।”^३

“प्राय राजाओं की शुभगति नहीं होती । किन्तु भूमि को देने वाले निरन्तर ही पूजे जाते हैं ।”^४

“भूमि के दान से बढ़कर कोई दान नहीं, और नये दान से बढ़कर दान का

१. पूर्वदत्ता द्विजातिभ्यो यत्नाद्रक्ष युधिष्ठिर ।
मही महीवतां (मता) श्रेष्ठ दानाच्छ्रेयोऽनुपालन (नम्) ॥
व (व) हुभिर्वसुधा दत्ता दीयते च पुन् पुनः ।
यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य तदा फलम् ॥ वही तथा इपि० इण्ड०
खंड १५, पृ० १३३, पृ० १३८ और आगे ।
- २ वहुभिर्वसुधा दत्ता राजभिस्सगरादिभि ।
यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य तदा फलम् ॥
षष्ठिवर्षसहस्राणि स्वर्गे मोदति भूमिद । दामोदरपुर ताम्रपत्र अभिलेख
(गु० स० २२४-५४३ ई०), इपि० इण्ड० खंड १२, पृ० १४२
और आगे ।
३. आस्कोट्यन्ति पितर प्रवलगन्ति पितामहा ।
भूमिदोऽस्मिन्कुले (अस्मत्कुले) जात सन मतारयिष्यति ॥ विजयमन
का मल्लसारुल ताम्रपत्र अभिलेख, इपि० इण्ड०, खण्ड २३, पृ०
१५६ और आगे ।
- ४ प्रायेण हि नरेन्द्राणा विद्यते न शुभा गति ।
पूज्यन्ते ते तु सतत प्रयच्छन्तो वनुन्वराम् ॥ सर्वनाथ का खोह अभिलेख
(गु० स० १६३, ५१३ ई०) । प्लौट नी० आई० आई०, पृ० १२६
और आगे ।

मन्त्रण है। नृग्र आदि सभी राजा पूर्व-दानों का संरक्षण कर स्वर्ग को प्राप्त हुए।”^१

“भूमिदान के समान दान नहीं है और कोई दान इसके समान नहीं है।”^२

“दान देना स्वयं में अधिक सरल है, किन्तु दूसरों के दानों का संरक्षण अधिक कठिन है। यदि नये दान और पूर्व-दान के संरक्षण के बीच चयन करना पड़े तो पहले वाले से दूसरा अधिक श्रेष्ठ माना जायेगा।”^३

मिहिन्कुल (ल० ५१५-३५ ई०) के ग्वालियर प्रस्तर अभिलेख में भूमिदान की प्रज्ञमा के क्रम में मन्दिर निर्माण का उल्लेख एक अलग उदाहरण है।

“जो लोग नूर्य के, चन्द्रमा की किरणों के समान प्रभा वाले सुन्दर मन्दिर का निर्माण कराते हैं, उनका प्रलयकल्प तक स्वर्ग में वास होता है।”^४

हृष्णवर्धन के वाँसखेरा ताम्रपत्र अभिलेख में (हर्ष स० २२-६२८ ई०) एक सुन्दर परिवर्तन का नमावेश किया गया है।

“हमारे कुल के उदार क्रम को ग्रहण करने वालों तथा अन्य लोगों को इस दान का भली भाँति अनुमोदन करना चाहिये। विद्युत् और जल के बुलबुलों से भी अस्थिर लक्ष्मी का फल-दान तथा दूसरों के यश का पालन ही है। लोगों को ('जीवों' के अर्थ में) मनमा, वाचा तथा कर्मणा जो हितकर हैं।

^१ भूमिप्रदानान्न पर प्रदान दानाद्विशिष्ट परिपालनञ्च।

नवेऽगतिनृप्ता परिपाल्य भूमि नृपा नृग्राद्यस्त्रिदिव प्रपन्ना ॥ मक्षोभ का योह नाम्रपत्र अभिलेख (गु० म० २०६, ५२६ ई०)। फ्लीट सी० आई० आई० न्व० ३, पृ० १४८ तथा क्रमश।

^२ भूमिदानसमन्दान न भूत न भविष्यति। मद्रास प्रेसीडेन्सी के गुण्टूर जिले में प्राचीन मिट्टवर्मन का नग्नाओपेट ताम्रपत्र अभिलेख, इपि० डण्ड०, न्य० १५, पृ० २५४ और आगे।

^३ न्वन्दातु नुमत्वक्ष्यक्य दृव्यमन्यार्थपालनम्।
दाम वा पालन वेति दानाच्छ्वेयोजुपालनम्। मावद का पेनुकेण्डा ताम्र-पत्र अभिनेत्र (अनोमपुर, जिला मद्रास), इपि० डण्ड०, खड १४, पृ० ३३४ और क्रमश।

^४ ये रास्यनिभानांश्चन्द्राणुममप्रभ गृहप्रवरम्।
तेषां वास न्वर्गे यावत्कल्पक्षयो भवति। फ्लीट सी० आई० आई०, न्य० २, पृ० १६२ तथा क्रमश।

वही करना चाहिये। धर्म की प्राप्ति का यह अनुपम मार्ग हर्ष के द्वारा कहा गया है।”^१

भारतीय इतिहास के उत्तरकालीन अभिलेखों के प्रशसात्मक अशों में मौलिकता का अभाव है, वे रुद्ध हो गये हैं। जो भिन्नता उनमें पायी जाती है वह उनकी मात्रा शैली और क्रम में पायी जाती है। कुछ अभिलेखों में प्रशसात्मक श्लोकों का गद्य में अन्वय कर उनकी अन्तर्वस्तु को सक्षिप्त कर दिया गया है। कुछ अभिलेखों से प्रशसात्मक श्लोकों को बिलकुल हटा कर केवल इतने से ही सतोष किया गया है।

“माता और पिता के निजी पुण्य एवं यश की वृद्धि के लिए चन्द्रमा, सूर्य और पृथ्वी के समय तक रहने वाला दान।”^२

५. अभिशाप

किसी को अनिच्छित कार्य करने तथा दूसरों के द्वारा किये गये अच्छे कार्य को मेटने के विरुद्ध हतोत्साह करने के लिए इसका प्रयोग होता था। प्रारम्भिक नैतिक, धार्मिक तथा समर्पणात्मक अभिलेखों में कोई निश्चित आक्रोश विधि नहीं है, यद्यपि अपने नकारात्मक उपदेशों में वे अनभीप्सित कार्य के विरुद्ध वेतावनी देते हैं। यहाँ तक कि ईसा की चौथी शताब्दी तक के दानपरक अभिलेखों में भी इस आक्रोशात्मक सूत्र का विकास नहीं हुआ है, क्योंकि दान की वस्तुएँ अधिकाशत रहने की गुफाएँ तथा दैनिक प्रयोग की वस्तुएँ थीं, जिनमें दान में हस्तक्षेप करने के लिए, कोई आकर्षण नहीं था। फिर भी पूर्व के अभिलेखों में आक्रोश का प्रारम्भिक रूप विद्यमान है। अशोक के अभिलेख पुन कुछ उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

“यहाँ किसी जीव को मार कर होम न किया जाय और न समाज किया

१ अस्मत्कुलक्रममुदारमुदाहरद्भरन्यैश्च दानमिदमस्यनुमोदनीयम् ।
लक्ष्म्यास्तडित् बुद्बुद् च्चलाया दान फल परयश परिपालन च ॥

कर्मणा मनसा वाचा कर्तव्य प्राणिभिर्हितम् ।

हर्षेणेत्तसमाख्यात धर्मजिनमनुच्चमम् ॥ इषिं० इषिं० खण्ड ४, पृ० २०८ ।

२ मातापित्रोरात्मनश्च पुण्यशोभिवृद्धये आचन्द्रार्कक्षितिसमकालीनम् ।
इषिं० इषिं०, खण्ड १४, पृ० १५६ ।

जाय क्योंकि देवताओं के प्रिये प्रियदर्शी राजा समाज में वहुत दोष देखते हैं।^१ “ शीलहीन व्यक्ति से वर्मचरण भी नहीं हो सकता । ”^२

“पाप हीं एकमात्र विपत्ति है । ”^३

“जो कोई भी भिक्षु या भिक्षुणी सघ-भेद करता है उसे श्वेत वस्त्र पहना कर अनावाम (भिक्षुनघ के बाहर) में रखा जायगा । ”^४

प्रश्नमात्मक मूत्र की तरह नियमित आक्रोश तत्त्व भी ईसा की चतुर्थ शताब्दी के अन्तिम चरण में प्रकट होता है। यह विशेष स्पष्ट में ताम्रपत्रों के भूमि शासनों पर प्रश्नमात्मक ग्रन्थ के माथ-माथ पाया जाता है, यद्यपि इसका विरल प्रयोग अन्य प्रकार के अभिनवों में भी पाया जाता है। कुछ उदाहरणों को नीचे दिया जाता है

“जो कोई इस पुण्य कर्म का अभिद्रोह करे, जो कोई ऊपर लिखे कार्यक्रमों को उलटे, उसे पांच महापातक” और पांच उपपातक लगें। ”^५

“जो कोई अपनी दी हुई या दूसरे की दी हुई पृथ्वी का हरण करता है वह विष्णा का कीड़ा होकर पितरों के माथ दुख भोगता है। आक्षेप करने वाला तथा उसका समर्थक उतने ही समय नरक में रहता है। ”^६

“जो कोई इस मुसम्पन्न दान का व्यतिक्रमण करेगा वह गाय को मारने वाला,

१ इथ न किञ्चिं जोव आरभित्पा प्रजूहितव्य न च समाजो कतवयो । वहुक हि दोम समाजहि पसति देवान् पियो प्रियदर्शि राजा । शि० ले० १ ।

२ धमचरणेऽपि न भवति असीलम् । शि० ले० ४ ।

३ एम तु पीरस्तवे य अपुव । शि० ले० १० ।

४ ये केन पि यथे भेतवे । ए चु न्वो भिक्षु वा भिक्षुनि वा सघ भखति मे घोदातानि दुमानि गनधापयिया अनावामस्मि आवामयिये । मारनाथ स्तम्भ लेख ।

५ व्रह्मपत्न्या मुरापान म्नेय गुर्वद्वनागम ।

महत्त्वित पातकान्याहुम्तत्मगर्गण्व पञ्चमम् ॥ मनु० ११।५४ ।

६ यण्च कोत्यभिद्रोह कुर्याद्यश्चाभिनिवितमुपर्यवो वा स पचभिर्महापातकै-उपपातकैश्च मयवनम्भवत् । चन्द्रगुप्त द्वितीय का मथुरा स्तम्भ अभिलेख (गु० म० ६१, र०८० ई०) इनि० उण्ड०, यण्ड० २१, पृ० ८ और आगे ।

७ म्वदन्ता पदन्ता वा यो हरेन वसुन्धराम् ।

न विष्ठाया कृमिभूत्वा पितृभि नह पच्यते ॥

आचेष्टा चानुमन्ता च नान्यव नरके वमेत् । कुमारगुप्त प्रथम का धनेव ताम्रपत्र अभिं (गु० न० ११३, ४३२ ई०) इपि० इण्ड० खण्ड १७, पृ० ४६५ और आगे ।

गुरु का हत्यारा और द्विज का हत्यारा है। वह मनुष्य पाँच पातकों और उपपातकों से युक्त हो कर अधोगति वाला होता है।^१

“जो लोग देवदाय (धर्मार्थ दिया हुआ दान) का हरण करते हैं वे विन्ध्याचल के जलविहीन जगलों में शुष्क कोटरों में रहने वाले काले साँपों के रूप में पैदा होते हैं।”^२

“जो कोई इस दान में हस्तक्षेप करे वह वध्य है तथा पाँच पातकों और उपपातकों से संयुक्त होता है। उसके देवता उसकी हवि को तथा उसके पितर उसके पिण्डों को नहीं प्राप्त करते। वह स्वयं मस्तकहीन वैताल होता है, जिसकी कोई प्रतिष्ठा नहीं होती, तथा अधोगति को प्राप्त होता है।”^३

“मनुष्यों की लक्ष्मी को विद्युत् तरगों से निर्मित समझ कर सज्जन पुरुषों को धर्म में लगे हुए दान का मेटना उचित नहीं है।”^४

“जो कोई सर्व धान्य सम्पन्न पृथ्वी को ले लेता है वह कुत्ते के विष्ठा का कीड़ा होकर अपने पितरों के साथ उसमें डूबा रहता है।”^५

“जो कोई अपन द्वारा दी गयी या दूसरे के द्वारा दी गयीं पृथ्वी को छीन लेता है उसे एक लाख गायों के मारने का पाप लगता है।”^६

१ यो व्यतिक्रमेदायमिद निवद्ध गोघ्नो गुरुघ्नो द्विजधातक स ।
तौ पातकै पञ्चभिरन्वितोऽधर्गच्छेन्नर सोपनिपातकैश्च ॥ इण्ड०
एण्ड० १८, पृ० २१८ ।

२ विन्ध्यटवीष्वनम्मसु शुष्ककोटरवासिन ।
कृष्णाहिनो (हयो) हि जायन्ते देवदाय हरन्ति ये ॥ इपि० इण्ड० २०,
पृ० ६१ ।

३ एवमवधृते योऽथ करोति स वध्य पञ्चभिर्महापातकै सोपपातकै
संयुक्त स्यादपिच ।
नास्य देवा न पितरो हवि पिण्ड समान्पयु ।

छिन्नमस्तक वैताल अप्रतिष्ठ पतिष्यति ॥ विजयसेन का मल्लसरूल
अभिलेख, इपि० इण्ड० १०, पृ० १, १३, पृ० ५६ और क्रमश ।

४ तदित्तरगवहुला श्रिय मत्वा च मत्यन्ता ।
न धर्म स्थितयस्पदभि युक्ता लोके विलोपयितुम् ॥ वही ।

५ सर्वसस्यसमृद्धा तु यो हरेत वसुन्धराम् ।
श्वविष्ठाया कृमिभूत्वा पितृभिस्मह मज्जने ॥ फ्लीट मी० आई० आई०
ख० ३, पृ० १२६ और क्रमश ।

६ स्वदत्ता परदत्ता वा यो हरेत वसुन्धराम् ।
गवा शतसहस्रस्य हन्तु प्राप्नोति किल्विपम् ॥ इपि० इण्ड० खण्ड १६,
पृ० १८ और क्रमश ।

“जो कोई इम शासन को न मानता हुआ इसमें तनिक भी वादा पहुँचाये या पहुँचायेगा और ब्राह्मण उसकी शिकायत करे तो, वह दण्डित किया जायेगा ।”^१

“जो कोई अपनी दी हुई या दूसरे के द्वारा दी गयी पृथ्वी का हरण करता है वह (इन प्रकार) एक लाख गायों के मारने वाले के पाप का हरण करता है ।”^२

“इनका हरण करने वाला पांच पातकों से युक्त होता है ।

जो कोई अपने द्वारा दी गयी या दूसरे के द्वारा दी गयी पृथ्वी का हरण करता है, वह माठ हजार वर्ष घोर अन्वकार में वास करता है ।”^३

आशीर्वादात्मक श्लोकों की भाँति, इमा को छठवीं और तेरहवीं शताब्दी के बीच के नमय में इन अभिशापात्मक श्लोकों का स्वरूप स्थिर और दृढ़ हो जाता है । जो कुछ भी परिवर्तन दिखाई पड़ता है, वह उद्धृत श्लोकों की सख्ता, श्लोकों की शब्दावली तथा श्लोकों के उद्धरण क्रम में होता है । शापात्मक श्लोकों को ग्रन्थ में और कभी-कभी मम्बन्धित प्रदेश की जन-भाषा में व्यक्त करने तथा नक्षिप्त करने की प्रवृत्ति भी गोचर होती है । शिलाहारों और यादवों के कुछ अभिरंगों में प्राचीन अभिशापात्मक श्लोक नहीं उद्धृत किये गये हैं । उनके अन्त में एक ‘गदेभाकोण’ (एम-कर्म) कहलाने वाला एक अशिष्ट वाक्य होता है । कभी-कभी इन वाक्य के स्थान पर अनिस्तित कीर्तिपट पर गधे की आकृति पायी जाती है ।^४

१ यज्ञवान्मच्छाशनमगणयमानस्म्वनामप्यत्रावादा कुर्यात् कारयीत (येत) वा नम्य ब्राह्मणवेदितस्य (ब्राह्मण) मदण्डनिग्रह कुर्याम् । प्रभावती गुणा वा पूना तात्रपत्र अभिलेख, इपि० इण्ड० १५, पृ० ४१ और आगे ।

२ न्वदत्तम्यदना वा यो हरेत वमुन्धरा ।

गवा यतमहत्वम्य दत्तुहंगन्ति दुष्कृतम् ॥ वही ।

३ योऽय हर्ता न पञ्चमहापातक सयुक्तो भवति ।

न्वदना पन्दत्ता वा यो हरेत वमुन्धरा ।

पथि वर्पगत्वाणि घोरं तमसि वर्तने ॥ इपि० इण्ड० १४, पृ० ३३४

४ नृष्म निम्न, म० २१५, वर्गेष्म तथा कामेन्स मणोवित निस्टस० २१२५३, ३२४, ३५१ ।

६. समाप्ति

भारतीय लिपि ज्ञान के प्रारंभिक इतिहास में अन्त्यसूत्र बहुत समय तक निश्चित नहीं हुआ और बाद को भी, जब किसी सूत्र के साथ लेख को समाप्त करने की प्रथा न चल पड़ी, इसमें एकरूपता का अभाव था। अन्त अनेक प्रकार से किया जाता था। लेख की धार्मिक, नैतिक तथा व्यावहारिक महत्वा के अनुसार तथा लेखक की इसी प्रकार की अन्य प्रवृत्तियों के अनुसार अन्त में भिन्नता आ जाती थी।

पिपरहवा-बीदू-भाण्ड-अभिलेख^१, महास्यान-प्रस्तरपट्ट-अभिलेख^२ तथा सोहगौरा-ताम्रपत्र-अभिलेख^३ छोटे लेख हैं तथा उनमें एक व्यवस्थित रूप से समाप्त करने का कोई लक्षण विद्यमान नहीं है। अशोक के अभिलेखों में समाप्ति सम्बन्धी निम्नलिखित निर्णयात्मक उक्तियाँ विद्यमान हैं जो जानकर रखी गयी हैं तथा उनका वर्गीकरण सम्भव है।

(क) आशीर्वादात्मक

- (१) “पशुओं और मनुष्यों के उपभोग के लिए ।”^४
- (२) “यह चिरस्थायी हो तथा मेरी सतति मेरा अनुवर्तन करे ।”^५
- (३) “धर्मरति ही लोगों की रति हो ।”^६

(ख) प्रशसात्मक

- (१) “दोनों लाभ हुए अर्थात् यहाँ भी कार्य सिद्ध हुआ और परलोक में भी इस धर्म मगल के द्वारा अनन्त पुण्य प्राप्त हुआ ।”^७
- (२) “यह इसका फल है—अपने सम्प्रदाय की वृद्धि और धर्म की उन्नति ।”^८

१ इण्ड० एण्ड०, खण्ड ३६, पृ० ११७ और आगे।

२ इपि० इण्ड०, खण्ड २१, पृ० ८५ और आगे।

३ वही, खण्ड २२, पृ० २।

४ प्रतिभोगाय पशुमनुसान । शि० ले० २।

५ चिरठितिक होतु मे प्रजा अनुवत्त्वु । शि० ले० ५, ६।

६ स च ति रति भोतु य धमरति । शि० ले० १३।

७ हिद च से अथ परत्र च अनत पुण प्रसवति तेन धममगलने । शि० ले० ६।

८ इम च एतिस फल य आत्म पासड वढि च होति धमस च दीपना । शि० ले० १, २।

(ग) तिथि तथा कर्ता का निर्देश

- (१) “राज्याभिषेक के १२ वर्ष वाद देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने यह लिखवाया ।”^१
- (२) “राज्याभिषेक के वाद २६ वर्ष के अन्दर मैंने २५ बार कारागार से लोगों को मुक्त किया है ।”^२
- (३) “राज्याभिषेक के २७ वर्ष वाद मैंने यह धर्मलिपि लिखवायी ।”^३

(घ) खोदनेवाले का नामोलेख

“लिपिकर पड़ के द्वारा यह लिखा गया ।”^४

(ङ) घोपणात्मक

- (१) “अनुशासन किया गया ।”^५
- (२) “ऐसे देवों के प्रिय आज्ञा करते हैं ।”^६

अशोक के अभिलेखों में समाप्त करने को कोई नियमित पद्धति नहीं थी, किन्तु ऊपर के उदाहरणों से यह देखा जा सकता है कि अशोक के अभिलेखों में समाप्ति विषयक सूत्रों का वीज विद्यमान था जिसका वाद में विकास हुआ ।

शुद्धकाल के वेसनगर गरुड स्तम्भ अभिलेख के अन्त में एक नैतिक उपदेश है, जिसका अभिलेख की अन्तर्वस्तु से घनिष्ठ सम्बन्ध नहीं है —

“तीन अमृत पदों का सम्यक् अनुष्ठान स्वर्ग ले जाता है, वे हैं—दम (आत्मसत्यम), चग (त्याग) और अप्रमाद ।”^७

इष्टोग्रोकों, शकों तथा कुपाणों के अभिलेखों का एक अलग ही वर्ग है। उनकी समाप्ति में निम्नलिखित तत्त्व रहते हैं

^१ द्वादशवामाभिमितेन देवान् पियेन प्रियदसिना राजा इद लेखापित । शि० नै० ४ ।

^२ चटुविमनि वर्माभिमित स मे एताये अतलिकाये पनवीसति वधन मोगानि कटानि । न्तम्भ नै० ५ ।

^३ भतविमनिवर्माभिमितेन मे डय धमलिवि लिखापापिताति । स्त० लै० ७ ।

^४ पठेन नियमित निपिकरेण । त्रह्मगिरि का लघु शिला लेख ।

^५ गावने रुटे । स्पनाथ रा लघु शिला नैग ।

^६ हेव देवान् पिये आनपश्चति । वैरंगुडो का लघु शिला लेख ।

^७ श्रिनि अमृत-पदानि इम गु-अनुष्ठितानि ।

नैयनि र-ग दम चाग अप्रमाद ॥ आर्क म० ई० ए० रि० १६०८-०८, प० १२६ ।

(क) लिखने (खोदने) वाले का नाम

- (१) “विश्विल के द्वारा लिखा गया, जिसे (ऐसा करने की) आज्ञा दी गयी ।”^१
- (२) “महिफति के द्वारा लिखा गया ।”^२
- (३) “मधु के द्वारा लिखा गया ।”^३

(ख) नवकर्मिक का नाम

- (१) “खलशमुश नवकर्मिक ।”^४
- (२) “नवकर्मिक बुधिल के द्वारा ।”^५

(ग) कर्ताओं का नाम

- (१) “चुरुस के क्षत्रप जिहोणिक का ।”^६
- (२) “महाक्षत्रप खरपल्लान के साथ क्षत्रप वनष्पर के द्वारा ।”^७

(घ) शुभ कामना

- (१) “वहुत लोगों के कल्याण के लिए ।”^८
- (२) “माता और पिता के सत्कार के लिए ।”^९
- (३) “निर्वाण की प्राप्ति के लिए हो ।”^{१०}
- (४) “यह सम्पूर्ण परित्याग के लिए हो ।”^{११}
- (५) “सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो ।”^{१२}

१ विश्विलेन अणकतेन । इपि० इण्ड० खण्ड २४, पृ० ७ ।

२ लिखिद् महिफति॑न । वही खण्ड १८, पृ० १५ और आगे ।

३ इमो च लिखितो मधु । वही १४, पृ० १४३ ।

४ खलशमुश (इति नवकर्मिक) । वही ६, पृ० १४१ और आगे ।

५ सध बुद्धिलेन नवकर्मिगण । कोनो सो० आई० आई०, खण्ड २, पृ० १४६ और आगे ।

६ जिहोणिकस चुरुसस श्वेत्रपस । वही पृ० ८२ ।

७ महाक्षत्रपेन खरपल्लानेन सहा क्षत्रपेन वनष्परेण । इ० इ०, खण्ड ८, पृ० १७३ और वाद ।

८ बहुजन हिताय । कोनो सी० आई० आई०, खण्ड २, पृ० ४ ।

९ मदु पिदु पूअए । इपि० इण्ड०, खण्ड १८, पृ० २८२ ।

१० णिवणस प्रतिअए होतु । वही, खण्ड २१, पृ० २५६ ।

११ होतु अयदे सम परिच्छगो । वही, खण्ड १४, पृ० २८५ ।

१२ सर्वं सत्वन हिता सुखात्थ । वही, खण्ड ८, पृ० १७३ और आगे ।

(ड) समर्पण

- (१) “सर्वास्तिवादी आचार्यों के लिए”^१
- (२) “मधुरिक का धर्मदान”^२
- (३) “महासाधिक सम्प्रदाय के आचार्यों के लिए समर्पित”^३

महाराष्ट्र के क्षहरातो, उज्जयनी के क्षत्रपो, सातवाहनो, कलिंग के ऐलो तथा आन्ध्रदेश के इक्ष्वाकुओं के अभिलेखों का समाप्ति विषयक सिद्धान्त निम्नवर्गों में आता है

(क) समर्पण और तिथि

- (१) “४१वे वर्ष के कात्तिक मास के शुक्लपक्ष के पन्द्रहवें (दिन) उसके द्वारा देवो और ब्राह्मणों के लिए पुन दिया गया।”^४
- (२) “यह धर्मदान ४६वें वर्ष किया गया।”^५
- (३) “सवत्सर १०+८ के वर्ष मास के द्वितीय पक्ष के प्रथम दिवस पट्टिका दी गयी।”^६

(ख) शुभकामना और तिथि

- (१) “स० २००+१ कल्याण हो।”^७
- (२) “सभी लोगों के कल्याण और सुख की प्राप्ति के लिए यह स्तम्भ स्वापित किया गया। राजा श्री वीरपुरुषदत्त का स० ६, वर्षा पक्ष ६ (आश्विन का शुक्लपक्ष) दिवस १०।”^८

- १ आचार्याणा नवास्तिवादिना परिग्रहे। इपि० इण्ड० खण्ड ८, पृ० २६।
- २ मधुरिक ण देयवर्म। वही खण्ड २, पृ० ३६६-७०।
- ३ अचर्यण महसन्धिगण परिग्रह। वही खण्ड ११, पृ० २१ और आगे।
- ४ भूयोनेन दत वसे ४०+१ कात्तिक शूवेषनरस-देवान ब्राह्मणान च। इपि० इण्ड० खण्ड ८, पृ० ८२ और आगे।
- ५ देयवर्म वसे ४०+६ कतो। आक० स० व० ई० खण्ड ४, पृ० १०३।
- ६ दत्ता पटिका नवद्वारे १०+८ वामपक्षे २ दिवसे १। इपि० इण्ड० ख० ८, पृ० ७१ पाद टिप्पणी।
- ७ २००+१ [स्वन्ध्यस्तु] इपि० इण्ड० खण्ड १६, पृ० २३२।
- ८ मव-नोक-हित-भुग्मावह्यनाय च इम खंभ पतिथपित ति। नवो मिर्चीरपुरिमदत्तम भव ६ वा प ६ दि १०। इपि० इण्ड० खण्ड २०, पृ० १६।

(३) “राजा श्री वीरपुरुषदत्त के सवत् १८, हेमन्त पक्ष ६, दिवस ५। सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो।”^१

(ग) समर्पण

- (१) “इससे (वृद्धि से) मेरे गुहाओं में बसने वाले, चारों दिशाओं से आने वाले भिक्षु सघ का मुख्य आहार होगा।”^२
- (२) “यह गुहा-निवास दख्मित्रा का धर्मदान।”^३
- (३) “श्रावण में (इस गुहा में) निवास करने वालों के लिए करजिक ग्राम दिया गया।”^४
- (४) “चारों दिशाओं से आये हुए भिक्षुओं के सघ को आवास दिया गया।”^५

(घ) शुभ कामना

- (१) स्वामी के धर्म, कीर्ति और यश को बढ़ाने वाले के द्वारा अनुष्ठित हुआ।”^६
- (२) “सभी प्राणियों के हित और सुख के लिए यह तालाब खुदवाया और बँधवाया गया।”^७
- (३) “स्वर्ग के सुख के लिए यह स्तम्भ खड़ा किया गया।”^८

(इ) प्रशस्ति और शुभकामना

“राजषि वसु के कुल में उत्पन्न महाविजयी राजा श्री खारवेल क्षेमराज, वृद्धिराज, धर्मराज है, कल्याणों का देखनेवाला, सुननेवाला तथा

- १ रखो सिर वीर पुरिसदत्तस सवछर अठारस १०+८ हेमन्त पक्ष छठ ६ दिवस पचम ५। सब सतान हिताय सुखाय होतु ति। वही पृ० २१।
- २ एतो मम लेने वसतान चातुदिसिस भिखुसघस मुखाहारो भवीमती। इपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ७८ स० १०।
- ३ दख्मित्राय देयधम ओवरकर्को। इपि० इण्ड०, खण्ड ७, पृ० ८१, स० ११।
- ४ गामो करजिको दचो सवान वास-वासितान। इपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ५७, स० १३।
- ५ चातुदिसिस च भिखुसघस आवासो दतो ति। इपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ६४, स० २४।
- ६ धर्म-कीर्ति-यशासि भर्तुरभिवर्द्धयतानुष्ठितमिति। वही पृ० ४२ और आगे।
- ७ वापी खानिता वन्धापिता च सर्वसत्त्वाना हित सुखार्थमिति। इपि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३५।
- ८ उद शान्य उत्थावित स्वर्गसुखार्थ। इपि० इण्ड० १६, पृ० २३८।

अनुभव करने वाला है, विशेषगुणों में कुशल सभी धार्मिक सम्प्रदायों का पूजनेवाला, सभी देवों के मन्दिरों का पुनर्निर्माण करानेवाला, अनवरुद्ध गतिवाली सेना का स्वामी, चक्रवारी नुरक्षित चक्रवाला तथा चक्रवर्ती हो ।”^१

(च) नियि

- (१) “राजा श्री वीर पुरुषदत्त के सवत् ६ के छठे वर्षपिक्ष (आश्विन के शुक्लपक्ष) के छठे दिवस ।”^२
- (२) वामिष्ठी पुत्र इदवाकु श्री एहुवुल शातमूल के द्वितीय सवत्सर ग्रीष्म के छठे पक्ष के दसवें दिन ।”^३
- (३) कर्ता, उत्कीर्णक अथवा स्थपति का नाम
 - (१) “मिहन के पुत्र मदन के द्वारा यह प्रस्तर-लट्ठि खड़ी की गयी ।”^४
 - (२) “थ्रमण व्रेष्टदत्त के द्वारा लट्ठि खड़ी की गयी ।”^५
 - (३) “तापस के द्वारा खोदा गया ।”^६
 - (४) “नवकर्मिक चदमुख थेर धम्मनदि थेर तथा नम थेर के द्वारा यह नवकर्म आयोजित था । यह शैल शिल्पी विधिक का काम है ।”^७

भारतीय इतिहास में मार्य और गुप्त कालों के वीच किसी लेख की समाप्ति अक्रमवद्ध नहीं थी, उसे एकस्पता और पूर्णता प्राप्त थी, जिसका उत्तरकाल मे-

- १ संमराजा स वट्टराज स भिखुराजा पमतो सुनतो अनुभवतो कलानानि गुणविशेषकुसलो सव-पापड-पूजको सवदेवायतन-सकार-कारको श्रपतिहत-चक-वाहनयानवलो चकधरा गुतचको पवतचको राजसि-वसु-कुल विनिश्चितो महाविजयो राजा न्वारवेल सिरि । इपि० इण्ड०, खण्ड २०, पृ० ७२ और आगे ।
- २ रत्रा मिरि विरपुरिसदत्स सव ६ वाप ६ दि १० । इपि० इण्ड०, खण्ड २०, पृ० १६ और आगे ।
- ३ रत्रा वानिठो-पुत्रम इक्खाकून मिरि एहुवुल-चतमूलस सवच्छर वितिर गिम्ह-पक्ष्य छठ ६ दिवस दसम १० । इपि० इण्ड०, खण्ड २१, पृ० ६२ ।
- ४ मदनेन मिहिमपुत्रेन लट्ठि उथापिता । इपि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३ और आगे स० ३ ।
- ५ व्राट्टदत्तेन व्रामणेन लट्ठि उथापित । वही, स० ४ ।
- ६ नापमेन रुटा । उपि० इण्ड०, घण्ड ८, पृ० ७१, स० ४ ।
- ७ उम नव कम निहि नवकम तिहि नवकम कैहि कारित चदमुखथेरेन च धम्मनदियगेन च नयवर्णेन च । सेल-वट्टाकिस व्रिविकम कम ति । इपि० इण्ड०, घण्ड २०, पृ० २२ ।

अनुसरण किया गया और जिसे अधिक विकसित और विस्तृत किया गया। सभी समाप्ति विषयक सूत्रों में 'स्वस्त्यस्तु' सबसे अधिक आशामूलक था, क्योंकि भारतीय इतिहास के बाद के काल में यह बहुत प्रचलित हुआ। यह आशीर्वादात्मक था किन्तु बाद में इसे रहस्यमय महत्त्व प्राप्त हुई। प्रारम्भिक और अन्तिम दोनों ही सूत्रों के रूप में इसका प्रयोग हुआ।

ईसा की चौथी और छठी शताब्दी के बीच के लिपिशास्त्र से सम्बन्धित लेख, जिनमें अधिकाश का सम्बन्ध गुप्त, वाकाटक, पल्नव, कदम्ब, गग तथा अन्य छोटे राजवंशों से है, समाप्ति के उतने ही प्रकार प्रदर्शित करते हैं जितना कि पूर्वकाल के अभिलेख। दोनों में अन्तर केवल इतना ही है कि इनके अन्त के स्वरूप पर धर्मशास्त्र, व्यवहार तथा पौराणिक एवं महाकाव्य साहित्यिक ग्रथों का अधिक प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। वे बौद्ध और जैन धर्मों की तुलना में हिन्दू धर्म के बढ़ते हुए प्रभाव को भी लक्षित करते हैं। यह भी निर्देश्य है कि पहले के लेखों की अपेक्षा इनमें तिथि, रचयिता या लेखक, अनुष्ठाता, खोदने वाले, अभिकर्ता इत्यादि का उल्लेख अधिक मात्रा में हुआ है। समाप्ति के श्रकारों का वर्गीकरण इस प्रकार है-

(क) लेखक, अनुष्ठाता, उत्कीर्णक तथा अभिकर्ता आदि के नाम

(१) “ सान्धिविग्रहिक कुमारामात्य महादण्डनायक हरिषेण का यह काव्य हो तथा यह परमभद्रारक (=सम्राट) के चरणों का अनुस्मरण करने वाले महादण्डनायक तिलभट्टक के द्वारा अनुष्ठित हुआ।”^१

(२) “ईश्वर दास के द्वारा उत्कीर्ण की (खोदी) गई।”^२

(३) “दूतक शुभदत्त। सान्धिविग्रहिक भोगचन्द्र के द्वारा लिखा गया। पुस्तपाल जयदास के द्वारा तप्त किया गया।”^३

^१ एतच्च काव्य सान्धिविग्रहिक-कुमारामात्य-महादण्डनायक-हरिषेणस्य अनुष्ठित च परमभद्रारक-पादानुध्यातेन महादण्डनायक-तिलभट्टकेन। फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ६ और आगे।

^२ उत्कीर्णईश्वरदासेन। इपि० इण्ड० खण्ड २४, पृ० ३४७ और आगे।

^३ दूतक शुभदत्तो लिखित सान्धिविग्रहिक-भोगचन्द्रेण। तापित पुस्तपाल-जयदासेन। इपि० इण्ड० खण्ड २३, पृ० १५६ और आगे।

- (४) “कक्ष पुत्र वामुल के द्वारा श्लोक रचे गये तथा गोविन्द के द्वारा उत्कीर्ण किये गये ।”^१
- (५) “चन्द्रदाम के द्वारा उट्टकित ।”^२
- (६) “दूतक देवानन्द स्वामी । प्रभुसिंह के द्वारा लिखा गया ।”^३
- (७) “यह ताम्रपट्टिका सुवर्णकार के श्रेष्ठ पुत्र अपाप के द्वारा लिखी गई ।”^४
- (८) “महाराज के सान्धिविग्रहिक देवमिह देव के द्वारा यह लिखा गया ।”^५

(९) तिथि

- (१) “महाराज श्री कुमारगुप्त के शासनकाल में (राज्ये) स० १००+२०+८, ज्येष्ठ मास के १८वें दिन ।”^६
- (२) “म० १००+८०+८ पौष मास दिवस १०+८ ।”^७
- (३) “म० १००+२०+८ माघ मास दिवस १०+८ ।”^८
- (४) “सेनापति चित्रवर्मन् के १०+८वें सवत् के ज्येष्ठ मास की श्रयोदणी को यह जामन लिखा गया ।”^९

^१ वामुनेनोपरचिता श्लोका कक्षस्य मूनुना उत्कीर्ण गोविन्देन । फ्लीट : सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० १४६ और आगे ।

^२ चक्रदमेनोत्कट्टितम् । इपि० इण्ड० खण्ड १५, पृ० ४१ और आगे ।

^३ दु (द्व) तक देवनन्द स्वामी । लीखिता (लिखिता) प्रभुसिंह (सिंहे) न । जनंल आँफ दि रायल एसियाटिक सोमायटी आँफ बगाल, न्यू सीरीज कलकत्ता, खण्ड २०, पृ० ५८ और आगे ।

^४ सुवर्णकार-आर्य-पुत्रेण अपापेन लिखितेयन्ताम्रपट्टिका । इपि० इण्ड० १४, पृ० ३३४ ।

^५ नित्तिनिमिद महानज्ञो सान्धिविग्रहिक-देवसिंहदेवेनेति । इपि० इण्ड० २५, पृ० २८६ ।

^६ गम्बत् १००+२०+८ महाराज श्री कुमारगुप्तस्य राज्ये ज्येष्ठमास दि १०+८ । फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ४६ और आगे ।

^७ ग० १००+८०+८ पौष्य (पौष) दि २०+४ । इण्ड० हिस्टा० बवा० ५, ५३ और आगे ।

^८ ग० १००+२०+८ माघ दि १०+८ । इपि० इण्ड० २१, पृ० ८१ आंत आगे ।

^९ सेनापती चित्रवर्मणि नवत्मरे दृष्टादण १०+८ ज्येष्ठमास-शुक्लपक्ष-श्रयोदण्या जामन निभित मिति । फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० २३६ और आगे ।

(५) “प्रवर्धमान स० ३०+६ वैशाख मास दिवस २०+१”^१

(ग) शुभ कामना

- (१) “इति सुदर्शन तटाक के सस्कार सम्बन्धी काव्यात्मक रचना समाप्त हुई।”^२
- (२) “माता-पिता, गुरु और पूर्वजों के साथ इस पुण्य के द्वारा यह सात्त्विक काया वाला अभीप्सित शान्ति का लाभ करे।”^३
- (३) “इस प्रतिमा की स्थापना कराने से मुझे जो पुण्य हुआ है वह मातापिता गुरुजनों तथा सभी लोगों के लाभ के लिए हो।”^४
- (४) “गो, ब्राह्मण सभी प्रमुख जीवों का कल्याण हो।”^५
- (५) “जब तक सागरों में रत्न है, पृथ्वी अनेक प्रकार के गुलमों, वृक्षों, वनों एवं पर्वतों से युक्त है और तारागणों से युक्त चन्द्रमा आकाश को प्रकाशित करता है, तब तक श्रीमयूराक्ष की विपुल कीर्ति सिद्ध हो।”^६

१ प्रवर्द्धमान स० ३०+६ वैशाख दि० २०+१। इपि०इण्ड०, खण्ड २५, पृ० २८६ और आगे।

२ (इति) (सुद) शनन-तटाक-सस्कार-ग्रथरचना (स) माप्ता।
फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ५८ और आगे।

३ मातृ-पितृ-गुरु-पूर्वे पुण्येनानेन सत्त्वकायोऽय।

लभतामभिमतमपशम — — — — —
आकें० सर्वें० इण्डिया एन्युअल रिपोर्ट १९१४-१५, पृ० १२४।

४ यदत्र पुण्य प्रतिमा कारयित्वा मया भूतम्।

मातापित्रोगरुणा च लोकस्य च समाप्तये॥ वही पृ० १२५-२६।

५ स्वस्त्यस्तु गो-ब्राह्मण-पुरोगाम्य सर्वप्रजाम्य इति। फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ८६।

६ यावच्च

सागरा रत्नवन्तो।

नानागुलमद्वुम-वनवती यावदुर्वी सशैल ॥

यावच्चैन्दुप्रह्लाण-चित व्योम भासी करोति।

तावत्कीर्तिभवतु विपुला श्रीमयूराक्षकस्य ॥इति॥ सिद्धिरस्तु ॥

फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ७४ और आगे।

- (६) “ओर नसार भी अभी प्रकार के दोपो में मुक्त हो जाने से श्रेष्ठ जान्त, निवर्याधि और जोकमुक्त पद में प्रवेश करे ।”^१
- (७) “गाय, ग्राहमण, लेङ्क तथा वाचक का कल्याण हो ।”^२

(८) नमर्षण

- (१) “उन राजा के द्वारा भवित्वभाव से (भगवान्) विष्णु में अपने व्यान को लगाकर, विष्णुपद पर्वत पर भगवान् विष्णु का यह प्राणु-च्वज स्थापित किया गया ।”^३
- (२) “यह देव मन्दिर का द्वार आर्यों के द्वारा दान किया गया ।”^४

(३) प्रश्नमा

- (१) “अनेक लोगों के द्वारा भूमि दी गयी है तथा वार वार दी जायगी । जियकी-जिमकी जब भूमि होती है, उसको तब फल होता है ।”^५
- (२) “अपन पति में भक्ति और अनुरक्षित वाली पति की प्रिया मुन्दरो पत्नी, अपने पति के माथ ही अग्निराजि में प्रवेश कर गई ।”^६

- १ जगदपि च नमस्त-व्यस्त-दोप-प्रह्लाणाद्विशतु पदभशोक निर्ज्वर जान्त-
मायेऽ। इष्टियन् कल्चर, खण्ड ७, पृ० ३७२।
- २ न्वन्ति गा-न्राहमण-नेयक-वाचक-श्रोतृस्य इति । इपि०इष्टि० खण्ड १,
पृ० ५ श्रोर आगे ।
- ३ तेनाय प्रणियाय भूमिपतिना भावेन विष्णो मति ।
प्रातुर्जियुपदे गिरो भगवतो विष्णोच्वर्ज स्थापित ॥
- ४ पर्वीट नी० आर्द० आर्द० खण्ड ३, पृ० १४१।
- ५ दत्ता यशोवा देवद्वार । इपि० इष्टि०, खण्ड १८, पृ० १६०।
- ६ दद्युभिर्व्युधा दत्ता दीवने च पुन पुन ।
सम्य यस्य दत्ता भूमिन्म्य नम्य तदा फलम् ॥ इपि० इष्टि०, खण्ड १५,
पृ० १३३ श्रोर आगे ।
- ७ दृष्टव्य इपि० इष्टि०, खण्ड १४, पृ० १३८। पर्वीट नी० आर्द०
पर्वीट, खण्ड ३, पृ० ११४ श्रोर आगे ।
- ८ भग्नानुरक्षा न प्रिया च कान्ता । भार्यविनन्नानुगतानिराजिम् ॥
पर्वीट नी० आर्द० आर्द०, खण्ड ३, पृ० ६२ श्रोर आगे ।

(च) चेतावनी या अभिशाप

- (१) “अपनी दी हुई या दूसरे की दी हुई भूमि, को जो हरण करता है वह अपने पितरो के साथ विष्ठा मे कीड़ा होकर दुख भोगता है।”^१
- (२) “जो कोई इस सम्पन्न दाय का व्यतिक्रमण करता है, वह गाय का हत्यारा है, गुरु का हत्यारा है, ब्राह्मण का हत्यारा है।”^२
- (३) “(भूमिदान मे) हस्तक्षेप करने वाला तथा उसका अनुमोदक समान काल तक नरक मे रहते हैं।”^३

(छ) राजानुशासन या राजाज्ञा

- (१) “निज की आज्ञा।”^४
- (२) “निज की आज्ञा।”^५
- (३) “आज्ञा।”^६

इसा की सातवीं शताब्दी से आगे ताम्रपत्रो मे समाप्ति का विकास हुआ जिसमे “महाराजाधिराज श्री ‘अमुक’ का मेरा अपना हस्त (हस्ताक्षर)”^७ भी लिखा जाता था। अन्य प्रकार के अभिलेख गुप्त और वाकाटक अभिलेखो द्वारा प्रस्तुत रूप का ही अनुसरण करते हैं। उदाहरणार्थ चालुक्यो का एक लेख आशीर्वादात्मक प्रशस्ति मे समाप्त होता है।

वे रविकीर्ति जिन्होने विवेकपूर्वक दृढ़ पापाण निर्मित जिनवेशम को नवकाव्य

- १ स्वदत्ता परदत्ता वा यो हरेत् वसुन्धरा ।
स विष्ठाया कुमिर्भूत्वा पितृभिस्सह पच्यते ॥ इपि० इण्ड० खण्ड १५,
पृ० १३० और आगे ।
२. यो व्यतिक्रमेद्यमिम निबद्ध गोष्ठनो गुरुष्ठनो द्विजधातक स । इत्यादि ।
फलीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ७० और आगे ।
- ३ आक्षेप्ता चानुमन्ता च तान्येव नरके वसेदिति । इपि० इण्ड० खण्ड १५,
पृ० १३५ और आगे । वही, पृ० १४२ और आगे ।
- ४ स्वयमाज्ञा । इपि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० १८ और आगे ।
- ५ आज्ञाप्ति स्वयम् । इपि० इण्ड०, खण्ड ६, पृ० ८६ और आगे ।
- ६ आज्ञाप्ति । इपि० इण्ड०, खण्ड १, पृ० २, स० २ ।
- ७ तुलनीय, स्वहस्तो मम महाराजधिराज-श्रीहर्षस्य । इपि० इण्ड०, खण्ड
४, पृ० २०८ ।

के निर्माण हेतु नियोजित किया और काव्य के क्षेत्र में कालिदास और भारवि की नीति दो प्राप्त किया, विजयी हो।^१

पूर्वमन्त्रवालीन उच्चरी और दक्षिणी भारत के प्रारम्भिक अभिलेखों में नमाप्ति के उम स्वत्प के अनिवित जिसका विवेचन हो चुका है—किसी नवीन और महत्वपूर्ण नमाप्ति-स्वत्प के वर्णन नहीं होते। केवल “श्री” की आवृत्ति,^२ मग्नन,^३ मग्न महाश्री^४ या मग्नश्री^५ सूत्रों का उदय, नये साम्प्रदायिक देवताओं दी न्युनि और नमन्कार, जैसे ‘श्रीगोपीनाथ को नमस्कार’^६ में ही नवीनता गोचर हाती है। यह विशुद्ध एव व्यावहारिक साहित्य के अनुकरण और मन्त्रन का युग था। निपि मम्बन्वी लेखों में भी यह सत्य प्रतिविम्बित होता है।

- १ न चित्ताना नवीनि कविताधितकानिदामभारविकीर्ति । इपि० उपि० नम्दृ० ६, पृ० १।
- २ मग्न महाश्री दी श्री । रायाण के पश्चिमी चालुक्य जर्सिह का निर्गत पट्ट । उपि० उपि०, पृ० १८।
- ३ उपि० उपि०, नम्दृ० ६, पृ० १११।
- ४ नृष्ट्यं निम्ट, न० १४१, १४२, १६२, १६८, १७७ इत्यादि।
- ५ भग्नाश्चिदेव नैमग्न पट्ट, ११६६ र० । उपि० उपि०, नम्दृ० ४, पृ० १५३।
- ६ श्री गोपीनाथान नम । नृष्ट्यं निम्ट न० ३३२।

दशम अध्याय

तिथि-अंकन की विधि तथा व्यवहृत सम्बन्ध

लेखन के प्रारम्भिक इतिहास में तिथि-अकन की किसी नियमित विधि का प्रयोग नहीं हुआ। भारत में प्राप्त, पढ़े गये प्राचीनतम अभिलेख तिथि-रहित हैं। अशोक के समय तक तिथि डालने की पद्धति का व्यापक प्रचार नहीं था। अशोक के अधिकाश अभिलेखों में तिथि नहीं है।^१ इस विधि के परिचय के बाद भी लेखों का तिथि-अकन सर्वव्यापक नहीं बना। अधिकाश अभिलेख लोगों की व्यक्तिगत कृतियाँ हैं। उनमें से वहुतेरे तिथि-रहित हैं। आधिकरणिक अभिलेखों का भी वर्ग पर्याप्त विस्तृत है, किन्तु इस वर्ग के लिए भी तिथि-अकन अनिवार्य नहीं था। तिथि निर्देश का व्यापक प्रचार ईसा की दूसरी शताब्दी से प्रारम्भ हुआ और भारतीय सबतों के प्रयोग के साथ इसकी वृद्धि होती गई। नीचे, संक्षेप में तिथि-अकन विधि तथा व्यवहृत सबतों के विवेचन का प्रयास किया गया है।

१. प्राक्-मौर्य अभिलेख

सिन्धुधाटी की मुद्राओं और ताबीजों पर के अभिलेखों, जिन्हें अब तक पढ़ा नहीं जा सका है, के तिथियुक्त होने की सम्भावना नहीं की जा सकती, क्योंकि वे आशिक हैं। एक लम्बे अन्तराल के बाद बड़ली-स्तम्भ-अभिलेख^२ और पिपरहवा भाण्ड-अभिलेख^३ प्राप्त होते हैं, जिनका समय मौर्यकाल के पूर्व ठहराया जाता है।^४ इनमें केवल प्रथम तिथियुक्त है, जिसमें केवल दो पक्तियाँ हैं—प्रथम पक्ति में ‘विराय भगवत्’ और दूसरी में ‘चतुरासिति वस’ खुदा हुआ है। दूसरी पक्ति में तिथि-अकन है जिसका अभिप्राय है “चौरासी वर्ष”। म० म० प० गौरी-

^१ बड़ली अभिलेख तिथियुक्त है—महावीर स०८४—यह अपवाद है। दृष्टव्य—राजपूताना सग्रहालय, ओडिशा, प्राचीन लिपिमाला, पृ० २।

^२ वही।

^३ जै० आर० ए० एस०, १८८८, पृ० ३८८।

^४ दृष्टव्य—ओडिशा, प्राचीन लिपिमाला पृ० २-३।

जगत् हीनचन्द्र ओङ्का के अनुसार इन वर्ष का सम्बन्ध वीरनिर्वाण सवत् (जैन तीयकर महावीर के निर्वाण ने प्रारम्भ) से है।^१

२. महावीर सम्वत् अथवा वीरनिर्वाण सम्वत्

वीरनिर्वाण सवत् या महावीर सवत् का प्रयोग विशिष्टत जैन हस्तलिखित प्रतिलिपियों में हुआ है, अभिलेखों में इसका प्रयोग विरल है। श्वेताम्बर लेखक मेस्तुग मुनि अपने ग्रन्थ 'विचार थ्रेणि' में लिखते हैं कि महावीर स० और विक्रम सवत् में ४३० वर्ष का अन्तर है।^२ इस कथन के अनुसार महावीर सवत् का प्रारम्भ ५७+८३०-४३० = १२० पू० में हुआ। नेमिचन्द्राचार्य का 'महावीर चरियम्' एक अन्य ऐसा शब्द है जो इस कथन को पुष्ट करता है। इसका कथन है कि "मेरे (महावीर) निर्वाण के ६०५ वर्ष और पाँच महीने वाद शक राजा का जन्म होगा।"^३ गणना करने पर महावीर सवत् के प्रारम्भ की वही तिथि, ५२७ (= ६०१—७८) ई० पू० प्राप्त होती है। दिगम्बर लेखक नेमिचन्द्र अपनी एति 'प्रिताक्षगार' में उपरिनिर्दिष्ट अनुश्रुति का समर्थन करते हैं।^४

महावीर सवत् की प्रारम्भ-विषयक कुछ दिगम्बर-अनुश्रुतियाँ भ्रममूलक हैं। 'प्रिताक्षगार' ही व्याख्या करते हुए माववचन्द्र ने सगगज (=शकराज) की पहचान विक्रमारु ने की है तथा महावीर सवत् का प्रारम्भ ५७+६०५ = ६६२ = १२० पू० ने।^५ यह पहचान पूर्णत अगुट है, किन्तु इस सम्प्रदाय के वाद के लेखकों ने इसी दो अनुमन किया है। वीरनिर्वाण सवत् के प्रारम्भ-विषयक परवर्ती जैन-अनुश्रुतियाँ पूर्णत अविश्वगर्नीय हैं, क्योंकि इनके अनुमार महावीर के निर्वाण तथा यह सवत् या अन्तर ४६१ वर्ष, ६३६५ वर्ष और कभी-कभी १४७६३ वर्ष है।^६

^१ ओरा, प्राचान तिपिमाना।

^२ विवरणग्रन्थारभा पञ्च भिर्वीरनिवृत्तिभणिया।

गुनमूलिणि वे अनुनो विकल्परान्त जिणकानो ॥ विचारथ्रेणी

^३ छाह यामाण न एहि पनर्हि वानेहि पच मानेहि।

मर निराम गरन्त्र उपर्जित्युद यगोदाया ॥ महावीरचरियम्

^४ पाठ्याद्यन्त यामारुद नभिव वीरनिवृद्धो यगराजो । ज्लोक न० ८५८ ।

^५ श्री धौर्णामनिषु यगशान् पञ्चान्तुग्रद्यनवर्पाणि पञ्चमाभयुतानि गवा पञ्चान् विष्वाऽ यगराजोऽनायत । इनीक ८५८ पर व्याख्या।

^६ प्रिताक्ष-विज्ञानि, ईन-सिरी, १३, १३, दिगम्बर १६१७ई०, पू० ५३३।

अन्तिम दो स्पष्टत निर्णयक हैं। इन परम्पराओं पर विश्वास नहीं किया जा सकता है।

३ मौर्य अभिलेख

अब तक मौर्य वश के दो प्रारम्भिक सम्राटो—चन्द्रगुप्त और विन्दुसार का कोई अभिलेख प्राप्त नहीं हुआ है। इस वश के तीसरे शासक अशोक ने धार्मिक प्रेरणा के अन्तर्गत तमाम अनुशासन अकित करवाये। उसके पौत्र दशरथ ने भी कुछ तिथि युक्त अभिलेखों को लिखवाया। तिथि युक्त अभिलेखों में नीचे के अश तिथ्याङ्कन-विधि को स्पष्ट करते हैं^१

सम्बन्ध	पाली मूल	हिन्दी अनुवाद
(१) शि० ले० ३	द्वादस वसाभिसितेन मया इद आवपित ।	वारह वर्ष पूर्व अभिसिक्त मेरे द्वारा ऐसी आज्ञा दी गई ।
(२) शि० ले० ४	द्वादस वसाभिसितेन देवान् पियेन राजा इद लेखापित ।	वारह वर्ष मे अभिसिक्त देवो के प्रिय प्रियदर्शी राजा के द्वारा यह लिखाया गया ।
(३) शि० ले० ५	त्रेदश वपभिसितेन मय धर्म महमत्र कट ।	तेरह वर्ष पूर्व अभिसिक्त मेरे द्वारा धर्ममहामात्र किये गये ।
(४) शि० ले० ८	देवान् पियो पियदसि राजा दसवसाभिसितो सतो अयाय सवोधि ।	दश वर्ष पूर्व अभिसिक्त देवो के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने सवोधि की यात्रा की ।
(५) शि० ले० १३	अठवपाभितपा देवान् पियष पियदसि ने लाजिने कलिग्या विजिता ।	आठ वर्ष पूर्व अभिसिक्त देवो के प्रियदर्शी राजा के द्वारा कर्तिग जीता गया ।

१ विशेष हृत्ख, कार्पस, इन्स० इण्ड०, खण्ड १ ।

मन्त्रन्थ	पाली मूल	हिन्दी अनुवाद
(६) स्त० ने० १ तथा ४	मडु-वीमति-वस-अभिसि- तेन मे इय घमलिपि लिखापिता ।	छव्वीस वर्ष पूर्व अभिपिक्त मेरे द्वारा यह घर्मलिपि लिखवायी गयी ।
(७) स्त० ने० २	मडु-वीमति-वस-अभिसि- तेन मे इमानि पि जातानि अवधानि कटानि ।	छव्वीस वर्ष पूर्व अभिपिक्त मेरे द्वारा यह जीव भी अवध्य किये गये ।
(८) स्त० ने० ६	दुश्चाडस - वमाभिसितेन मे इय घमलिवि लिखापा- पिता ति ।	बारह वर्ष पूर्व अभिपिक्त मेरे द्वारा यह घर्मलिपि लिखवायी गयी ।
(९) स्त० ने० ७	सत-विमति-वसाभिसितेन मे इय घमलिवि लिखापा- पिता ति ।	सत्ताईम वर्ष पूर्व अभि- पिक्त मेरे द्वारा यह घर्म- लिपि लिखवायी गयी ।
(१०) नवुस्त० ने० (गम्मन्देई)	देवान पियेन पियदसिन लाजिन वीमति-वसाभि- मितेन अत्तन आगाच मही- यिते ।	वीम वर्ष पूर्व अभिपिक्त हुए देवो के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने स्वय आकर पूजा की ।
(११) नवुस्त० ने० (निल्लीव नागर)	देवान पियेन पियदमिन लाजिक चोदसवसाभि- मितेन वुधन कोनाकमनम शुवे दुनिय वढिने ।	चौदह वर्ष पूर्व अभिपिक्त देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने कोनाकमन वुद्ध के स्तूप को दूसरी बार परि- वर्धित किया (वढाया) ।
(१२) गुजारा० (दगवर)	न।जिना पियदमिना दुश्चा- उभवमाभिगितेन इय निगोद्दनुभा दिना आजी- विऽहि ।	बारह वर्ष पूर्व अभिपिक्त प्रियदर्शी गजा के द्वारा यह न्यग्रोधगुहा आजी- विकों को दी गयी ।
(१३) उत्तार के० (तामार्जनी दहारी गुरा)	दग्धनयेन देवान पियना आनन्दिय अभिपितेना आजीविकेहि ।	अभियेक के अनन्तर देवो के प्रिय दण्डरथ के द्वाग (यह गुहा) आजीविकों को दी गयी ।

४ मौर्यों की तिथि-अकन-विधि

(१) किसी पहले से ही स्थापित नियमित और प्रचलित सवत् का प्रयोग नहीं हुआ। बुद्ध या महावीर सवत् का कहीं निर्देश नहीं है।

(२) अशोक के शासन सम्बन्धी वर्षों में तिथि दी गयी है। उनमें अनुमानत चन्द्रगुप्त द्वारा प्रस्थापित मौर्य सवत् का कोई निर्देश नहीं है।

(३) तिथि-अकन स्वतन्त्र नहीं है, इसका कर्ता, अशोक, के विशेषण के रूप में प्रयोग हुआ है।

(४) केवल शासन वर्ष को सख्ता दी गई है, ऋतु, मास, पक्ष, तिथि तथा दिवस विषयक कोई विवरण नहीं है।

५. शुङ्ग अभिलेख

शुङ्ग-काल का प्रतिनिधित्व करने वाले दो अभिलेख हैं — (१) भरहुत-बौद्ध-स्तम्भ-अभिलेख^१ और (२) भागभद्र के शासन काल का बेसनगर का गरुड़-स्तम्भ अभिलेख^२। प्रथम अभिलेख में केवल शुङ्गों के राजत्व-काल का उल्लेख है

प्राकृत मूल

हिन्दी अनुवाद

(१) सुगन रजे। शुगो के राज्य में।

दूसरे लेख में तिथि-अकन अधिक विकसित है

प्राकृत मूल

हिन्दी अनुवाद

(२) कोसी पुत्रस भागभद्रस त्रातारस कोत्सीपुत्र राजा भागभद्र त्राता वर्द्ध-वसेन चतुदमेन रावेन वधमानस। मान के चौदहवें वर्ष।

प्रथम लेख में तिथि प्रक्रित करने का भाव अस्पष्ट और अशुद्ध है, इसकी ऐसे काल से सीमा की गयी है जो ११२ वर्ष तक फैला है। दूसरे लेख में तिथि-अकन में अधिक सूक्ष्मता है। मौर्यों की तिथ्याकन-विधि से यह एक पद आगे है, यहाँ वह स्वतन्त्र है, राजा के नाम से सम्बन्धित नहीं। किन्तु विधि अब भी शासनपरक है किसी नियमित या पूर्व से चले आते हुए सवत् का प्रयोग नहीं है।

^१ हुल्श, इण्ड० एण्ट०, खण्ड १४, प० १३८ और आगे।

^२ वोगेल, आर्क० सर्व० इण्ड० ए० रि० १६०८-०६।

६. आनंध-सातवाहन अभिलेख

आनंध-सातवाहनों के ज्ञासन-काल में अनुष्ठित कुछ विशिष्ट अभिलेखों में निम्नलिखित ऋतियाँ विद्यमान हैं

प्राकृत मूल

हिन्दी अनुवाद

- | | |
|---|---|
| (१) नवद्वारे १०+८ वास पञ्चे २ दिवमें। ^१ | सप्तसर १८ के द्वितीय वर्षा पक्ष के प्रथम दिन। |
| (२) नवद्वारे २०+४ गिहान पञ्चे २ दिवमें १०। ^२ | सप्तसर २४ के द्वितीय ग्रीष्म-पक्ष के दसवें दिन। |
| (३) र्क्षांवामिठिपुतस सामिमिर [पुलु-माविन] नवद्वारे भतमें ७ गिम्भपखे पञ्चमे ५ दिवमें प्रथमे १। ^३ | राजा वासिष्ठोपुत्र पुलुमावि के सातवें सप्तसर के पाचवे ग्रीष्म पक्ष [ज्येष्ठ कृष्ण] के प्रथम दिवस। |
| (४) निरि-पुलुमाविम सवद्वारे एकुन-वीमे १०+६ गोम्हण-पखे वितीये २ दिवमें तेरमे १०+३। ^४ | श्री पुलुमावि के उन्नीसवें सप्तसर के द्वितीय ग्रीष्म-पक्ष के तेरहवें दिन। |
| (५) निरि-पुलुमाविम सवद्वारे चतुविसे २०+४ हेमतान पञ्चे ततिये ३ दिवमें विनिये २। ^५ | श्री पुलुमावि के चौबीसवें वर्ष के तृतीय हेमत-पक्ष के दूसरे दिन। |
| (६) निरि-ग्रन्मातकणिम सवद्वारे सातमे ७ हेमताण पञ्चे ततिये ३ दिवसे प्रथमे। ^६ | श्री यज्ञ सातकर्णी के सातवें वर्ष के तृतीय हेमन्त-पक्ष के प्रथम दिन। |
| (७) न्नो सातवाहनान निरि-पुलुमाविम नव ८ हेम २ दिव १। ^७ | सातवाहन राजा श्री पुलुमावि के आठवें वर्ष के द्वितीय हेमत-पक्ष (अग्रहायण शुक्ल १) के प्रथम दिन। |

-
- १ गोनभाषुप नातकणि का नामिका-गृहा-अभिलेख, इपि० इण्ड०, खण्ड ४, पृ० १०४ और आगे।
- २ नेनार्ट, इपि० इण्ड० खण्ड ८, पृ० ७३।
- ३ इपि० इण्ड० खण्ड ७, पृ० ६१ और आगे, स० ६४।
- ४ इपि० इण्ड० खण्ड ८, पृ० ६० और आगे, म० २।
- ५ इपि० इण्ड० खण्ड ७, पृ० ७१, म० २०।
- ६ इपि० इण्ड० खण्ड ८, पृ० ६४, म० २५।
- ७ इपि० इण्ड० खण्ड १४, पृ० १४५।

७. आनंद्र-सातवाहनों के अन्तर्गत तिथि-अंकन विधि की विशेषताएँ

(१) मौर्यों और शुद्धों के राजत्व-काल में जो शासन प्रक्रिया तिथि-अकन का प्रकार विद्यमान था, आनंद्र-सातवाहन काल में भी वही बना रहा।

(२) आनंद्र-सातवाहनों ने न तो किसी पहले से आते हुए सवत् को ग्रहण किया और न किसी को चलाया।^१ उनके अभिलेखों में कही भी शक शालिवाहन सवत् का प्रयोग नहीं हुआ है।

(३) प्रारम्भिक सातवाहन अभिलेख बिना तिथि के हैं, तिथि का अकन गौतमी पुत्र शातकर्णि के समय से, सम्भवत् उसके शासन की महत्वा के कारण प्रारम्भ हुआ।

(४) वर्ष के लिए सवछर (सवत्सर) शब्द का प्रयोग हुआ है जो बाद को बहुत प्रचलित हुआ, अभी तक साल के लिए वर्ष शब्द का साधारणतया प्रयोग होता था।

(५) तिथि के विवरण में राजा के शासन-वर्ष के अतिरिक्त ऋतु का नाम, पक्ष का क्रम तथा दिवस की सख्त्या भी दी गयी है।

(६) सख्त्या प्राय अक्षरों और अकों दोनों में दी गई है।

(७) कुछ अभिलेखों में निम्नलिखित सक्षिप्त रूपों का प्रयोग हुआ है

(१) सवछर के लिए	सव
(२) गिम्हाण (ग्रीष्म) के लिए	गि
(३) पक्ष के लिए	प
(४) दिवस के लिए	दिव
(५) हेमन्त के लिए	हेम

८ खारवेल का हाथीगुम्फा अभिलेख^२

इस अभिलेख में खारवेल के निम्नलिखित शासन-वर्षों का प्रयोग हुआ है।

(१) पद्ममे वसे प्रथम वर्ष में

१ अपने अभिलेखों की तिथि के लिए वे अपने शासन-वर्षों का प्रयोग करते थे।

२ द्रष्टव्य, इपि० इण्ड०, खण्ड २०, पृ० ७२ और आगे।

(२)	द्वृतिये च वसे	और दूसरे वर्ष में
(३)	तनिये पुन वसे	पुन तीसरे वर्ष में
(४)	तथा चक्षुये वसे	और चौथे वर्ष में
(५)	पचमे च दानी वने	और पाँचवें वर्ष में
(६)	छठे वसे	छठवें वर्ष में
(७)	सनम च वस पसासतों	सातवें वर्ष में शामन करता हुआ
(८)	अठमे च वसे	और अठवें वर्ष में
(९)	नवमे च वसे	और नवे वर्ष में
(१०)	दसमे च वसे	और दसवें वर्ष में
(११)	एकादसमे च वसे	और ग्यारहवें वर्ष में
(१२)	वारसमे च वसे	और वारहवें वर्ष में
(१३)	तेरसमे च वसे	और तेरहवें वर्ष में

६. मीर्य सम्बत्

हाथीगुम्फा अभिनेत्र की १६वी पक्कित में पण्डित भगवानलाल इन्द्रजी^१ तथा स्टेन कोनो^२ ने पढ़ा था, 'पनतरिय सठ वस सते राज मुरिय काले' तथा इसका अनुवाद डम प्रकार किया, 'मीर्य सबत् के १६५वे वर्ष में'। उन्होंने इस सिद्धान्त को जन्म दिया कि चन्द्रगुप्त मीर्य ने एक सवत् चलाया जो खारदेल के समय में कर्लिंग में प्रचलित था। फ्लीट न डम भन की वडी आलोचना की। फ्लीट की मान्यता यी कि डम अभिनेत्र में किमी सवत् का निर्देश नहीं है। फ्लीट ने यह प्रस्ताव किया कि मूल में किन्हीं विनुप्त जैन ग्रथों के पुनरुद्धार का निर्देश है।^३ लूडर^४ तथा स्मिव^५ ने फ्लीट का अनुमरण किया तथा इन्द्रजी और कोनो द्वारा प्रस्तावित पाठ का व्यण्डन किया। डी० मी० सरकार इस अश को—'पानतरीय नत-महमेहि। मुग्यिय-कल-वोचित [= वैदूर्यगमनि॒ स्तम्भान्॑ प्रतिष्ठापयति॑ पञ्चाचरणतमहन्तै॑ (मुद्राणा)। मुस्यकलाच्छन्न॑ (= गीतनृत्यादिसमन्वित)]'^६

१ हाथीगुम्फा तथा तीन और अभिनेत्र।

२ आदि० नवे० डण्ड० रि० १६०५-०६।

३ जनेंत श्राव दि गयल एशियाटिक सोसाइटी १६१०, पृ० २४३-४४।

४ इण्ड० एष्ट०, न्याड १०, निस्ट अर्फ़ ब्राह्मी इन्स०, पृ० १६१।

५ अर्ली हिन्दौ अँफ़ डण्डिया, पृ० २०७, स० २।

६ नेनेकट द्विन्द्रियाशन्न, न्याड १, पृ० २१०।

—इस प्रकार पढ़ते हैं। इस अश के किसी सवत् का निर्देश नहीं होता। लिपिशास्त्र की दृष्टि से भी हाथीगुम्फा अभिलेख को [३२१ ई० पू० (तथा कथित मौर्य सवत् का प्रारम्भ) —१६५ =] १५६ ई० पू० मे नहीं रखा जा सकता। इसका सम्बन्ध ईसा पूर्व को प्रथम शताब्दी का अन्तिम चरण या ईसा की प्रथम शताब्दी के प्रथम चरण से है। इसके अतिरिक्त मौर्य सवत् के अभिलेख या साहित्यिक प्रयोग का अन्य उदाहरण उपलब्ध नहीं होता। इन परिस्थितियों मे ऐसी धारणा बनाना कि मौर्यों ने सवत् की स्थापना की जिसका उनके बाद प्रयोग हुआ, न्यायसंगत नहीं।^१

१०. दक्षिण-पश्चिमी भारत के शको (महाराष्ट्र के क्षहरातो और उज्जयिनी के महाक्षत्रपों) के अभिलेख

निम्नलिखित कुछ दृष्टान्त हैं।

मूल	हिन्दी अनुवाद
(१) वसे ४०+२ वेसाख मासे । ^२	(शक सवत् के) ४२वे वर्ष के वैशाख मास मे।
(२) वसे ४०+६ कतो । ^३	(शक सवत् के) ४६वे वर्ष (यह पुण्य दान) किया गया।
(३) वर्षे द्विपचाशे ५०+२ फगुण बहुलस द्वितीय वारे । ^४	(शक सवत् के) ५२वे वर्ष के फाल्गुन मास के कृष्ण पक्ष के दूसरे दिन।
(४) महाक्षत्रपस्य रुद्रदामनो वर्षे द्विसप्ततितमे ७०+२ मार्गशीर्ष-बहुल प्रतिपदि । ^५	महाक्षत्रप रुद्रदामन के राजत्व-काल मे (शक सवत् के) ७२वें वर्ष के मार्गशीर्ष के कृष्ण-पक्ष की प्रतिपदा को।

१ आर० डी० बनर्जी को इन्द्रजी और कोनो का पाठ ही ग्राह्य था।

२ नहपाण के शासन-काल का नासिका-गुहा-अभिलेख। इपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ८२ और आगे, स० १२।

३ नहपाण के समय का जुन्नार-गुहा-भिलेख, आर्क० सर्व० वेस्ट इण्डिया, खण्ड ४, प० १०३।

४ रुद्रदामन के समय का अन्धौ-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३ और आगे।

५ रुद्रदामन प्रथम का जूनागढ़ शिलाभिलेख, इपि० इण्ड०, खण्ड ८, पृ० ४२ और आगे।

मूल

(५) रुद्रसीहन्य वर्षे त्रियुततर शते
१००+३ वैसाख शुद्धे पचम-
धण्डतिथी रोहिणि नक्षत्र
मुहूर्ते ।^१

(६) वर्षे १००+२०+७ भाद्रपद-
वहुलस्य ५ रुद्रमेनस्य इद
शान्य ।^२

(७) श्रीवर्घ्नवर्मणा स्वराज्याभि-
वृद्धिकरं वैजयिके भवत्मरेत्रयो-
दग्मे श्रावण-वहुलस्य दशमी-
द्वितीय पूर्वकमेत २०+१।^३

हिन्दी अनुवाद

रुद्रसीह के राजत्व काल में (शक सवत् के) एक सी तीसरे वर्ष के वैसाख के शुक्ल पक्ष की रोहिणी नक्षत्र मुहूर्त वाली धन्य तिथि पचमी को ।

'शक सवत्' के (१२७वे वर्ष के भाद्रपद मास के कृष्णपक्ष के पाँचवें (दिन) रुद्रमेन का यह प्रस्तर स्तम्भ ।

श्रीवर्घ्नवर्मन के द्वारा अपने (शासन के) विजयकर और वृद्धिकर तेरहवे वर्ष के श्रावण मास के कृष्ण पक्ष के इस दशमी के दिन (शक सवत् के) २००१वे वर्ष ।

१७. तिथि-अंकन की मुख्य विशेषताएँ

(१) ४२वे वर्ष में प्रारम्भ हो कर उसी सवत् के दो मां प्रथम वर्ष तक, उन अभिनेत्रों की तिथि नियमित और प्रचलित सवत् में है ।

(२) प्रारम्भिक अभिनेत्रों में तिथि अकित करने की विधि किन्ही अणो में नहरन है, मरुया (१) में केवल वर्ष और मास का निर्देश है और सरुया (२) में केवल वर्ष दिया गया है ।

(३) अभिनेत्र मरुया (३) से तिथि मविस्तर है । आन्ध्र-सातवाहन अभिनेत्रों में निर्दिष्ट ऋतुओं के अतिरिक्त फालगुन, मार्गशीर्य, वैशाख, भाद्रपद, श्रावण इन्यादि महीनों के नाम भी उपलब्ध होते हैं ।

(४) किर्मा विशिष्ट ऋतु के पक्ष की मरुया के स्थान पर, जैसा कि आन्ध्र-

^१ रुद्रमिह प्रथम के ममय का गोड-प्रस्तर-अभिनेत्र, इषि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३५ ।

^२ रुद्रमेन प्रथम का गढा-प्रस्तर-अभिनेत्र, इषि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३६ ।

^३ श्रीवर्घ्नवर्मन वा कनसेरा प्रस्तर-अभिनेत्र, इषि० इण्ड०, खण्ड १६, पृ० २३२ ।

सातवाहन अभिलेखों में दिया गया है, इन अभिलेखों में बहुल (कृष्ण) और शुद्ध (शुक्ल) दो पक्षों का निर्देश हुआ है।

- (५) किन्हीं अभिलेखों में दिन के लिए 'वार' शब्द का प्रयोग हुआ है।
- (६) कुछ अभिलेखों में नक्षत्र और मुहूर्त भी दिया गया है।
- (७) कुछ अभिलेखों में तिथि के लिए प्रयुक्त प्रचलित सवत् को, अस्पष्टतया राजाओं के शासन से जोड़ दिया गया है।
- (८) अभिलेख स० (७) में दोनों ही विशेषणों के साथ शासन वर्ष (जिसका प्रयोग गुप्त काल तक जाता है) तथा प्रचलित सवत् दिये गये हैं।

१२. प्रयुक्त सम्बन्धः शक-सम्बन्धः

अब प्रश्न है कि इन अभिलेखों में प्रयुक्त सवत् कौन-सा है? इतना स्पष्ट है कि यह सवत् भारतीय नहीं था। क्षहरात और क्षत्रपों के समकालीन आन्ध्र-सातवाहन अपने अभिलेखों की तिथि अपने शासन-वर्षों में छोड़ते थे, वे किसी नियमित या प्रचलित सवत् का प्रयोग नहीं करते थे। उन्होंने अवन्ती के मालवों के, जिन्हें उन्होंने परास्त कर हटाया, छत सवत् का प्रयोग नहीं किया। इसका कारण वही था जो मुसलमानों के भारत में विक्रम और शक सवतों के न प्रयोग करने का। इन परिस्थितियों में यह निर्णय अकाट्य है कि महाराष्ट्र, काठियावाड़ तथा अवन्ती के शकों ने अपने निज के सवत् को ग्रहण किया यद्यपि भारतीय तिथ्याकान विधि की विशेषताओं का अनुकरण किया। अब दूसरा प्रश्न है कि शक सवत् की स्थापना करने वाला कौन है? इस विषय पर भारतीय जैन परम्परा पूर्ण स्पष्ट है। प्रभावकचरित की कालकाचार्य-कथा में इसका स्पष्ट निर्देश है कि विक्रमादित्य के शासनारूढ़ होने के १३५ वर्ष बाद उस राजा के (विक्रमादित्य के) एक उत्तराधिकारी को मारकर शकों ने अपना सवत् स्थापित किया।^१ गणना से यह घटना ($५७ \text{ई}० + १३५ =$) ७८ ई० में हुई। सवत् की स्थापना अवन्ती में हुई, इससे स्पष्ट है कि इसकी स्थापना करने वाला चर्जन था। रुद्रदामन के जूनागढ़ शिलाभिलेख^२ के अनुसार उसका पितामह

१ शकाना वशमुच्छेद्य कालेन कियताऽपि ह ।

राजा श्री विक्रमादित्य सार्वभौमोपमोऽभवत् ॥६०

ततो वर्षशते पचत्रिशता साधिके पुन ।

तस्य राजोऽन्वय हत्वा वत्सर स्थापित. शकै ॥६२

२ इपि० इण्ड० खण्ड द, पृ० ४२ और आगे ।

चल्न पहला महाक्षत्रप था और उसे नया सवत् चलाने के सभी औचित्य प्राप्त थे। क्योंकि अवन्ती का शक वज्र दक्षिण-पश्चिम भारत में सबसे अधिक अविज्ञानी और प्रभिद्ध था, महाराष्ट्र के पडोसी शक वज्र ने भी उनके द्वारा चलाये सवत् को ग्रहण किया।

इस सवन् की प्रारम्भिक शताब्दियों में 'शक' शब्द इसके साथ सम्बन्धित नहीं पाया जाता। प्रयुक्त शब्द माधारण तथा 'वर्ष' तथा विरलतया 'सवत्सरे' हैं, दोनों रहा ही अर्थ 'वर्ष' में हैं। शक म ५०० से १२६२ के बीच के अभिलेखों में शकों से इनका नम्बन्ध बताने वाली निम्नलिखित उकितर्या प्राप्त होती हैं

(१) शकनृपतिराज्याभिषेक मवत्सर ^१	[शक राजा के राज्याभिषेक का सवत्]
(२) शकनृपतिसवत्सर ^२	[शक नृपति का सवत्]
(३) शकनृपमवत्सर ^३	[शक नृप का सवत्]
(४) शकनृपकाल ^४	[शक नृप का काल (सवत्)]
(५) शकमवत् ^५	[शक सवत्]
(६) शक ^६	[शक (सवत्)]
(७) गाक ^७	[(शक नृपति से व्युत्पन्न सवत्)]

अपर उद्भूत किये गये अणों से यह स्पष्ट है कि इमा की वारहवी शती तक शक नवत् किसी शक नृपति द्वारा चलाया गया समझा जाता था तथा 'शालिवाहन' शब्द इनके माय नहीं जोड़ा जाता था। केवल बाद को यह सवत् शालिवाहन-शक या शक-शालिवाहन कहा जाने लगा। जिनकी तिथि के साथ शालिवाहन का नाम जुड़ा है ऐसे माहित्यिक और अभिलेखात्मक प्राचीनतम लेख ईसा की चौदहवी

- १ शकनृपतिराज्याभिषेकमवत्सरेष्वतिश्चान्तेषु पञ्चसु शतेषु । इण्ड० एष्ट०, खण्ड १०, पृ० ५८ ।
- २ शकनृपतिसवत्सरेषु चतुस्त्रियाविकेषु पञ्चस्वतीतेषु । इण्ड० एण्ट०, खण्ड ६, पृ० ७३ ।
- ३ शकनृप-नवत्सरेषु शक-शिसि-मुनिषु व्यतीतेषु । इण्ड० एण्ट०, खण्ड १२, पृ० १६ ।
- ४ शकनृपकालातीनसवत्सरेषु सप्तमु पोडण्ठोत्तरेषु । इपि० इण्ड०, खण्ड ३, पृ० १०६ ।
- ५ शक मवत् =२३, इपि० इण्ड०, खण्ड १, पृ० ५६ ।
- ६ शक ११७७ कीनहान एल० आई० एम० आई०, पृ० ६३, म० ३४८ ।
- ७ नार्ये ११८८ प्रभव सवत्सरे । इपि० इण्ड०, खण्ड १, पृ० ३४३ ।

शताब्दी के हैं।^१ शालिवाहन का नाम शक सवत् के साथ क्यों जोड़ दिया गया इसका यह कारण प्रतीत होता है उचरी भारत में प्रारम्भ में 'कृत' तथा बाद में 'मालव' कहा जाने वाला सवत्, लोगों की राजनीतिक मनोवृत्तियों के कारण 'विक्रम-सवत्' के अभिधान से विख्यात हुआ। दक्षिण में 'शक' शब्द जो 'शकनृपतिराज्याभिषेकसवत्सर', 'शक-नृप-काल', 'शक सवत्', 'शककाल' इत्यादि अशो में सवत् का विशेषण था, स्वयं समय के प्रवाह में वर्ष का सूचक बन गया। एक समय भारत के एक भाग पर शकों का प्रभुत्व था, यह राजनीतिक सत्य ओज्जल हो गया। दक्षिण में ऐतिहासिक व्यक्तियों के नामों में जो शेष रहा वह शालिवाहन^२ है (समान रूप से हाल या गौतमी पुत्र सातकर्णि का सूचक) जो साहित्यकारों और लोगों की कल्पना का आश्रय बन सका इन परिस्थितियों में उचर की ही भाँति शालिवाहन का नाम शकसवत् से जोड़ दिया गया जिससे यह सवत् केवल दक्षिण में ही नहीं, अपितु सम्पूर्ण भारत में समादृत हुआ।

१३. हिन्द-वाह्नीक (इण्डो-बैक्ट्रियन) राजाओं के अभिलेख

इण्डो-बैक्ट्रियन राजाओं के अभिलेख अत्यल्प सख्त्या में प्राप्त हुए हैं, जिनमें विरला ही तिथियुक्त हैं। इनमें से केवल दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं

मूल	हिन्दी अनुवाद
(१) . मिनेन्द्रि महरजस कटि अस दिवस ४ + ४ + ४ + १ + १। ^३	महाराज मेनन्द्र के शासन के कार्तिक मास के १४वें दिन।
(२) वषये पचमये ४ + १ वेश्रखस मसस दिवस पचविश्ये । ^४	(मेनन्द्र के शासन काल के) पाँचवे वर्ष के वैशाख मास के पचीसवें दिन।

१ जिनप्रभसूरि का कलप्रदीप ग्रथ लगभग १३०० ई० का है। कवि का कथन है कि प्रतिष्ठान के सातवाहन (शालिवाहन) ने उज्जयिनी के विक्रमादित्य को हरा कर अपना सवत् चलाया। दृष्टव्य जे० ए० एस० बी० बी०, खण्ड १०, पृ० १३२-३३, नृप शालिवाहन शक १२७६, विजयनगर के यादव राजा बुक्काराय का हरिहर गाँव-अभिलेख (कीलहार्न लिटरेरी इन्सक्रिप्शन्स ऑफ साउथ इण्डिया, पृ० ७८, स० ४५५)।

२ प्रबन्धचिन्तामणि के अनुसार हाल का एक नाम शालिवाहन है। शालिवाहन-शालवाहन-सालवाहण-सालवाहन-सालाहण-सातवाहन-हालेत्येकस्य नामानि।

३ मेनन्द्र के राज्यत्व-काल का शीनकोट-मजूषा-अभिलेख, इपि० इण्ड०, खण्ड २४, पृ० ७ प्रारम्भ में निर्दिष्ट वर्ष लुप्त हो गया है।

४ वही।

१४. संवत्—शासनपरक या प्रचलित

ऊपर के अभिलेखों में प्रयुक्त वर्ष स्पष्ट रूप से शासनपरक है। मेनन्द्र जाति में ग्रीक तथा धर्म ने बींद्र था। किन्तु यदि सैकड़ा सूचक अक मिट भी गये हो तब भी उनके द्वारा प्रयुक्त वर्षों का सम्बन्ध न ३१२ ई० पू० में सेल्यूक्स द्वारा स्थापित ऐन्यूसिडियन नवत् से हो सकता है और न ४८३ ई० पू० से प्रारम्भ होने वाले दुड़ नवत् से। यहाँ प्रयुक्त कार्तिक और वैशाख मास विशुद्ध भारतीय हैं, मेनीडोनियन या ग्रीक नहीं, जिनमें से कुछ का प्रयोग शको और कुपाणों के गजत्वकाल में निश्चित अभिलेखों में हुआ है। यह मत्य ग्रीक या सेल्यूसिडियन नवत् के प्रयोग की सम्भावना को और भी दूर कर देता है।

१५. उत्तर-पश्चिमी भारत के शक पह्लवों के अभिलेख

मूल

- (१) स्वामिन महाक्षत्रम शोडामम
सवन्मरे ७०+२ हेमत मासे २
दिवमे ६।^१
- (२) नवत्वरये अठसततिमये २०+२०
+२०+१०+४+४ महरयम
महतम मोगम पनेमन ममस दिवने
पचमे ४+१।^२
- (३) महन्मम गुदुव्हरम वन २०+४
१+१ नवत्वरये तिशनिमये १००
+९+१+१ वैश्वनम ममम
दिवने प्रथमे पुने वहले पक्षे।^३

हिन्दी अनुवाद

स्वामी महाक्षत्रप शोडाम के शासन के ७२वे सवत् के द्वितीय हेमत (पांप) मास के नवें दिन।

महाराज महान् मोग के राजत्वकाल के ७८वें वर्ष के (ग्रीक) पनेम मास के पांचवें दिवस।

महाराज गुदुव्हर (गोण्डोफरनीज) के २६वें शामन-वर्ष में १०३ सवत् के वैशाख मास के कृष्ण पक्ष के प्रथम पुण्य दिन में।

^१ गोटाम का मयुरा-दान-पट्ट-अभिलेख, ईपि० इण्ड०, संण्ड २, पृ० १६६।

^२ पर्दित रा तद्दणिना-नाम्रपत्र-अभिलेख, कोनो, कार्प० इन्म० इण्ड०, संण्ड २, १, पृ० २८।

^३ गोण्डोफरनीज का तन्नेवाही प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प०, इन्म० इण्ड०, संण्ड २, १, पृ० ६२।

मूल

हिन्दी अनुवाद

(४) स० १×१००+२०+१+१ श्रावणस मसस दि प्रदमे १ महरयस गुषणस रजमि । ^१	महाराज कुपाण के शासनकाल के १२२वें वर्ष के श्रावण मास के प्रथम दिन ।
(५) सवत्सरये १×१००+२०+१० +४ अजस श्रवणस मसस दिवसे त्रेविशे २०+१+१। ^२	१३४ (अज्ञात) सवत् के प्रथम श्रावण मास के (या अय = एजेज, के शासन के श्रावण मास के) २३वें दिन ।
(६) स १×१००+२०+१०+४ +१+१ अयस अषडस मसस दिवसे १०+४+१। ^३	अज्ञात स० १३६ के शुद्ध आषाढ मास के १५वें दिन ।
(७) स० १×१००+२०+२० २०+२०+४+१+१+१ महरजस उविमिकस्तुसस । ^४	महाराज उवमिकस्तु के शासन के स० १८७ ।
(८) क १×१००+२०+२०+२० +२०+१०+१ महरजस स जिहोणिक के (शासनगत) स० १८१ पुत्रसजिहोणिकस चुख्सस क्षत्रपस। ^५ मे ।	महाराज . के पुत्र चुक्ष के क्षत्रप +२०+१०+१ महरजस स जिहोणिक के (शासनगत) स० १८१ पुत्रसजिहोणिकस चुख्सस क्षत्रपस। ^५ मे ।

१६. शक-पह्लव अभिलेखों में गृहीत तिथि-अंकन की विधि

(१) इन अभिलेखों में एक नियमित संवत् के ७२ से लेकर १६१ वर्ष तक
का प्रयोग हुआ है।^६

(२) नियमित और प्रचलित सवत् के साथ ही राजा या क्षत्रप के शासन
का प्राय विना शासन-वर्ष के भी उल्लेख हुआ है।

१ एक कुपाण राजा का पञ्जतर-प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प०,
इन्स० इण्ड०, खण्ड २, १, पृ० ७० ।

२ कलावाँ-ताम्रपत्र-अभिलेख, इपि० इण्ड०, खण्ड २१, पृ० २५६ ।

३. एक कुपाण राजा का रजत-कुण्डली-अभिलेख, स्टेन कोनो, इपि० इण्ड०,
खण्ड १४, पृ० २६५ ।

४ उविमिकोस्तुस का खाल्सते-प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प० इन्स०
इण्ड०, खण्ड २, १, पृ० ८१ ।

५ जिहोणिक का तक्षशिला रजत-भाण्ड-अभिलेख, वही, पृ० ८२ ।

६ खरोष्ठी का प्राचीनतम अभिलेख मैव-अभिलेख है, जिसकी तिथि ५८ है।

(३) कुछ अभिलेखों में शासन-वर्ष का भी उल्लेख है।

(४) वर्ष और दिन की स्थ्या साधारणतया श्रको मे है, किन्तु प्राय अक्षरों और श्रकों दोनों मे। कृतु और मास का नाम भी, साधारण रूप से दिया हुआ है। कर्म-कभी भान्तीय महीनों के नाम पर मेसीडोनियन मास भी प्राप्त होते हैं, स्पष्ट है कि इनका प्रयोग विदेशी दान-दाताओं द्वारा हुआ है।

(५) कभी-कभी मास का पक्ष भी दिया रहता है।

(६) कभी-कभी वर्ष की स्थ्या और शासनारूढ़ राजा के नाम का ही निर्देश हुआ है, अन्य विवरण छोड़ दिये गये हैं।

(७) नवत्मर के लिए स या म, दिवस के लिए दि, काल के लिए क, सक्षिप्त रूपों ना प्रयोग हुआ है।

(८) निधि के विभिन्न श्रगों का कम अभी तक निश्चित नहो है।

(९) नातवाहनों तथा दक्षिणी-पश्चिमी भारत के शकों द्वारा अनुगमित विधि की अपेक्षा यह विधि प्राचीन एवं अल्प विकसित है।

२७. एक प्राचीन शक सम्बत्

जपर उद्दन अभिलेखों में प्रयुक्त वर्णों का सम्बन्ध किस सवत् से जोड़ा जाय ? उन प्रण के उन्नर देने के पूर्व एक यत्य का ध्यान रखना परम आवश्यक है। लिपि-विज्ञान और शब्दों के आवारपर उद्दन अभिलेखों का मप्पूर्ण वर्ग कुपाणों के काल के पूर्व तथा दक्षिण-पश्चिमी भारत के क्षहरात-शकों एवं आन्ध्र-मातवाहन सम्राटों, जिनके अभिलेख पश्चिमी घाट म पाये जाते हैं, के काल के भी पूर्व रखा जा सकता है। इन वर्णों ना नम्बन्ध ७८ ई० मे प्रारम्भ होने वाले शक सवत् या कनिष्ठ द्वारा स्थापित नम्बन्ध १२० ई० मे नहीं स्थापित किया जा सकता क्योंकि दोनों परिस्थितियों मे इन अभिलेखों मे निर्दिष्ट शक राजाओं का शासन भारतीय इतिहास के तुराण या उनके कुपाण कान मे पड़ेगा, जो अम्भव है। इन वर्णों का सम्बन्ध मौर्य (२० ३२१ ई० पू०), नेत्युमिडियन (ल० ३१२ ई० पू०), प्राचीन शक (न० ५५० ई० पू०) या प्राचीन पहलव (न० २५६ या २४८ ई० पू०) नम्बन्ध मे भी नहीं नगाया जा सकता, क्योंकि इस दशा मे शक, उत्तर मौर्यों, यूगों, तथा भान्त मे वैचिट्यनों के नमकालीन ठहरेंगे और यह भारतीय इतिहास मे मुख्यमन्यज्ञ श्रम के विरुद्ध जायेगा।

प्रारम्भिक शक अभिलेखों में प्रयुक्त प्राचीनतम तिथि (५८) से यह अनुमान किया जा सकता है कि शकों ने भारत को इसके बहुत पहले नहीं विजित किया। स्पष्टतया प्रसगान्तर्गत सवत् शकों द्वारा, उनके सर्वप्रथम भारतीय आक्रमण की स्मृति में स्थापित किया गया था। जैन पट्टावलियों तथा प्रभावकचरित में दी गयी कालकाचार्य-कथा के अनुसार विक्रमादित्य ने शकों को, उनके अवन्ती पर चौदह या चारवर्ष शासन कर लेने पर, अवन्ती से बाहर निकाला। इस प्रकार भारत पर शकों का सर्वप्रथम आक्रमण ल० ५७+६४ या $4 = 71$ या ६१ ई० पू० रखा जा सकता है। ई० पू० ७१ या ६१ में शकों की विजय के कारण सवत् की स्थापना हुई, जिसे पूर्व शक सवत् कहा जा सकता है। भारत विजय के प्रथम प्रयास में शक अवन्ती में परास्त हुए किन्तु उनकी एक शाखा उच्चर-पश्चिम भारत में बनी रही और ई० पू० ७१ या ६१ में स्थापित शक सवत् का व्यवहार करती रही। इस सवत् का १६१ वर्ष विम कडफाइसेस के शासन का अन्त तथा कनिष्ठ के शासन का ल० ७१ ई० पू० + १६१ = १२० ई० पू० में प्रारम्भ परिलक्षित करता है। जब शकों ने चष्टन के नेतृत्व में दूसरी बार अवन्ती पर अधिकार किया तो ७८ ई० में उन्होंने उच्चर शक सवत् की स्थापना की जो दक्षिण-पश्चिमी भारत के शकों द्वारा प्रयुक्त हुआ तथा वाद को भारतीयों के द्वारा भी गृहीत हुआ।

१८. कुषाण-अभिलेख (कनिष्ठ के शासन-काल से)

कनिष्ठ ने एक नवीन सवत् की स्थापना की और इससे तिथि का एक नया प्रकार प्रारम्भ हुआ। इस विधि का अनुसरण करने वाले अभिलेखों के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं

मूल

हिन्दी अनुवाद

(१) महाराजस्य कणिष्ठस्य स० ३ हें ३
दिवस २२।^१

महाराज कनिष्ठ के तृतीय सवत् की हेमन्त ऋतु के तीसरे पक्ष के २२वें दिन।

(२) महराजस्य देवपुत्रस्य कणिष्ठस्य
सवत्सरे १० ग्रि २ दि ६।^२

महाराज देवपुत्र कनिष्ठ १०वे सवत् की ग्रीष्म ऋतु के दूसरे पक्ष के नवे दिन।

१ कनिष्ठ का सारनाथ-बौद्ध-प्रतिमा-अभिलेख, इपि० इण्ड० खण्ड ८,
प० १७३ और आगे।

२ कनिष्ठ प्रथम का लन्दन-सग्रहालय-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्ड०
खण्ड ४, प० २४०।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (३) महाराजन्य रजतिरजस्य देवपुत्रस्य कनिष्ठकस्य स्वत्मरे एकदण्डे म० १० + १ दर्ढिकस्य मनम दिवमे अठविंशे दि २० + ४ + ४ ।^१
- (४) म० १० + १ अष्टडस्य मसस दि २० उत्तरफल्गुणे कणिष्ठकस्य रजमि ।^२
- (५) म० १० + ४ + ४ कर्तियन मसस दिवमे २०.... महरजस कणिष्ठकस्य ।^३
- (६) महाराजस्य राजाधिराजस्य देवपुत्रस्य पाहि वासिष्ठकस्य स० २० + ८ हे १ दि ५ ।^४
- (७) स्वत्मरे २० + ८ गुर्णिष्ये दिवसे देवपुत्रस्य पाहिस्य हुविष्ठकस्य ।^५
- (८) महाराजन्य देवपुत्रस्य हुविष्ठकस्य महाराज देवपुत्र हुविष्ठ के ३३वें

महाराज राजाधिराज देवपुत्र कनिष्ठ के ११वे सवत् के दर्ढिक (डिसिअॉस —ज्येष्ठ) मास के २८वे दिन ।

कनिष्ठ के शासन मे स० ११ के आपाद मास के २०वें दिन उत्तरफल्गुनी नक्षत्र मे ।

कनिष्ठ के शासन-काल मे सं० १८ के कार्तिक मास के २०वे दिन ।

महाराज राजाधिराज देवपुत्र शाहि वासिष्ठ के राज्यकाल मे कनिष्ठ म० २८ के हेमन्त के प्रथम पक्ष का पांचवी तिथि को ।

देवपुत्र शाहि हुविष्ठ के २८वे सवत् के गुर्णिष्य (गोरपौङ्स = भाद्रपद) मास के प्रथम दिन ।

-
- १ कनिष्ठक प्रथम का श्री विहार-नाम्रपत्र-प्रभिनेत्र, स्टेन कोनो, कार्प० इन्स० इण्ड० खण्ड २, २, प० १४१ ।
- २ कनिष्ठक प्रथम का जेदा-अभिनेत्र, एपि० इण्ड० खण्ड १६, पू० १ इत्यादि ।
- ३ कनिष्ठक प्रथम का मानिकयाला-प्रस्तर-प्रभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प० इन्स० इण्ड०, खण्ड २, १, पू० ४६ इत्यादि ।
- ४ वामिष्ठक का नौनी वीढ़-प्रतिमा-प्रभिनेत्र, एपि० इण्ड०, खण्ड २, पू० ३६६-३० इत्यादि ।
- ५ हृषिक रा यदुरा-प्रस्तर-प्रभिलेख, एपि० इण्ड० खण्ड २१, पू० ६० इत्यादि ।

मूल

सं० ३०+३ गृ १ दि द ।^१

हिन्दी अनुवाद

सवत् की ग्रीष्म ऋतु के प्रथम पक्ष के आठवें दिन ।

(६) महरजस रजतिरजस देवपुत्रस
कइसरस वभिष्पुत्रस कनिष्कस
सवत्सरये एकचपरिशये स०
२०+२०+१ जेठस मसस
दिवसे १।^२

महाराज राजाधिराज देवपुत्र कइसर
वासिष्क के पुत्र कनिष्क (द्वितीय) के
शासन काल मे कनिष्क सवत् ४१ के
ज्येष्ठ मास के प्रथम दिन ।

(१०) महाराजस्य हुविक्षस्य सवचर
४०+८ व २ दि० १०+६।^३

महाराज हुविष्क के शासन काल मे
कनिष्क स० ४८ वर्षा ऋतु के द्वितीय
पक्ष के १६वें दिन ।

(११) महरजस्य वासुदेवस्यस द० हम
व १ दि १०+२।^४

महाराज वासुदेव के शासन काल मे
(कनिष्क) सवत् द० की हेमंत ऋतु के
प्रथम कृष्ण पक्ष के १२वें दिन ।

१६. कनिष्क वर्गीय कुषाण अभिलेखों के तिथि-अंकन की प्रमुख विशेषताएँ

(१) एक लगतार चलने वाले सवत् का, उसके तीसरे वर्ष से द०वे वर्ष
तक प्रयोग हुआ है । इसका तीसरा वर्ष कनिष्क प्रथम के शासन काल मे तथा
द०वीं वासुदेव के शासन काल मे आता है ।

(२) ऐसा प्रतीत होता है कि तिथि अङ्कन के लिए कनिष्क ने अपने राजकीय
वर्षों का प्रयोग किया, जिसे उसके उत्तराधिकारियों ने जारी रखा ।

१ हुविष्क का मथुरा बौद्ध-प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड द,
पृ० १८१।

२ कनिष्क द्वितीय का आरा प्रस्तर-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १४,
पृ० १४३।

३ हुविष्क का लखनऊ सग्रहालय जैन-प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्ड०,
खण्ड १० पृ० ११२।

४ वासुदेव का मथुरा प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १, पृ० ३८२,
स० २४।

(३) प्रधिकाश अभिलेखों में तिथि अक्षन में (क) जामनाहृष्ट राजा का नाम, (ब) मवत्सर शब्द के बाद वर्ष की स्थ्या, (ग) ऋतु या मास का नाम (कभी उभी ग्रीक मास दिया गया है, जैसे गोरपाइस) तथा (घ) मास के दिन की स्थ्या दी गयी है।

(४) कुछ अभिलेखों में नक्षत्रों के नाम भी हैं।

(५) कुछ अभिलेखों में उपाधियों के सहित राजा का नाम तिथिपरक विवरण के बाद दिया गया है।

(६) तिथि-श्रद्धान्-विधि आन्त्र-मातवाहनों तथा दधिण-पश्चिमी भारत के जकों के अभिलेखों में अपनायी गयी विधि के ममान ही है।

२०. कनिष्ठ सवत् की स्थापना और पहचान

मवत् ३ का कनिष्ठ के शामन काल में पड़ना इस बात का सूचक है कि कनिष्ठ ने कठफाइमेस वर्ण के राजाओं को हटाकार तथा सन् १२० ई० में एक नये शामक वर्ण की स्थापना कर, यह नया सवत् चलाया। भारतीय परम्पराओं की अवहेलना करते हुए पश्चिमी विद्वानों ने कनिष्ठ द्वारा स्थापित सवत् की पहचान प्रथम ५७ ई० पू० में प्रचलित विक्रम मवत् में और फिर सन् ७८ ई० में प्रारम्भ होने वाले शक सवत् से की। कनिष्ठ द्वारा स्थापित मवत् अपने दधिण-पश्चिम में ही लगभग १०० वर्ष की अवधि के उपरान्त समाप्त हो गया तथा इसका स्थान ७१ ई० पू० में स्थापित पूर्व शक सवत् ने ग्रहण किया जिसमें ३०३ से ३६८ तक की तिथि अभिलेखों में दी गई है। इस मत्य की दृष्टि में पश्चिमी विद्वानों की उपर्युक्त पहचान अब छोड़ दी गयी। उत्तर में पूर्व शक सवत् का स्थान मानव तथा गुप्त सवतों ने ले लिया।

२१. गणतन्त्रों एवं अन्य लोगों तथा राजस्थान और अवन्ती-आकर (मध्य भारत) के राज्यों के अभिलेख

कुछ सर्वाधिक प्रतिनिपित्त करने वाले उदाहरण नीचे दिये जाते हैं :

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१) इत्योऽङ्गो-वैर्यगतयोद्धृष्ट शीतयो इति सवत् २८२ के चैत मास की २०० + ६० + २ नैत पूर्णमा- पूर्णिमा को।
स्याम् ।'

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (२) कृते हि (कृतेः) २००+८० कृत सवत् २८४ के चैत्र मास के शुक्ल +४ चैत्र शुक्ल पक्षस्य पञ्च- पक्ष की पञ्चदशी को । दशी ।^१
- (३) क्रिते (कृते) हि २००+६०+५ कृत सवत् २६५ के फालगुन मास के फालगुण (न) शुक्लस्य पञ्चे शुक्ल पक्ष की पञ्चमी को । दि ।^२
- (४) कृते हि ३००+३०+५ जरा कृत सवत् ३३५ के ज्येष्ठ मास की (ज्येष्ठ) शुद्धस्य पञ्चदशी ।^३
- (५) कृतेषु चतुर्पुर्व वर्षशतेष्वष्टाविंशेषु ४००+२०+८ फालगुण (न) कृत सवत् ४२८ के फालगुन मास के वहुलस्य पञ्चदश्याम् ।^४ कृष्ण पक्ष की पञ्चदशी को ।
- (६) श्रीमालवगणाम्नाते प्रशस्ते कृत- परम्परा से मालव लोगो द्वारा सवतै कृषष्टयधिके प्राप्ते समाशत- प्रयुक्त होने वाले कृत सवत के ४६१वे चतुष्टये । दिने आम्बोज शुक्लस्य वर्ष के आश्विन मास के शुक्लपक्ष पञ्चम्यामय सत्कृते ।^५ की शुभ पञ्चमी तिथि को ।
- (७) मालवाना गणस्थित्या याते शत- मालव गणराज्य की स्थापना से चतुष्टये । त्रिनवत्यधिकेष्वदानामृतौ ४६३ वर्ष बीत जाने पर पौष मास से व्यघनस्तने ॥ सहस्यमास के शुक्ल पक्ष की पुण्या त्रयोदशी को । शुक्लस्य प्रशस्तेऽत्रित्रयोदशे ।^६
- (८) पञ्चसु शतेषु शारदा यातेष्वेका- काल ज्ञान के लिए लिखे गये मालव न्तवतिसहितेषु । मालवगण- गणराज्य की स्थापना से ५८८

१. बरनाला-अभिलेख ।

२. बडवा-यूप-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड २३, पृ० ५२ ।

३. बरनाला-अभिलेख ।

४. विजयगढ़-अभिलेख ।

५. मन्दसोर-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १२, पृ० ३२० ।

६. कुमारगुप्त और बन्धुवर्मन का मन्दसोर-अभिलेख, फ्लीट, कार्प० इन्स० इण्ड०, खण्ड ३, पृ० ८१ इत्यादि ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

स्थितिवशात्कालज्ञानाय लिखि- वर्ष (शरद क्रृतुएँ) व्यतीत हो जाने
तेषु ॥ यस्मिन् . पर जिसे..... वसंत क्रृतु में ।
कुमुमसमयमासे ।^१

(६) सवत्सरशर्तैः यातैः सपञ्चनव- मालवेशो के संवत् ७६५ में ।
त्यर्गलैं सप्तभिर्मालवेशाता ।^२

(१०) वमुनवाट्टो वर्षागतस्य कालस्य विक्रमास्यस्य वैशाखस्य सितायां रविवारयुत द्वितीया चन्द्रे रोहिणिसंयुक्ते लग्ने सिंहस्य शुभ सिंह योग, रविवार की द्वितीया गोभने योगे ।^३

(११) मानव-कालाच्छरदा पद्मिनिशत् सद्युतेष्वर्तीतेषु नवसु शतेषु मध्या- विक्रम सवत् ८६८ वैशाख मास शुक्ल पक्ष रोहिणी नक्षत्र युक्त लग्न तथा मधु (वसन्त) क्रृतु में ।

(१२) राम-गिरि-नन्द-कलिते विक्रम- काले गते तु शुचिमासे ।^४ विक्रम सवत् के ६ (नन्द) ७ (गिरि) ३ (राम) अर्थात् ८७३ वर्ष व्यतीत हो जाने पर शुद्धमास (ज्येष्ठ या आषाढ़) में ।

(१३) विक्रमनवत्सर ११०३ फाल्गुण (न) शुक्लपक्ष तृतीया ।^५ विक्रम सवत् ११०३ से फाल्गुन मास के शुक्लपक्ष की तृतीया ।

१. यदोधर्मन या विष्णुवर्षंन का मन्दसोर-अभिलेख, फ्लीट, कार्प० इन्स० इण्ड०, एण्ड ३, पृ० १६२ इत्यादि ।

२. शिवगण का वगस्व-अभिलेख, इण्ड० एण्ट, खण्ड १६, पृ० ५६ ।

३. चण्डमहानेन का धीनपुर-अभिलेख ।

४. ग्रन्थपुर-अभिलेख ।

५. ग्रन्थपुर विद्यधराज का वीजापुर-अभिलेख ।

६. प्रोमिया (जोघपुर)-अभिलेख ।

२२. तिथि-अंकन विधि

(१) स० २८२ से ११०३ तथा उसके बाद तक नियमित और क्रमबद्ध सवत् का प्रयोग हुआ है।

(२) वही सवत् बाद के कालो में कृत, मालव तथा विक्रम कहा गया है।

(३) उपरिनिर्दिष्ट तीनो संवत् समकालीन और अभिन्न हैं।

(४) प्रारम्भिक अभिलेखों के वास्तविक तिथि-अंकन में सर्वप्रथम सवत् का नाम, फिर वर्ष संख्या तथा इसके बाद मास, पक्ष तथा तिथि का उल्लेख हुआ है, बाद के कुछ अभिलेखों में दिन, नक्षत्र और योग भी दिये गये हैं।

(५) बाद के कुछ पद्यात्मक अभिलेखों में ऊपर का क्रम बदल गया है, पहले वर्ष संख्या, उसके बाद सवत् का नाम और फिर तिथि, मास, ऋतु इत्यादि दिये गये हैं।

(६) नवी शताब्दी के बाद कुछ अभिलेखों में प्रतीकात्मक शब्दों द्वारा वर्ष संख्या का निर्देश किया गया है।

२३. कृत, मालव तथा विक्रम सवतों की उत्पत्ति तथा पहचान^१

ज्योतिषपरक गणना तथा प्रादेशिक तथ्यों के आधार पर प्रतिष्ठित विद्वान् इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि कृत संवत्, मालव सवत् तथा विक्रम संवत्, तीनो ही ५७ ई० पू० से प्रारम्भ होने वाले, समकालीन तथा अभिन्न हैं।^२ इन तीनो सवतों की अभिन्नता सिद्ध हो जाने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि विक्रमादित्य द्वारा संस्थापित सवत् का प्रचलन गत बीस शताब्दियों में बना रहा है। किन्तु यह प्रश्न उपस्थित हो सकता है कि यदि इस सवत् के संस्थापक विक्रमादित्य थे तो संवत् के प्रारम्भिक काल में इसे विक्रमादित्य के नाम पर क्यों नहीं अभिहित किया जाता? इसे पहले कृत सवत्, इसके बाद मालवों या मालव-गण या मालव राजाओं का सवत् कहा जाता था और बाद को इसका अभिधान विक्रम सवत् होता है। इस शब्दों का समाधान सरल है, जिसे इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है।

१ यह अश लेखक की एक अन्य कृति 'विक्रमादित्य श्रौक उज्जयिनी', पृ० ५-६ से अपनाया गया है।

२. डा० ए० एस० आल्टेकर. 'सह्याद्रि' अक्टूबर १९४३. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, विक्रमाक सवत् २०००।

विक्रम सवत् का प्रारंभिक काल में उल्लेख न होने का स्पष्टीकरण

विक्रमादित्य गणराज्य के गणमुख्य थे, न कि निरंकुण शामक।^१ यद्यपि इस सवत् की स्थापना में वे प्रमुख महायक थे किन्तु उन्हे इसका सस्यापक नहीं कहा जा सकता। जनसत्तात्मक गणराज्य में गण का महत्त्व नेता या मुखिया के महत्त्व से अधिक होता था, वह मुखिया चाहे कितना ही प्रभावशाली क्यों न हो। युद्ध में विजय जैसी उपलब्धियों का भागी सम्पूर्ण गण होता था, क्योंकि एक ही वर्क्ति को श्रेय दिये जाने पर फूट पड़ने की ज़का थी। ऐसी परिस्थितियों में मालवगण के आधार पर सवत् का नामकरण हुआ। वर्वर शकों पर मालवगण की विजय के स्मारक स्वरूप सवत् चलाया गया। भारत से शकों के निष्कामन ने देश विदेशी आक्रमण से मुक्त हो गया, शान्ति और सम्पन्नता का युग उद्घाटित हुआ जिसे आलकारिक रूप से कृतयुग (सतयुग) समझा जा सकता था। इसलिए पहले सवत् का कृत नाम सार्यक था। भारतीय ज्योतिष में कृत केवल युग का क्रमिक विभाग नहीं, अपितु सुखी और समृद्ध युग का भी वोधक है। ऐतरेय ब्राह्मण के एक छद से वह स्पष्ट हा जाता है। छद का अनुवाद इस प्रकार है : सोपा हुआ कनि है, जैभाई लेता हुआ द्वापर है, उठकर खड़ा हुआ थता है और अग्रसर होता हुआ कृत है।^२ वह युग, जिसमें भारतीय जन मालवगण के नेतृत्व में उठ खड़े हो, स्वदेश की रक्षा हेतु अपने शत्रुओं के विरुद्ध अग्रसर हो रहे हों तथा अपनी विजयों के फल का उपभोग कर रहे हों, निस्सदेह कृत कहा जा सकता है।

विदेशी आक्रमणों से मुक्त भारत ने ५७ ई० पू० (जब सवत् की स्थापना हुई थी) से ७८ ई० तक अर्थात् १३५ वर्ष शान्ति और समृद्धि का उपभोग किया। इस काल के अन्त में शकों ने पुन अपने आक्रमण प्रारम्भ किये, देश में सुयोग्य नेता के अभाव में उन्होंने सम्पूर्ण मिन्धु, मुराज्जु और अवन्ती पर अधिकार कर लिया। यद्यपि अवन्ती का भूभाग मालवों के हाथ से छिन गया, फिर भी उस मकट के उपरान्त उनकी राष्ट्रीयता बनी रही और अवन्ती पर पुन अधिकार करने एवं एक बार फिर कृतयुग को स्थापना करने की आशा उनमें कई गतान्दियों तक पोषित होती रही। वे अवन्ती के उत्तर-पूर्व हट गये, जहाँ उन्होंने

-
१. डा० राजवनी पाण्डेय विक्रमादित्य आफ उज्जयिनी, अव्याय ६ तथा ८।
 २. कलि. यदानो भवनि नजिहानस्तु द्वापर।
उत्तिष्ठत्येता भवति यून नंपद्यते चरन् ॥ ७ । १५ ।

एक नये मालव देश का निर्माण किया^१, और ५७ ई० पू० मे स्थापित सवत् अब भी कृत कहा जाता था। शको के साथ उनका युद्ध चलता रहा किन्तु अपनी शक्ति के असंगठन के कारण वे अपनी खोई हुई भूमि और कीर्ति को प्राप्त न कर सके। उनके कृतयुग के स्वप्न पर एक कठोर आधान हुआ। सवत् से कृत का नाम हटा दिया गया। किन्तु मालवगण अभी जीवित था, इसलिए शको को पराजित करके ५७ ई० पू० मे हुई मालवगण की सुड्ड स्थापना का स्मारक इस सवत् को माना जाता था। यह सवत् मालव सवत् मालवगण सवत्, तथा मालवेश संवत् के नाम से भी अभिहित किया जाने लगा।

ईसा की चौथी और पाँचवी शताब्दियों से भारतीय इतिहास मे एक नवीन विकास हुआ। मालव सवत् से विक्रम सवत् के नाम परिवर्तन का यही कारण है। ईसा को चतुर्थ शताब्दी के पूर्वार्द्ध मे जब गुप्तों की शक्ति का उदय हो रहा था, गुप्त राज्य के पश्चिम-दक्षिण सीमा के परे मालव अब भी सशक्त था। समुद्रगुप्त द्वारा पराजित किन्तु अधीन मित्र के रूप मे छाड़ दिये गये गणराज्यों मे मालव प्रथम था।^२

अगले महत्वाकांक्षी राजा चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ने इन गणराज्यों के प्रति कड़ा रुख अपनाया। चन्द्रगुप्त ने उन्हे पराजित कर अपने साम्राज्य मे मिला लिया। इस प्रकार उनका अन्त हो गया। इसके बाद उनके विषय मे कुछ ज्ञात नहीं होता। गुप्त साम्राज्य उन्हें आत्मसात् करके मालव, राजपूताना तथा मध्यभारत मे फैल गया। गुप्तों ने ३१६-२० ई० से एक अपना सवत् प्रारम्भ किया। किन्तु स्वतन्त्रता का आदर्श, मालव लोग जिसके प्रतीक थे, मालव तथा राजपूताना क्षेत्रों के लोगों के हृदय मे अब भी घर बनाए हुए था। गुप्त शासन के होते हुए भी वे मालव सवत् का प्रयोग करते रहे और महान् गुप्त सम्राट् कुमार-गुप्त को भी उन क्षेत्रों मे मालव सवत् स्वीकार करना पड़ा। ईसा की छठी शताब्दी मे हृष्णो ने गुप्त साम्राज्य को नष्ट कर दिया और भारतीयों ने पूर्णतया कृतयुग की आशा छोड़ दी। गुप्तों को वे शीघ्र ही भूल गये, किन्तु मालव अपनी स्मृति मे अब भी अवशिष्ट रहा। विदेशी अधिकार से मुक्त होने के राजनीतिक आदर्शों के लिए मालववासियों के त्याग और बलिदान तथा उनके नेता विक्रमादित्य के महान् व्यक्तित्व के कारण इतिहास मे मालव की जीवनी शक्ति अधिक थी।

१. महता स्वशक्तिगुरुणा पौर्हपेण प्रथम-चन्द्र-दर्शन (मिव) मालवगण-विषयमवतारयित्वा। नन्दसा-यूप-अभिं, एपि० इण्ड०, खण्ड २७।

२. मालवार्जुनायन-यौधेय-मद्रकामीर-प्रार्जन-सनकानीक-काक-खरपरिकादि, फ्लोट, कार्प० इण्ड०, खण्ड ३, स० १, पृ० १-२७।

ईमा की ऋाठबी और नवी शताव्दी तक अपनी समूर्ण उलझनों के साथ राजतन्त्र भारत में स्थिर हो गया था। गणराज्य की कल्पना भी भारतीयों के मन्त्रिक-सितिज के परे हट गयी। नवी शताव्दी के अन्तिम दशक में मालवगण नों विक्रमादित्य के प्रकाशपुजित व्यक्तित्व में सदा के लिए विलीन हो गया, लेकिन विक्रमादित्य की स्मृति अब भी लोगों के मानस-पट्टन पर प्रतिष्ठित रही और सबत् उनके नाम ही पर पुकारा जाता रहा। स्वयं विक्रमादित्य राजा नमके जाने लगे और संवत् भी कभी-कभी राजा विक्रम या विक्रमादित्य का संवत् कहा जाता था। भारतीय जनों के मानस में गणतन्त्रात्मकता से राजतन्त्रात्मकता का यह परिवर्तन अनोखा नहीं है। कुछ प्रतिष्ठित विद्वानों के अनिरिक्त आज कौन जानता है कि भगवान् कृष्ण एक गण-नेता तथा भगवान् बुद्ध के पिता एक गण के मुखिया थे?

ज्योतिष ग्रन्थों में विक्रम सबत् की अविद्यमानता का कारण अति सरल ढंग से बताया जा सकता है। यद्यपि अपने प्रथम आक्रमण में शक पीछे हटा दिये गये थे, किन्तु लगभग ७८ ई० में उन्होंने नया आक्रमण किया। अवन्ती को जान कर उज्जयिनी को उन्होंने अपनी राजधानी बनाया। 'प्रभावक-चरित' से यह भी विदित होता है कि ७८ ई० में उन्होंने शक सबत् चलाया। उज्जयिनी उन दिनों विद्या तथा ज्योतिष-अनुमतान का केन्द्र थी। अन्य विद्वानों की भाँति ज्योतिषिद उज्जयिनी में उस समय भी एकत्र होते थे जबकि वह शकों के अधीन थी। मालवों को अवन्ती से उत्तर-पूर्व की ओर हट जाना पड़ा, उज्जयिनी को मालव सबत् छोड़ने के लिए विवश होना पड़ा और उसके स्थान पर शक द्वारा चलाये गये सबत् को ग्रहण करने के लिए मजबूर होना पड़ा। नगभग ३०० वर्ष की लम्बी अवधि में, जब शक मालव और अवन्ती पर शासन कर रहे थे, अवन्ती में मालव सबत् के पुनर्जीवित होने का कोई अवसर नहीं था। ज्योतिषिद राजकीय शक सबत् का प्रयोग करते थे। प्रारम्भ में उन्होंने विद्वानावश ऐमा किया, किन्तु बाद में यह प्रथा का सूचक बन गया और ये दमके अभ्यस्त हो गये। बाद में शालिवाहन के नाम के नयोग से यह पवित्र ममभा जाने लगा तथा इसका प्रचार पहले में अधिक हो गया। गुप्तों ने अवन्ती को जीतकर लगभग १५० वर्ष उस पर शासन किया। गुप्तों का अपना सबत् मरकारों काम-काज के लिए था। ज्योतिषिद, जो अब तक रुद्धिवादी बन गये थे, शक शालिवाहन सबत् से ही सतुष्ट रह और उसी का प्रयोग करने रहे। गुप्त संवत् को उन्होंने ग्रहण नहीं किया। गुप्तों की शक्ति के विलीन हो जाने

पर भी मालव संबत् प्रचलित था, किन्तु ज्योतिर्विदो ने अपनी तिथि-अकन-पद्धति को परिवर्तित नहीं किया। यह दशा केवल मध्य भारत और दक्षिण में ही नहीं थी, जहाँ शक संवत् व्यापक रूप से प्रचलित एवं जनप्रिय था, अपितु उत्तर भारत में भी थी, जहाँ विक्रम सम्बत् अपने वर्तमान नाम से अतिव्यापक हो गया था। १६वीं शताब्दी तक ज्योतिर्विद तथा फलित ज्योतिषी अपनी रचनाओं में शक संवत् का प्रयोग बराबर करते रहे। इसका कास्त्र विशेष रूप से गक शालिवाहन सम्बत् से उनका सन्तोष-भाव तथा आशिक रूप से उनमें उचित राजनीतिक दृष्टि का अभाव था।^१

विक्रम संवत् का उद्गम विन्दु

कलि, विक्रम तथा ईसा सम्बतों के पारस्परिक मिलान से विक्रम सम्बत् के प्रारम्भ होने की तिथि प्राप्त हो सकती है। सन् १६७८ ई० में इन संवतों के वर्षों की सेर्च्या इस प्रकार है :

कलि संवत् ५०७८

विक्रम संवत् २०३४-३५

ईसा संवत् १६७८

इस प्रकार कलि संवत् ($5078 - 2034 =$) ३०४४ में तथा विक्रम सम्बत् $2035 - 1678 =$) ५७ ई० पू० में प्रारम्भ हुआ। शक सम्बत् में १३५ वर्ष जोड़ देने से विक्रम सम्बत् (जैसे $1678 + 135 =$) २०३४ प्राप्त होता है। उत्तर भारत में विक्रम संवत् चैत्र शुक्ल प्रतिपदा से किन्तु गुजरात एवं दक्षिण भारत में कार्तिक शुक्ल प्रतिपदा से प्रारम्भ होता है। उत्तर में विक्रम संवत् पूर्णिमान्त तथा दक्षिण में अमान्त है। बंगाल के अतिरिक्त, जहाँ फसली संवत् (हिजरी संवत् का परिवर्तित रूप) अपनाया गया है, सम्पूर्ण उत्तरी भारत में विक्रम संवत् प्रचलित है। सुराष्ट्र और आन्ध्र में भी इस संवत् का प्रयोग होता है।

२४. गुप्तो, उनके समकालीनों तथा उत्तराधिकारियों का अभिलेख

गुप्तों का सबसे महत्वपूर्ण राजकीय लेख समुद्रगुप्त की प्रथाग प्रसिद्धि है,

^१ आर्यमट् से लेकर गोविन्द शास्त्री तक प्रत्येक भारतीय ज्योतिर्विद के इतिहास के लिए देखिए, सुधाकर द्विवेदी, काशी, की ‘गणक-तरज्ज्ञी’।

जो दिना तिथि के हैं। यह अति विचित्र वात है। गुत्त वश के प्रथम तीन यामको ने तिथि-युक्त या तिथि-विहीन किसी भी तरह के अभिलेख नहीं छोड़े हैं। समुद्रगुप्त के दो तिथि-युक्त अभिलेख प्राप्त हुए हैं, किन्तु वे जाली प्रमाणित किये गये हैं और उनका समय समुद्रगुप्त के समय से बहुत बाद का है। तिथि-युक्त अभिलेख चन्द्रगुप्त द्वितीय के शासन काल के उपलब्ध होते हैं।

‘मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१) श्रीचन्द्रगुप्तस्य विजयराज्य-
नवत्सरे पञ्चमे ५ कालानुवर्तमान-
मवत्सरे एक पञ्चे (एक पञ्चिनमे)
[आपाद मासे] प्रथमे शुक्लदिवसे
पञ्चम्या ।^१
- (२) मवत्सरे ८०+२ आपाद मास (गुप्त) सवत् ८२ मे आपाद मास के
शुक्लेकादशवाम् ।^२
- (३) ८० ६०+३ भाद्रपद दिं०
४ ।^३
- (४) मवत्सर-न्यते श्रयोदगोत्तरे १०० (गुप्त) सवत् ६३ के भाद्रपद मास
+१०+३ ।^४
- (५) श्री कुमारगुप्तस्य विजय राज्य-
मवत्सरणते सप्तदशोत्तरे कार्तिक-
मासे दशम दिवमे ।^५
- (६) मम्प (मवत्) १००+२०+४ जव परम-दैवत-भट्टारक महाराजाधि-

१. चन्द्रगुप्त द्वितीय का मयुरा-स्तम्भ-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड २१, पृ० ८ इत्यादि।
२. चन्द्रगुप्त द्वितीय का उदयगिरि-गुहा-अभिलेख, फ्लीट कार्प० इन्स० इण्ड०, खण्ड ३, पृ० २५।
३. चन्द्रगुप्त द्वितीय का माची-प्रस्तर-अभिलेख, फ्लीट कार्प० इन्स०, इण्ड०, पृ० ३८ इत्यादि।
४. कुमारगुप्त प्रथम का घनैदह-नाम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १७, पृ० २४३ इत्यादि।
५. कुमारगुप्त प्रथम के गामन काल का करमण्टा-प्रस्तर-लिङ्ग-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १०, पृ० ७१ इत्यादि।

मूल

हिन्दी अनुवाद

फाल्गुण (न) दि० ७ परम-
देवत-भट्टारक महाराजाधिराज-
श्रीकुमारगुप्ते पृथिवीपतो ।^१ राज श्री कुमारगुप्त पृथिवीपति थे ।
(गुप्त) स० १२४ के फाल्गुन मास के
सातवें दिन ।

(७) गुप्तान्वयाना वसुधेश्वराणा समा-
शते षोडशवर्ष युक्ते । कुमारगुप्ते
नृपतौ पृथिव्या विराजमानेशर-
दीवसूर्ये ।^२ गुप्तवशी राजाओं के ११६ वर्ष
व्यतीत हो जाने पर पृथिवी पर राजा
कुमारगुप्त के शरदकालीन सूर्य के
समान प्रकाशमान रहने पर ।

(८) सवत्सराणामधिके शतेतु त्रिशद्दिभ-
रन्यैरपिषङ्गिरेव । रात्रौ दिने-
प्रौष्ठपदस्य षष्ठे गुप्तप्रकाले
गणना विधाय ।^३ गुप्त संवत् की गणना के अनुसार
सवत्सर १३६ मे प्रौष्ठपद के छठे दिन
की रात को ।

(९) सवत्सराणामधिके शतेतु त्रिशद्दिभ-
रन्यैरपि सप्तभिश्च गुप्त-प्रकाले
.....ग्रैषमस्य मासस्य तु पूर्व-
पक्षे....प्रथमेऽद्विसम्यक् ।^४ गुप्त संवत् के सवत्सर १३७ मे...
श्रीष्म मास (वैशाख) के पूर्व पक्ष के
.....प्रथम दिन ।

(१०) वर्षशतेऽष्टात्रिशे गुप्ताना काल-
क्रम-गणिते ।^५ गुप्तों के कालक्रम के अनुसार गणना
करने पर स० १३८ मे ।

(११) श्री स्कन्दगुप्तस्याभिवर्द्धमान-
विजयराज्य सवत्सरशते षट्- श्री स्कन्दगुप्त के वृद्धि-विजय-सम्पन्न
शासन काल मे (गुप्तकाल के) स०

१. कुमारगुप्त प्रथम के शासनकाल का दामोदरपुर-ताम्रपत्र-अभिलेख,
एपि० इण्ड०, खण्ड १५, पृ० १३० इत्यादि ।

२ षटोत्कचगुप्त का खण्डित तुमेन-अभिलेख, इण्ड० एण्ट०, खण्ड २४
(१६२०), पृ० ११४-११५ ।

३. स्कन्दगुप्त का जूनागढ़-अभिलेख, फ्लीट काप० इन्स० इण्ड०, खण्ड ३,
पृ० ५८ और आगे इत्यादि ।

४. वही ।

५ वही ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

चत्वारिंशदुत्तरतमे कालगुनमासे ।^१ १४६ के फालगुन मास मे ।

(१२) वर्षशते गुप्ताना सत्रतुः पञ्चांश-
दुत्तरे । भूमि रक्षति कुमारगुप्ते
मासि ज्येष्ठे द्वितीयावाम् ।^२ गुप्त सवत् १५४ मे, जब कुमारगुप्त
पृथिवी की रक्षा कर रहे थे, ज्येष्ठ
मास की द्वितीया को ।

(१३) गुप्ताना समतिक्रान्ते सप्तपचाश-
दुत्तरे । शते नमाना पृथिवी वुध-
गुप्ते प्रशासति ॥ (वैशाख-मास-
सातम्या मूले इयामगते ।)^३ जब गुप्त सवत् के १५७ वर्ष व्यतीत
हो चुके थे तथा वुद्धगुप्त पृथिवी का
शासन कर रहे थे (वैशाख मास के
कृष्णपक्ष की सप्तमी को मूल
नक्षत्र मे)

(१४) स० १००+६०+३ आपाढ दि
१०+३ परमदेवत-परमभट्टारक-
महाराजाधिराज-श्रीवुधगुप्ते पृथिवी-
पर्ता ।^४

(गुप्त) सवत् १६३ के आपाढ मास
की त्रयोदशी को जब परमदेवत-परम-
भट्टारक महाराजाधिराज श्रीवुध-
गुप्त पृथिवी के स्वामी थे ।

(१५) वर्तमानाप्टाशीत्युत्तरशत सवत्मरे
पौषमासस्य चतुर्विंशतितम दिवसे ।^५

(गुप्त) संवत् १८८ के पौष मास के
चौदोत्तमे दिन ।

(१६) भवन्नशते एकनवत्युत्तरे अवण-
घट्टनक्षसप्तम्या । सवत् १००

(गुप्त) सवत्सर १६१ के श्रावण मास
के वहुलपक्ष की सप्तमी को जब पार्य

१. सन्दगुप्त का इन्दौर-ताम्रपन-अभिलेख, फ्लीट : का०१० इन्स० डण्ड०, खंड० ३, पृ० ७० इत्यादि ।

२. कुमारगुप्त द्वितीय के शामन काल का सारनाथ-प्रस्तर-मूर्ति-अभिलेख, आर्क० नव० इण्ड० ए० रि० १६१४-१५, पृ० १२४ ।

३. वुधगुप्त के शामनकाल का सारनाथ-प्रस्तर-मूर्ति-अभिलेख, आर्क० सर्व० इण्ड०, ए० रि० १६१४-१५, पृ० १२४-१२५ ।

४. वुधगुप्त के शामनकाल का दामोदरपुर-ताम्रपन-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खंड० १५, पृ० १३५, इत्यादि ।

५. पैन्दगुप्त का गुरुनवरनाम्रपन-अभिलेख, इण्ड० हिस्ट० क्वा०, युण्ड० ६, पृ० ५३ इत्यादि ।

मूले

हिन्दी अनुवाद

१६० + १ श्रावण ब० दि० ७।।
श्रीभानुगुप्तो जगति प्रवीरो
राजा महान्पार्थसमोऽतिशूर ।३

के समान जगत् मे प्रवीर राजा
श्रीभानुगुप्त विद्यमान थे ।

(१७) स० १०० + ५० + ६ माघ (गुप्त) स० १५८ के माघ मास के
दि० ७।२

सातवे दिन ।

(१८) लिखित सवत्सरवाते त्रिनवत्युत्तरे
चैत्रमास दिवसे दशमे ।३

(गुप्त) सवत् १६३ के चैत्रमास के
दसवे दिन लिखा गया ।

(१९) नवोत्तरेऽदशतद्वये गुप्तनुप
राज्यभुक्तौ श्रीमति प्रवर्द्धमान-
विजय-राज्ये महाश्वयुज-सव-
त्सरे चैत्रमासशुक्ल-पक्ष-
त्रयोदश्यामस्या सवत्सर मास-
दिवस पूर्वायां ।४

महाश्वयुज संवत्सर २०६५ के चैत्र मास
के शुक्लपक्ष मे जब गुप्त राजा राज्य का
उपभोग कर रहे थे प्रवर्द्धमान विजय-
राज्य मे, पूर्वोक्त सवत्सर मास दिवस
त्रयोदशी को ।

(२०) वर्षे प्रथमे पृथिवी पृथुकीतौ
पृथुद्युतौ । महाराजाधिराज
श्री तोरमाणे प्रशासति ।
फालगुन दिवस दशमे ।५

प्रथम वर्ष मे, जब विशाल कीर्ति और
च्युति वाले महाराजाधिराज तोरमाण
पृथिवी पर शासन कर रहे थे, फालगुन
मास के दसवे दिन ।

(२१) तस्मिन्राजनि शासति पृथिवी
पृथुविमल लोचनेऽर्तिहरे ।

उस विशाल और विमल लोचनो वाले
तथा दुःखो को हरण करने वाले राजा

१ भानुगुप्त के शासनकाल का एरण-प्रस्तर-स्तम्भ-अभिलेख, फ्लीट कार्प०
इन्स० इण्ड०, खण्ड ३, पृ० ६२ इत्यादि ।

२ पगारापुर-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड २०, पृ० ६१ इत्यादि ।
३ सर्वनाथ का खोह-ताम्रपत्र-अभिलेख, फ्लीट कार्प० इन्स० इण्ड०, खण्ड
३, पृ० १२५ इत्यादि ।

४ सक्षोभ का खोह-ताम्रपत्र-अभिलेख, फ्लीट : कार्प० इन्स० इण्ड०, खण्ड ३,
पृ० ११४ इत्यादि ।

५. तोरमाण का एरण-प्रस्तर-वरोह-अभिलेख, फ्लीट कार्प० इन्स० इण्ड०,
खण्ड ३, पृ० १५६ इत्यादि ।

मूल

अभिवर्द्धमान राज्ये पञ्चदशावदे
नृपवृथप्य ॥ राशिरश्मि-हास-
विकमित- कुमुदोत्पन्न गन्धे
शीतलामोदे । कार्तिकमासे प्राप्ते
गगनपती निम्ले भाति ।^१

(२२) सं० २००+५०+२ वैशाख
व १०+५ ।^२

(२३) मव (नवत्) ४००+४०+७
श्रे (ज्ये) ष्ठ गु (शु) ५ ॥^३

हिन्दी अनुवाद

के पृथिवी के शासन करते हुए नृप
श्रेष्ठ के अभिवर्द्धमान राज्य के
पन्द्रहवे वर्ष, (चन्द्रमा के) रश्मि-
पुञ्ज के हास मे विकसित हुए कुमुदो से
उत्पन्न गन्ध से सुवासित शीतल कार्तिक
मास के आने पर, जब तिर्मल गगन-
पति (चन्द्रमा) मुशोभित था ।

(गुप्त वलभी) सं० २५२ के वैशाख
मास के कृष्ण पक्ष की अमावस्या को ।

(गुप्त-वलभी) संवत् के ज्येष्ठ मास
के शुक्ल पक्ष की पञ्चमी को ।

२५. तिथि-अकन को प्रमुख विशेषताएँ

(१) इन अभिलेखों मे हूणो द्वारा अनुष्ठित अभिलेखो को छोड एक नियमित
और अनवरत सम्वत् का प्रयोग किया गया है । प्रारम्भिक वर्षों मे ‘गुप्त’ शब्द
संवत् के नाम नहीं लगा है ।

(२) कुछ अभिलेखो मे नियमित सम्वत् के साथ ही साथ शासन करने वाले
राजा का शासन वर्ष भी दिया गया है ।

(३) निवि के विवरण मे सत्त्वमर, ऋतु, मास, पथ, तिथि तथा कभी-कभी
नाम भी दिया रहता है ।

(४) प्रगम्यात्मक और समर्पणात्मक अभिलेखो मे तिथि-अकन काव्यात्मक
उन्द्रोमय तथा नविस्तर है किन्तु ताम्रपत्र-अनुशासनो मे यह मधिष्ठ, सरल
तथा गद्यमय है ।

- १ मिहिरकुल का ग्वालियर-प्रस्तर-प्रभिलेख, फ्लीट : कार्प० इन्स० इण्ड०,
संषट ३, पृ० १६२ इत्यादि ।
- २ महाराज धर्मेन द्वितीय का मलिय-ताम्रपत्र-अभिलेख, फ्लीट कार्प०
इन्स० इण्ड० संषट ३, पृ० १६४ इत्यादि ।
- ३ शीनादित्य सप्तम का अनिन-ताम्रपत्र-अभिलेख, फ्लीट : कार्प० इन्स०
इण्ड०, संषट ३, पृ० १७१ इत्यादि ।

(५) भारतीय तिथि-अंकन-पद्धति के अन्य विवरणों के साथ हूण आक्रान्ता तोरमाण और मिहिरकुल अपने-अपने शासन सवत्सरों का प्रयोग किया करते थे।

(६) तिथि-अकन की विधि में कोई कड़ी एकरूपता नहीं है।

२६. गुप्त सम्बत् की स्थापना और उसका प्रचलन

विचाराधीन सम्बत् को गुप्तकाल, गुप्तप्रकाल तथा गुप्तवर्ष कहा गया है। स्पष्ट है कि सम्बत् की स्थापना किसी प्रारभिक गुप्त राजा ने की होगी। समुद्रगुप्त के प्रयाग-स्तम्भ-अभिलेख में प्रथम दो गुप्त राजाओ—श्रीगुप्त और घटोत्कच—को केवल महाराज कहा गया है। इससे उनकी श्रधीन स्थिति परिलक्षित होती है। तीसरे राजा चन्द्रगुप्त को महाराजाधिराज की उपाधि दी गई है जिससे उसका सम्राट् होना स्पष्ट है। इससे यह अनुमान किया जाता है कि गुप्तवंश के तीसरे राजा चन्द्रगुप्त प्रथम ने सम्बत् की स्थापना की। चन्द्रगुप्त द्वितीय (चन्द्रगुप्त प्रथम के पौत्र) के सबसे बाद के अभिलेख की तिथि गुप्त सम्बत् ६३ है तथा कुमारगुप्त प्रथम (चन्द्रगुप्त प्रथम के प्रपौत्र) के सबसे पहले लेख की तिथि गुप्त सम्बत् ६६ है।

इन परिस्थितियों में निरापद रूप से चन्द्रगुप्त द्वितीय की मृत्यु गुप्त सम्बत् ६५ में भानी जा सकती है। यदि हम यह मान ले कि चन्द्रगुप्त प्रथम का शासन गुप्त संवत् १ में प्रारम्भ हुआ तो तीन राजाओं का शासन काल ६५ वर्ष आता है। कुछ लोगों को तीन राजाओं के शासनकाल के लिए ६५ वर्ष अत्यधिक प्रतीत होता है। किन्तु उन्हे स्मरण रहना चाहिये कि तीन मुगल शासको—अकबर, जहाँगीर तथा शाहजहाँ—ने १०२ वर्ष (१५५६-१६५८ ई०) शासन किया। यह सत्य इस अनुमान की पुष्टि करता है कि चन्द्रगुप्त प्रथम ने ही, सम्भवतः गुप्त सम्बत् की स्थापना की होगी।

गुप्त सम्बत् की स्थापना की तिथि क्या है? अल्बर्नी यहाँ हमारी सहायता करता है। वह लिखता है, “‘ग्रौर गुप्त सम्बत् के सम्बन्ध में, ऐसा कहा जाता है कि इस वश के लोग क्रूर और शक्तिशाली जाति के थे अतः उनके पतन के बाद लोग उनके काल से तिथि-गणना करने लगे। और ऐसा प्रतीत होता है कि वलभी उनमें अन्तिम थी। इस प्रकार उनके सम्बत् का प्रारम्भ भी शक सम्बत् से २४१ (वर्ष) बाद होता है.. अतः श्री हृष्ण सम्बत् के १४८८ सवत्सर इस (याज्दाजीर्द) वर्ष के, जिसे हमने मापदण्ड माना है, तथा विक्रम सम्बत्

१०८८, शक संवत् ६५३ एवं वलभी संवत् ७१२ जो गुप्त संवत् ही है, के बीच अंतर आता है।^१ इस कथन के अनुसार शक संवत् और गुप्त संवत् में २४१ (६५३-३२२) वर्ष का अन्तर है। यह संवत् सन् ७८ ई० में प्रारम्भ हुआ था। इस प्रवार गुप्त संवत् के प्रारम्भ होने का वर्ष $241 + 78 = 319$ ई० है। गुप्त संवत् का दर्प चैत्र मास के शुक्ल पक्ष की प्रतिपदा को प्रारम्भ होता है तथा पूर्णिमा को मनापत्त होता है। अभिलेखों में इस संवत् के बीते हुए वर्ष दिये गये हैं। जब कभी उन्हें 'वर्तमान' कहा गया है तब इसका अभिप्राय है 'एक वर्ष और अधिक'।^२

२३ वलभी संवत्

मुगाट्ट में प्रचलित वलभी संवत् गुप्त संवत् ही था। वहाँ गुप्त शासन के अन्त के बाद वलभी के राजाओं ने गुप्त संवत् को तो अपनाया किन्तु उसका नाम बदल कर वलभी संवत् बना दिया। इस संवत् के विषय में अल्पहृती का रासन है, "और वलभी के विषय में जो अनहिलवाड के लगभग ३० योजन दक्षिण वलभी नगर का शासक या, इसका प्रारम्भ यह कि संवत् के बाद हुआ है और इसमें से छह के बन तथा दाँच के बर्ग का योग घटा देने से वलभी (संवत्) बच जाता है।"^३ इस गणना में वलभी संवत् $78 - 6 + 5^3 = 316$ ई० में प्रारम्भ होता। यही गुप्त संवत् के प्रारम्भ का वर्ष है। इसलिए दोनों संवत् एक ही थे।

२४. वाकाटकों तथा दक्षिण तथा मुद्दर दक्षिण में उनके नमकालीनों के अभिलेख

(२) वाकाटकों के अभिलेख

ब्रह्म	हिन्दी अनुवाद
१२) मावन्तर ३०-७ हेमन्तपक्षवं दश दिवस ४। ^४	(विग्रहकि द्वितीय के शासन) संवत्सर ३३ की हेमन्त क्रतु के प्रथम पक्ष के दाँचवं दिन।

१ नगाड़ • ग्रामनीज उपित्या, छठ २, पृ० ३।

२ प्राचीन तिरिमात्रा, पृ० १८५।

३ नगाड़ ग्रामनीज उपित्या, छठ २, पृ० ३।

४ विग्रहकि द्वितीय का वैयिन्ताज्ञनप्रभिनेन्द, इण्ड० हिन्द० व्या० छठ १६, पृ० १८२ इत्यादि।

मूल

हिन्दी अनुवाद

(२) सवत्सरे-त्रयोदशमे (जे) लिखित-	(प्रभावती गुप्ता के) १३वें (शासन)
मिद शासनम् । ^१	संवत्सर मे यह लिखा गया ।
(३) सेनापती चित्रवर्मणि सवत्सरे- ज्ञादश १०+८ जेष्ठमास शुक्लपक्ष त्रयोदशम्या । ^२	(प्रवरसेन द्वितीय के) १८वें (शासन) सवत्सर के ज्येष्ठ मास के शुक्लपक्ष की त्रयोदशी को, जब चित्रवर्मन सेनापति था ।

(ख) पल्लवों के अभिलेख

(१) सवच्छर दसम १० गिर्हापखो छठो ६ दिवस पचमि ५ । ^३	(शिवस्कन्दवर्मन के) दसवे (शासन) सवत्सर मे ग्रीष्म छठे पक्ष के पाँचवें दिन ।
---	---

(२) स (स्व) विजय-राज्य सवत्सरे चतुर्थवैशाख शुक्ल पचम्या । ^४	सिहवर्मन के अपने चतुर्थ विजय-राज्य संवत्सर के वैशाख मास के शुक्लपक्ष की पचमी को ।
---	---

(ग) कदम्दों के अभिलेख (विना तिथि के)

(घ) पश्चिमी गङ्गो के अभिलेख (विना तिथि के)

(१) प्रवर्द्धमान स० ३०+६ वैशाख दि २०+१। ^५	(इन्द्रवर्मन के) प्रवर्द्धमान ३६वें सवत्सर के वैशाख मास के २१वें दिन ।
---	--

१ प्रभावतीगुप्ता का पूना-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १५, पृ० ४१ इत्यादि ।

२ प्रवरसेन द्वितीय का चम्मक-ताम्रपत्र-अभिलेख, फ्लीट : कार्प० इन्स० इण्ड०, खण्ड ३, पृ० २३६ इत्यादि ।

३ शिवस्कन्दवर्मन का मयिदबोलु-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० एण्ड०, खण्ड ६, पृ० ८६ इत्यादि ।

४ सिहवर्मन का नरसरावपेट-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १५, पृ० २५४ इत्यादि ।

५ इन्द्रवर्मन का जिजिगी-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड २५, पृ० २६६ इत्यादि ।

मूल	हिन्दी अनुवाद
(३) गाङ्गेयवद्ग (वश) प्रवर्द्धमान गाङ्गेयवश के ३०४ थे प्रवर्द्धमान विजय-विजयराज्य सवच्छर सत्ताणि राज्य सम्बत्सर मे।	
चतुरोन्न (नंवत्सराणि श्रीणि-चतुरोत्तराणि) । १	

गाङ्गेयवद्ग (वश) नंवछ (त्स)र गाङ्गेय वश के ३५१वे सवत्सर मे। शतत्रयैक-पञ्चाम (श)त् । २

२६ तिथि-अक्ष-विधि की प्रनुख विशेषताएँ

- १ दक्षिण तथा सुदूर दक्षिण के राजवंश अपने अभिलेखो मे अपने शासको के राज्य-सम्बन्धरो मे तिथि छोडते है, विक्रम, शक या गुप्त किसी भी नियमित अविच्छिन्न संवत् का उनमे प्रयोग नही है।
- २ तिथि के विवरणो मे, स्वाभाविक रीति ने, उन्होने आनन्द सानवाहन विधि का अनुसरण किया है।
- ३ कलिंग के पूर्वीय गङ्गा, जो दक्षिण या सुदूर दक्षिण की अपेक्षा उत्तर मे अधिक सम्बन्धित थे, शैली तथा तिथि-अक्षन के विवरणो मे गुप्तो से प्रभावित थे। किन्तु वे अपने ही गाङ्गेय सवत् का प्रयोग करते थे। ३

२७. मीखरी और पुष्यभूति वश के अभिलेख

- (१) एकादशातिरिक्तेषु पट्सु शामित-विद्विषि । शतेषु घारदा पत्यो भुव्र श्रोगानकर्मणि ॥१
- जव (मालव विक्रम सवत् के) ६११ शरद ऋतुए व्रतीत हो गयी थी और व्री डेशानवर्मन् पृथ्वीपति (राजा) थे।

- १ अनन्दवर्मदेव का अभिलेप, एपि० डिण्ड०, खण्ड ३, पृ० १८ ।
- २ नन्दवनदेव का अभिलेख, डिण्ड० एण्ट०, खण्ड १४, पृ० १२ ।
- ३ वानेट (एण्टिमिक्टीज प्रांक इण्टिया, पृ० ६५) के अनुसार इस सवत् की प्रारम्भिक तिथि ५६० ई० तथा श्रोका (प्राचीन लिपिमाला, पृ० १०६-१०७) के अनुसार ७७० ई० थी। दोनो ही तिथियाँ निरामर २। कार उद्दत डम वश के प्रथम अभिलेख की शैली ने प्रतीत होता है कि सवत् की न्यापत्ता श्रीग पहले हुई थी।
- ४ उग्रानवर्मन का हर्ष्या-प्रस्तर-अभिलेख, एपि० डिण्ड०, खण्ड १४, पृ० ११५ ।

मूल	हिन्दी अनुवाद
(२) सवत् २०+२ कार्तिक वदि १। ^१	(श्री हर्ष के राज्य) सवत् २२ के कार्तिक मास की कृष्णा प्रतिपदा को।
(३) सवत् २०+५ मार्गशीर्ष वदि ६। ^२	(श्री हर्ष के राज्य के) २५वें वर्ष के मार्गशीर्ष मास के कृष्ण पक्ष की षष्ठी को।
(४) संवत् ३०+४ प्रथम पौष शुक्ल-द्वितीयायाम्। ^३	(श्री हर्ष के राज्य के) ३४वें वर्ष के प्रथम पौष मास के शुक्ल पक्ष की द्वितीया को।

३१. तिथि-अकन विधि की प्रमुख विशेषताएँ

(१) मौखिरियो ने गुप्तो की तिथि-अकन-प्रणाली की पद्यात्मक और काव्यात्मक शैली का अनुसरण किया है।^४

(२) तथापि मौखिरियो ने, गुप्त सवत् को नहीं अपनाया। ईशानवर्मन के हरहा-अभिलेख में सवत्सर ६११ के साथ कोई नाम नहीं जुड़ा है।^५ किन्तु स्पष्ट है कि न तो यह शक सवत् है और न गुप्त सवत्, क्योंकि दोनों अवस्थाओं में ईशानवर्मन हर्ष के बाद आयेगा जो कि सम्भव नहीं है। इन परिस्थितियों में स० ६११ का सम्बन्ध केवल मालव संवत् से हो सकता है। सम्भवत यह प्रथम उदाहरण है जब कि गुप्त शासन की समाप्ति के अनन्तर ही मालव संवत् पहली बार उस भूमि में प्रकट होता है जो एक समय गुप्तों की निजी धरती थी। मालव नाम का अभाव भी विचारणीय है। मालव नाम का त्याग उन रहस्यमय मनोवृत्तियों को परिलक्षित करता है जिसके कारण ‘मालव’ को बदल कर ‘विक्रम’ कर दिया गया।

१. हर्ष का वाँसखेरा-ताम्रपत्र-अभिलेव, एपि० इण्ड० खण्ड ४, पृ २०८।
२. हर्ष का मधुवन-ताम्रपत्र-ग्रभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १, पृ० ७२।
३. कीलहार्न नेपाल के अशुवर्मन् का अभिलेख। दि लिस्ट आँफ दि ईस्टिक्प्लान्स आँफ नार्दन इण्डिया, पृ० ७३, सं० ५३०।
४. केवल ईशानवर्मन् का हरहा-प्रस्तर-अभिलेख (एपि० इण्ड० खण्ड १४, पृ० ११५) तिथि युक्त है। मौखिरियो के श्रव तक प्राप्त हुए अन्य अभिलेख बिना तिथि के हैं।
५. एपि० इण्ड०, खण्ड १४, पृ० १५५।

(३) तिथि-अक्षन के विषय में पुष्यभूति सौखरियों की अपेक्षा गुप्तों से अधिक अप्रभावित थे। हर्ष ने अपना निज का सवत् स्थापित किया, जैली पद्मानन्दन ने गद्यास्मक कर दी तथा अपने ताम्रपत्र-अभिलेखों में उसने तिथि-अक्षन के नभी वर्ण के विवरणों को हटा दिया।

३२. हर्ष सवत्

इसमें किञ्चित् नदेह नहीं है कि हर्ष सवत् का मंस्थापक पुष्यभूतिवश का मवने वडा राजा तथा प्राचीन भारत का अन्तिम सम्राट् श्री हर्ष था, यद्यपि इस नवन् के माय कभी उसका नाम ऊड़ा हुआ नहीं पाया गया। इस सवत् की प्रारम्भिक तिथि पर अल्बहनी के विवरण से पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। वह नियन्ता है कि उसने काष्मीर के एक पञ्चाङ्ग से एक उक्ति देखी, जिसके अनुसार विक्रमादित्य के ६६४ वर्ष बाद हर्ष हुआ।^१ इस उक्ति पर सन्देह करने का कोई कारण नहीं है। उस प्रकार हर्ष सवत् का प्रथम वर्ष ६६४-५७ = ६०६-७ ई० होगा। उत्तरी भारत तथा नेपाल में लाभग ३०० वर्ष तक हर्ष सवत् प्रचलित रहा और उसके बाद उसका स्वान विक्रम मवत् ने ले लिया।

३३. पूर्व मध्यकालीन अभिलेख

मूल

हिन्दी अनुवाद

(१) नवर् १२२६ (फाल्गुनवदि) (विक्रम) सवत् १२२६ के फाल्गुन पद्मविनाय द्वादशगते गुरोवारे च मास के बृष्णे पक्ष के गुहवार को हस्तों। वृद्धिनामनि योगेच हस्त नदध्र, वृद्धि योग तथा तैत्तिल करगु न्तिनं तथा॥^२

(२) न.न् ११६६ पापमास १५ रवा।^३ (विक्रम) सवत् ११६६ के पापमास के बृष्णपक्ष की अमावस्या, रविवार को।

(३) चतुर्थनारदमाधिकानेशादम नवमरे नामे नामि शुक्लपक्षे (विक्रम) न० ११५८ के माघ मास के तृतीया, रविवार को तृतीया नामदिने वाराण्श्वरामुत्त- वाराण्श्वरी में उत्तरायण मकान्ति के

^१ माझ भरनीज दण्डिया।

^२ रिजनिया-मनिते १, प० ८८० जे०, वद्वाल, सण्ठ ७७, प० ४१-४२।

^३ गोदिन्दनन्द वा अभिनन्द, दण्ड ० प० ८७०, सण्ठ १८, प० १५।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- रायण संक्रान्ती अक्तः संवत् अवसर पर ।
१९५४ माघ सुदि ३ सोमे ।^१
- (४) संवत् ८ चन्द्रगत्या चैत्रकर्म-
दिने ५ ।^२
- (५) संवत् ११ वैशाखदिने १६ ।^३
- (६) श्रीलक्ष्मणसेनस्यातीतराज्ये स०
५१ भाद्रदिने २६ ।^४
- (७) श्रीलक्ष्मणसेनदेवपादानामतीति
राज्ये स० ७४ वैशाखवदि १२
गुरौ ।^५
- (८) संवत् १२२३ वैशाखसुदि ७
गुरुवासरे ।^६
- (९) श्री विक्रमकालातीत पट्-
पञ्चाशदधिक - द्वादशशत
संवत्सरान्तः पाति अङ्के १२५६
वैशाख सुदि १५ पौर्णमास्या
तिथि विशाखानक्षत्रे परिध-
योगे रविदिने महावैशास्या
पर्वणि ।^७
- (मदनपाल) के द्वे (राज्य) संवत्
के चैत्रमास के पांचवे दिन ।
- (बल्लालसेन के राज्य) संवत् ११ के
वैशाख मास के १६वें दिन ।
- श्री लक्ष्मणसेन के राज्य के ५१वें
अतीत वर्ष के भाद्रपद मास के २६वें
दिन ।
- श्री लक्ष्मणसेन के अतीत राज्य के ७४वें
वर्ष के वैशाख मास के कृष्ण पक्ष
की द्वादशी, गुरुवार को ।
- (विक्रम) संवत् १२२३ के वैशाख मास
के शुक्ल पक्ष की सप्तमी, गुरुवार को ।
- श्री विक्रमकाल के बारह सौ छप्पन
संवत्सरो के बीत जाने पर अको मे
१२५६ के वैशाख मास के कृष्ण पक्ष
की १४ पूर्णिमा तिथि को विशाखा
नक्षत्र, परिध योग, रविवार महा-
वैशाखी पर्व पर ।

१ गहडवाल-अभिलेख ।

२ मदनपाल का अभिलेख, ए० एस० जे०, खण्ड ६६, पृ० ११२ ।

३ बल्लालसेन का नैहाटी-अभिलेख, एपि० इण्ड०, खण्ड १४, पृ० १५६ ।

४ एपिग्रैफिया इण्डिका, खण्ड १२, पृ० २६ ।

५ वही, खण्ड १२, पृ० ३० ।

६ चन्देल परमदिदेव के सेमरा-पट्ट, एपि० इण्ड०, खण्ड ४, पृ० १५३ ।

७ उदयवर्मन परमार के भोपाल-पट्ट, एपि० इण्ड०, खण्ड १४, पृ०

२५४-५५ ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१०) कलचुरि नवत्सरे दद्दृ राज-
श्रीमत्पृथ्वीदेव राज्ये ।^१
- (११) नवशतुंगलालाद्वाविक्षयगेचेदिदिष्टे
जनपदमवतीन् श्रीगयाकण्डेवे ।
प्रतिपदिग्नुचिमाम् इवेतपक्षेऽक्ष-
वारे शिवशरणसमीपे स्थापितेय
प्रशस्ति ॥^२
- (१२) श्रिगन्मु श्रिमहत्त्रेपु भारता-
दाह्वादित । सप्ताव्द शत-
युक्तेपु गतेष्वदेषु पञ्चसु ॥
पञ्चाशत्त्वं कलौ काले पद्मसु
पञ्चशतामु च । समासु ममतामु
यकानामपि भूम्भुजाम् ॥^३
- (१३) शकनृपकालेष्ठ (षट्) शते
चतुरुत्तरविगदुत्तरे मम्प्रगते
दुदुभिनामनि वर्षे प्रवर्तमाने
जनानुदागोत्कर्षे ।^४
- (१४) शकनृपकालानीत मवत्सरशतेपु
नवमु पद्मत्वार्दिशदधिकेपु
जंक्त नवत् ८४६ राक्षसी
मंभमरान्तर्गत वैशाख पीण-
भान्दामादित्यवारे ।^५
- कलचुरि संवत् के दद्दृ इवे संवत्सर मे
राजा श्रीमत् पृथ्वीदेव के राज्य मे ।
- चेदि सवत् के ६०२ वर्ष श्री गया
कण्डे देव के राज्य मे शुचि) ज्येष्ठ
या आपाढ़) मास के शुक्लपक्ष की
प्रतिपदा रविवार को शिव शरण के
समीप यह प्रशस्ति स्थापित की गई ।
- भारत युद्ध से तैतीस सहस्र सात सौ
पाँच वर्ष बीत जाने पर तथा कलियुग
मे शक राजाओ के पाँच सौ छप्पन
समान वर्षों के व्यतीत हो जाने पर ।
- जब शक राजा के काल के आठ सौ
चौदोस वर्ष व्यतीत हो गये ये तथा
लोगो के अनुराग से पूर्ण दुन्दुभि नाम
का वर्ष चल रहा था ।
- शक राजा के काल के नी सौ छिया-
लिम वर्ष बीत जाने पर अंको मे
सवत् ९४६, राक्षसी सवत्सर के
वैशाख मास की पूर्णिमा के रविवार
को ।

१. इण्ड० एप्टि, पृष्ठ २०, पृ० ८४ ।

२. वारी, पृष्ठ १८, पृ० २११ ।

३ वादामी ते नानुक्य राजा पुनकेशिन द्वितीय के राज्यकाल का ऐहोल-
प्रस्तार-प्रभिन्नेन, एपि० इण्ड० पृष्ठ ६, पृ० १ इत्यादि, इलोक
३३-३४ ।

४. वृष्णु द्वितीय का मूलगृह-प्रभिन्नेन, एपि० इण्ड० पृष्ठ १२, पृ० १६२ ।

५. कन्दामु के जर्मिन्द नानुक्य के मिरजाभृ, इण्ड० एप्टि०, पृष्ठ
८, पृ० १२७ ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१५) श्री मच्चालुक्यविक्रमशालद १२ श्रीमत् चालुक्य विक्रम सवत् के प्रभव नेय प्रभव सवत्सर द० ।^१ नाम के १२वे वर्ष ।
- (१६) श्री वीरविक्रमकालनामधेय सवत्सरैकर्विशति प्रभितेष्व- श्री वीर विक्रम नाम सवत् के २१ तीतेषु वर्तमान धातु संवत्सरे ।^२ वर्ष वीत जाने पर वर्तमान काल के वर्ष मे ।
- (१७) कश्य (शके) १६०७ मार्गशिर- शक सवत् १६०७ या नेपाल सवत् वदि अष्टमी मध्यानक्षत्र द०६ के मार्गशीर्ष मास के कृष्ण पक्ष सोमदिने .. . नेपाल सम्बत् की अष्टमी को सोमवार मध्यानक्षत्र द०६ ।^३ मे ।

३४. तिथि-अकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ

(१) क्रमशः उत्तरी भारत मे विक्रम सवत् प्रचलित और जनप्रिय होता गया है। इसका प्रमुख कारण मध्य भारत तथा राजस्थान से उस क्षेत्र मे राजवंशो का प्रसार था। इवेताम्बर जैन इसे सुराष्ट्र ले गये तथा अन्यत्र भी उन्होने इसे प्रचारित किया। उज्जयिनी मे शको के पराभव के पश्चात् शक सवत् उत्तर मे अपने स्थान पर टिक न सका, विक्रम सवत् के नये नाम से कृत-मालव सवत् ने पुनः अपने गौरव को प्राप्त किया एव जब ज्योतिर्विदो तथा फलित ज्योतिषाचार्यों ने इसे अपना लिया तब उत्तरी भारत मे यह व्यापक हो गया।

(२) हर्ष सवत्^४, नेवर सवत्^५, त्रैकूटक, कलचुरि या चेदि सवत्^६ तथा

१. जै० ए० एस० वी०, खण्ड १०, पृ० २६० ।

२. वही, खण्ड १०, पृ० १६७ ।

३. हरप्रसाद शास्त्री, कैटेलॉग आँफ पाम-लीफ एण्ड सिलेक्टेड पेपर मैन्युस्क्रिप्ट्स विलार्गिंग टु द दरवार लाइब्ररी, नेपाल ।

४. इस अध्याय का ३२वाँ पारच्छेद देखिये ।

५. संवत् का प्रारम्भ २० अक्टूबर दा७६ ई० से होता है, द्रष्टव्य, कील-हान : इण्ड० एण्ट, खण्ड १७, पृ० २४६ तथा ओझा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १८१-१८२ ।

६. कीलहान के अनुसार यह सवत् २६ अगस्त २४६ ई० को प्रारम्भ हुआ। इण्ड० एण्ट, खण्ड १६, पृ० २६६ ।

नद्यमण्णेन नवत्^१, जिनका सस्थापन और ग्रहण इस काल मे हुआ, सभी का प्रचार स्वानिक था। वे अधिक समय तक जीवित रही रह सके। पहले तीन का स्थान विक्रम नवत् तथा अन्तिम का बगाल मे मुसलमानों द्वारा लाये गये फसली नन् ने ग्रहण किया, जिसको बाद मे वगाव्द कहा जाने लगा।

- (३) यक सवन् जिसका वेन्द्रस्थान अवत्ती या तथा महाराष्ट्र के क्षहरात भी जिहका एक समय प्रयोग करते थे, दक्षिण की ओर प्रसरित हुआ। दद्य पि दुष्ट राजवश अब भी किसी सस्थापित सवत् को अपेक्षा ग्रपने राज्य नवत् का ही प्रयोग करते थे, तथापि धीरे-धीरे शक संवत् की जडे जम गयी। इसका कारण उज्जयिनी सम्प्रदाय के ज्योतिर्विद तथा बाद मे इसके साथ शालिवाहन के नाम का योग था।
- (४) कुठ उदाहरणों मे यक नवत् के साथ ही साथ कलि संवत् का भी प्रयोग हुआ है।^२ कलि नवन् ३१०१ ई० पू० की वसन्त कृतु की मकान्ति साना जाना था। ईसा की पाँचवीं शताब्दी मे आर्यभट्ट ने सर्वप्रथम इसका परिचय दिया (नूर्व सिद्धान्त, ३।१०) वृहस्पति के चक्र का प्रयोग भी हुआ है।
- (५) चालुक्य विक्रम सवत्^३ तथा कोल्लम नवत्^४ को क्रमशः दक्षिण और नुद्र दक्षिण मे प्रारम्भ किया गया किन्तु वे प्रचलित और जनप्रिय न बन सके।

- १ उम नवन् के अनेक प्रारम्भिक वर्षों का प्रयोग हुआ है। कीलहान ने दग्धा प्रारम्भिक तिथि ६ अक्तूबर ११७६ ई० निकाली है। (इण्ड० एण्ड०, चण्ड १६ पृ० ६)
- २ पुर्वांगिन् के यामन का एहोल-प्रस्तर-प्रभिलेच, एपि०, इण्ड०, दाढ़ ६, पृ० १ इत्यादि।
- ३ दग्धा गोपी वे उत्तर चालुक्य धामक विक्रमादित्य पष्ठ ने १०७५-७६ ई० मे यह नवन् चलाया (ओमका प्राचीन लिपिमाला, पृ० १८१-८२) धोर नगरम १०० वर्ष तक यह चला।
- ४ द्वारनक्षीर के पट्टियों नट के कोल्लम नगर से नम्बन्धित किसी राजा ना न्यूनि मे ८२४-२७ ई० मे इने चलाया गया। उम नवत् ता प्रमाण द्येय अति गदुचित था मिन्तु मालावान मे अब भी इनका प्रयोग किया जाता है। (इण्ड० एण्ड०, चण्ड ३५, पृ० ५४)।

(६) वास्तविक तिथि-अंकन-विधि में एकल्पना नहीं है :

[क] लेख की आवश्यकता के अनुसार तिथि-अंकन पद्ध और गद्य दोनों में हुआ है ।

[ख] संवत्सर प्रायः शब्द और अंक दोनों से लिखे गये और कभी-कभी केवल अंकों में ।

[ग] विस्तृत तिथि-अकन में संवत्सर, मास, पक्ष, तिथि, दिन, नक्षत्र, योग इत्यादि दिये गये हैं, कुछ अभिलेखों में पर्व भी दिये गये हैं ।

[घ] साधारण तिथ्यङ्कन में केवल संवत्सर दिये गये हैं ।

[ड] अनेक उदाहरणों में तिथि अंकों को शब्दों में नहीं, अपितु विशिष्ट प्रतीकात्मक शब्दों द्वारा व्यक्त किया गया है । भारतीय ज्योतिर्विदों की यह एक विलक्षण पद्धति थी ।



सहायक ग्रन्थ सूची

सौलिक आधार

(अ) व्राह्मण साहित्य

१. महिताएँ

- (१) कृष्णवेद, न० मैक्समूलर (नायण भाष्य सहित) ।
- (२) नामवेद सानुवाद, स० वेनफे, लाइप्जिग १८४८ ।
- (३) यजुर्वेद, तीत्तिरीय संहिता भट्टभास्कर मिश्र की व्याख्या सहित, वाजमनेयी संहिता ।
- (४) अथर्ववेद नायण भाष्य सहित, स० एस० पी० पण्डित, वर्मवई, १८६५-६६ ।

२. व्राह्मण ग्रन्थ

- (१) ऐतरेय व्राह्मण, आनन्दाश्रम मस्करण, पूना ।
- (२) पञ्चविंश व्राह्मण, म० ए० वेदान्तवागीश, कलकत्ता १८६६-७४ ।
- (३) यतपृथ व्राह्मण, न० वेबर, लन्दन, १८८५ ।
- (४) तीत्तिरीय व्राह्मण, न० आर० एल० मित्र, कलकत्ता, १८५५-७० ।
- (५) गोपव व्राह्मण, न० आर० एल० मित्र तथा एच० विद्याभूपण, ब्रह्मना, १८७२ ।
- (६) गोपीतत्त्वी व्राह्मण, म० ई० वी० कावेल, कलकत्ता, १८६१ ।

३. वारष्यक

- (१) ऐतरेय व्रारष्यक सानुवाद, न० ए० वी० कीथ, आकमफोर्ड, १६०६ ।
- (२) गागरायन व्रारष्यक, न० ए० ग्री० कीथ, आकसफोर्ड, १६०६ ।

४. उपनिषद्

- (१) दान्देश्वर उपनिषद् ।
- (२) तीत्तिरीय उपनिषद् ।

५. सूत्र ग्रंथ

- (१) आपस्तम्ब श्रीतसूत्र ।
- (२) आश्वलायन श्रीतसूत्र ।
- (३) आपस्तम्ब गृह्णसूत्र ।
- (४) बीधायन गृह्णसूत्र ।
- (५) पाराशर गृह्णसूत्र ।
- (६) आपस्तम्ब धर्मसूत्र ।
- (७) गौतम धर्मसूत्र ।
- (८) वसिष्ठ धर्मसूत्र ।

६. आर्ष महाकाव्य

- (१) रामायण, व्याख्या सहित, स० काशीनाथ पाण्डुरङ्ग परब्र, बम्बई, १८८८।
- (२) महाभारत, स० टी० आर० व्यासाचार्य, कुम्भकोनम, १९०८।

७. स्मृति और प्रबन्ध

- (१) मनुस्मृति, कुल्लूक को व्याख्या सहित सम्पादित, बम्बई, १९२६।
- (२) याज्ञवल्क्य-स्मृति, मिताक्षरा टीका सहित, बम्बई, १९०६।
- (३) नारद स्मृति, स० जॉली, कलकत्ता, १८८५।
- (४) बृहस्पति-स्मृति, सेक्रेड बुक्स ऑफ दि ईस्ट, खण्ड ३३, आक्सफोर्ड, १८८६।
- (५) विष्णु-स्मृति, सं० एम० एन० दत्त, कलकत्ता, १९०६।
- (६) कात्यायन-स्मृति, स० पी० वी० काणे, बम्बई, १९३३।
- (७) व्यास-स्मृति, जीवानन्द सग्रह, भाग २, पृ० ३२१-४२, आनन्दाश्रम सग्रह, पूना।
- (८) स्मृति-चन्द्रिका, लेखक अन्नमभट्ट, मैसूर संस्करण, १९१४-२०
- (९) व्यवहार-मयूख, लेखक नीलकण्ठ, गुजराती प्रेस संस्करण, बम्बई, १९२३।

८. अर्थशास्त्र और कामशास्त्र

- (१) कौटिलीय अर्थशास्त्र, स० आर० शाम शास्त्री, मैसूर, १९१६, श्रीमूल टीका सहित टी० गणपति शास्त्री द्वारा सम्पादित, त्रिवेन्द्रम, १९२४-२५।

२६२ . भारतीय पुरालिपि

- (२) शुक्रनीतिसार, नं० जीवानन्द, कलकत्ता, १८८० ।
(३) वात्स्यापन कामसूत्र, काशी मंस्कृत सीरीज, वाराणसी, १८२६ ।

९ पुराण

- (१) ग्रन्थ पुराण, सं० आर० एल० मित्र, कलकत्ता, १८७३—७६ ।
(२) भागवत पुराण, न० वी० एल० पन्सीकर, वम्बई, १८२० ।
(३) भविष्य पुराण, वेंकटेश्वर प्रेस मंस्करण, वम्बई, १८१० ।
(४) मार्कण्डेय पुराण, न० एफ० ई० पार्जिटर, कलकत्ता, १८०४ ।

१० व्याकरण ग्रन्थ

- (१) वास्क का निरूप्त ।
(२) पाणिनीय अष्टाव्यायी ।
(३) पातञ्जल महाभाष्य ।

११ फोप

- (१) अमरकोप, भानुजि दीक्षित की रामाश्रमी या व्याख्यासुधा टीका नहित, न० प० शिवदत्त, निर्णयसागर प्रेस, वम्बई, १८१५ ।
(२) अभिधान-रजिन्द्र, रत्नाम नस्करण, १८१६ ।

१२. महाकाव्य

- (१) रघुवंश—कालिदास का ।
(२) कुमारभम्भव—कालिदास का ।
(३) बुद्ध-चरित—प्रश्ववोप का ।

१३ नाटक

- (१) भाग नाटक चक्रम ।
(२) कालिदास का मालविकामित्र ।
(३) नालिदास ता अभिज्ञान शारुन्तन ।
(४) भगवृति का मार्को-मादव ।

१४. चन्ति और स्था

- (१) वाग ता हर्षनेत्रिन् ।
(२) गुबन्धु का यामवदना ।

- (३) बाण की कादम्बरी ।
- (४) सोमदेव का कथासरित्सागर

१५ इतिहास ग्रन्थ

- (१) कलहण की राजतरंगिणी, सानुवाद, सं० एम० ए० स्टीन, वेस्ट-मिनस्टर, १६००, सानुवाद सं० आर० एस० पण्डित, प्रयाग १६३५ ।

(आ) बौद्ध साहित्य

१. अगुत्तर निकाय, सं० आर० मोरिस तथा ई० हार्डी, पी० टी० एस०, लन्दन ।
२. चरियापिटक, सं० आर० मोरिस, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८२ ।
३. धातुकथा, सं० ई० आर० गुनरत्ने, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८२ ।
४. दीघ निकाय, सं० टी० डब्ल्यू० राइज डेविड्स तथा जे० ई० कारपेण्टर, पी० टी० एस०, लन्दन १८८०—१८११ ।
५. जातक, सं० बी० फौस्त्राल, लन्दन, १८७७—८७ ।
६. मजिखम निकाय, सं० टी० ड्रैकनेर तथा आर० चाल्मर्स, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८८—१८०२ ।
७. सयुत्त निकाय, स० लियोन फ्रीयर, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८४—१८८८ ।
८. सुत्त निपात, सानुवाद सं० आर० चाल्मर्स, एच० श्रो० एस०, १६३२ ।
९. विनयपिटक, सं० एच० श्रोल्डेनवर्ग, पी० टी० एस०, लन्दन, १८७८ ।
१०. दिव्यावदान, सं० ई० बी० कावेल तथा आर० ए० नाइल, कॉन्निज, १८८६ ।
११. ललितविस्तर, स० आर० एल० मित्र, कलकत्ता, १८७७ ।
१२. दीपवश, सानुवाद, स० एच० श्रोल्डेनवर्ग, लन्दन, १८७८ ।
१३. महावश, स० डब्ल्यू० गाइगर पी० टी० एस०, लन्दन, १६०८ ।
१४. मिलिन्द पञ्चो, स० बी० ड्रैकनेर, लन्दन, १८८० ।
१५. वुद्धचरित अश्वघोष का ।
१६. सूत्रालकार अश्वघोष का ।
१७. सौन्दरानन्द अश्वघोष का ।

१८ जातकमाला आर्यसूर की, स० एच० कर्न, वोस्टन, १८६१।

(इ) जैन साहित्य

१. आचारद्ध, म० एच० जैकोवी, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८२, एच० जैकोवी का अग्रेजी अनुवाद, मंक्रेड वुक्म आफ दि ईस्ट, आक्सफोर्ड, १८८२।
२. कल्पसूत्र, मानुवाद, न० उच्च्यू० एस० जुर्विग, लाइप्जिग, १८०५।
३. कथाकाण्ड, अनुवाद, मी० एच० टॉनी, लन्दन, १८६५।
४. निर्मीश, म० उच्च्यू० एम० जुर्विग, लाइप्जिग, १८१८।
५. स्थविरावलि चरित या परिणिष्टपर्वण, स० एच० जैकोवी, वी० आई०, कलकत्ता, १८८३-८४, द्वितीय संस्करण १८३२।
६. पमवणा-मुत्त।
७. ममवायाद्य-मुत्त।
८. भगवती-मुत्त।
९. विचार-त्रेणी।
१०. महावीर-चरितम्।
११. त्रिनोक-विज्ञप्ति।
१२. प्रभावक-चरित, मिधी ग्रन्थमाला संस्करण, कलकत्ता।

(ई) विदेशी विवरण

१. श्रोक तथा लेटिन :

- (१) एग्निन (एनार्वेमिन इण्डिया), म० ए० जी० रॉस, लाइप्जिग, १८०७ ई० जे० चिमोक का अग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १८७३।
- (२) शिवन्दग वर्द्धियम रक्षण (हिंस्टोरियन अलेकजेण्ट्रि मैन्ज़), स० ई० हेडिर, लाइप्जिग, १८०८।
- (३) नन्दिन (एपिटोम), अग्रेजी अनुवाद, मैकक्रेण्टल का इनवेजन एस इण्डिया वार्ड अलेकजेण्ट्रर।
- (४) देनिन नेन्निन इग्निथार्द (परिश्वन आफ दि इग्निथियन गी), उच्च्यू० गच० जाँफ का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १८१२।
- (५) न्वार्नी (नेचुन्निन ट्रिस्टोरिया), म० नी० मेहौफ, लाइप्जिग, १८८२-१८०६।

- (६) प्लूटार्क (लाइफ ऑफ अलैक्जेण्डर), स० के सिन्टेनिस, लाइप्जिग, १८८१।
- (७) मेगस्थेनीज (इण्डिका के अश), स० ई० ए० शॉनबेक, बोन, १८४६।
- (८) स्ट्रैबो (ज्योग्रैफिका), एच० सी० हैमिल्टन तथा डब्ल्यू० फाल्कोनर का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १८५४-५७।
- (९) हेरोडोरस, (हिस्टरी) स० सी० ह्याड, द्वितीय सस्करण, आक्सफोर्ड, १८१३-४, जी० सी० मैकाले का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १८०४।

२. चीनी :

- (१) फाहियान, जे० लीज का अंग्रेजी अनुवाद, आक्सफोर्ड, १८८६।
- (२) ह्वेनत्साग, एस० बील का अंग्रेजी अनुवाद, (बुधिस्ट रिकार्ड्स ऑफ दि वेस्टर्न वर्ल्ड), लन्दन, १८८४।
युवान च्वाग, टी० वैटर्स का अनुवाद, लन्दन, १८०४-५।
- (३) इत्सिग, जे० तकाकुसु का अनुवाद, आक्सफोर्ड, १८८६।

३. अरबी :

- (१) अल्बेर्नीज इण्डिया, स० ई० सी० सचाऊ, लन्दन, १८१०।

आधुनिक स्रोत

अ. पुरातत्त्व-सम्बन्धी :

- १ आर्क्यालोजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया एन्युअल रिपोर्ट, १८०२-३ के बाद।
- २ आर्क्यालोजिकल सर्वे ऑफ वेस्टर्न इण्डिया।
- ३ आर्क्यालोजिकल सर्वे ऑफ सदर्न इण्डिया।
- ४ अमेरिकन जर्नल ऑफ आर्क्यालोजी।
- ५ आमेल्ज हर्ट्ज, दि ओरिजिन ऑफ दि प्रोटो-इण्डियन एण्ड दि ब्राह्मी स्क्रिप्ट, इ० हि० क्वा०, १३, पृ० ३८३-८६।
- ६ अलेक्जैण्डर कर्निघम, आर्क्यालोजिकल सर्वे रिपोर्ट (ओल्ड सीरीज), बुक ऑफ दि इण्डियन एराज, क्वाएन्स ऑफ एन्सियण्ट इण्डिया, क्वाएन्स ऑफ मेडीवल इण्डिया।

२१६ . भारतीय पुरालिपि

- ३ इन्स्ट्रुमेंट इन्स्क्रिप्शनम् फाम दि वडोदा स्टेट, खण्ड १, वडोदा, १६४३।
- ४ डिपियन हिस्टारिकल रिकार्ड्स कमीशन, प्रोसीडिंग्स आँफ मीटिंग्स।
- ५ डिपियन कल्वर, कलकत्ता।
- ६० इपियन आर्ट एण्ड लेटर्स, दि इपियन सोसाइटी, लन्दन।
- ६१ ई० वर्डॉड, दि स्टोरी आँफ दि एल्फावेट, लन्दन, १६००, न्यूयार्क, १६३८।
- ६२ ई० जे० एच० मैके, फर्डर एक्सकवेशन्स एट मोहनजोदडो, दिल्ली, १६३७-३८, डण्डम वैली निविलिजेशन।
- ६३ ई० एफ० स्ट्रेड्ज, एल्फावेट्स, लन्दन, १६०७।
- ६४ ई० जे० रैम्पन, कैटालाग्स ग्रॉफ दि क्वाएन्स आँफ आन्ध डाइनेस्टी इत्यादि, ओरिजन आँफ दि डण्डम वैली स्क्रिप्ट, ई० हि० क्वा०, कि, पृ० ५८२।
- ६५ डिप्रेफिया डिपिका, कलकत्ता, १८६२ के बाद से।
- ६६ एशियाटिक रिसर्चेज।
- ६७ एस्टा ओरियण्टेशन।
- ६८ एन्नियण्ट डिपिया, दिल्ली, १८६४ के बाद से।
- ६९ ए० के० कुमारम्बासी, हिस्ट्री आँफ डिपियन एण्ड डण्डोनेशियन आर्ट, लन्दन, १८२७।
- ७० ए० एम० मी० रॉम, दि न्यूमरिकल साइन्स आँफ मोहनजोदरो स्क्रिप्ट, दिल्ली, १८३८।
- ७१ ए० आर० हवेन्स, दि वेवर मैन्युस्क्रिप्ट्स ऐनग्रदर कलेक्शन आँफ एन्नियण्ट मैन्युस्क्रिप्ट्स फाम मेण्ट्स एशिया, जर्नल आँफ दि रॉयल एशियाटिक मोसाइटी, वगाल ज्ञात्त, १८६३।
- ७२ ए० नी० वर्नैन, एन्नीमेण्ट आँफ माउथ डिपियन पेलियोग्रैफी, मैगलोर, १८३८, अौं नम पहलवी इन्स्क्रिप्शनम् आँफ माउथ डिपिया, मैगलोर, १८४६।
- ७३ ए० नी० मूर्गाडन, नाडिंग एण्ट दि अल्फावेट, लन्दन, १८४६।
- ७४ ए० वांत द लाक, वर्नीड ट्रैजर्न आँफ चाइनीज तुर्किन्तान, लन्दन, १८२८।
- ७५ एन्ड्रेसन नियोंट आफ दि यात्रालिंगिकन डिपार्टमेण्ट आँफ हिज इक्झाल्टे ड्राइव्स दि निकाम्ब डोमिनियन।
- ७६ एन्ड्रेसन नियोंट आफ दि भैमूर यात्रालिंगिकन डिपार्टमेण्ट, वैगलोर।
- ७७ एन्ड्रेसन नियोंट आफ यात्र डिपियन डिप्रेफिया।

- २८ एन्युअल रिपोर्ट आँफ वारेन्ड्र रिसर्च सोसाइटी, राजशाही ।
- २९ एन्युअल रिपोर्ट आँफ दि वाट्सन म्यूजियम आँफ एण्टिक्विटीज, राजकोट ।
- ३० एन्युअल रिपोर्ट आफ दि वर्किंग आफ दि यूनाइटेड प्राविन्सेज, प्राविन्सियल म्यूजियम, लखनऊ, इलाहाबाद ।
- ३१ एन्युअल रिपोर्ट आँफ सेण्टल म्यूजियम, लाहौर ।
- ३२ एन्युअल विलियोग्रैफी आँफ इण्डियन आक्यालोजी, लीडेन, १६२६ और इसके बाद ।
- ३३ कार्पस इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकेरम्, खण्ड १, २ तथा ३ ।
- ३४ केरल-सोसाइटी-पेपर्स, त्रिवेन्द्रम् ।
- ३५ कोलब्रूक, मिसलेनियस एसेज ।
- ३६ क्वार्टर्ली जर्नल आँफ दि मिथिक सोसाइटी, वैंगलोर ।
- ३७ गौरीशकर हीराचन्द ओझा, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, अजमेर, १६१८ । -
- ३८ जर्नल एण्टिक ।
- ३९ जर्नल आँफ दि एशियाटिक सोसाइटी आँफ बगाल ।
- ४० जर्नल आँफ दि बाम्बे ब्राच आँफ दि एशियाटिक सोसाइटी ।
- ४१ जर्नल आँफ दि रायल एशियाटिक सोसाइटी आँफ ग्रेट ब्रिटेन एण्ड आयरलैण्ड ।
४२. जर्नल आँफ दि आन्ध्र हिस्टारिकल सोसाइटी, राजमहेन्द्री ।
- ४३ जर्नल आँफ दि बिहार एण्ड ओरिसा रिसर्च सोसाइटी, पटना ।
- ४४ जर्नल आँफ दि बॉम्बे हिस्टोरिकल सोसाइटी, बम्बई ।
- ४५ जर्नल आँफ इण्डियन हिस्ट्री, मद्रास ।
- ४६ जर्नल आँफ ओरियण्टल रिसर्च, मद्रास ।
- ४७ जर्नल आँफ दि पजाब यूनिवर्सिटी हिस्टारिकल सोसाइटी, लाहौर ।
- ४८ जर्नल आफ दि बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी ।
- ४९ जर्नल आफ दि यूनाइटेड प्राविन्सेज हिस्टारिकल सोसाइटी, लखनऊ ।
- ५० जर्नल आफ दि न्यूमिस्मेटिक सोसाइटी आफ इण्डिया, बम्बई ।
- जी० आर० हण्टर : दि स्क्रिप्ट आफ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो, लन्दन, १६३४, अन्नोन पिक्टोग्रैफिक स्क्रिप्ट नियर रामटेक, सी० पी०, जे० बी० ओ० आर० एस०, २० भाग १, सील्स, एन्युयल आफ दि अमेरिकन स्कूल आफ ओरियण्टल रिसर्च, खण्ड १०, १६२८-२९ ।

२१८ . . भारतीय पुरालिपि

- ५२ जो० ए० सार्टन : ए कम्पैरेटिव लिम्ट आफ दि साइंस इन दि सो-
काल्ड डाढ़ो-नुमेरियन ।
- ५३ जो० वी० वोव्रिन्स क्वाय ए लाइन आफ ब्राह्मी स्क्रिप्ट इन ए वेक्षी-
लोनियन काण्डैक्ट टेलेट, जे० ए० ओ० एस०, खड ५६, स० १, पृ०
६६-८८ ।
- ✓ ५४ जो० द्वीलर, इण्डियन पेलियोप्रैक्टी, डिण्डग्न एण्टिक्वरी, १६०४,
अपेण्डिक्स, इण्डियन स्टडीज, डिटेल्ड रिपोर्ट आन ए टूर इन सर्च आफ
संस्कृत मैन्युस्क्रिप्ट्स भेड इन काठमीर, राजपूताना एण्ड सेन्ट्रल इण्डिया,
बम्बई, १८७७, न्यू जैन इन्स्क्रिप्शन्स फाम मथुरा, एपि० इण्ड० खण्ड १,
एपिग्रैफिक डिम्कवरीज एट मथुरा, जे० आर० ए० एस०, १८८६,
पृ० ५७८-८१ ।
५५. जो० जोवो-दुव्रायल : पहलव एण्टिक्विटीज ।
- ५६ जे० पी० एच० वोगेल : कैटेलाग आफ दि आक्यालोजिकल म्यूजियम
एट मथुरा, इलाहाबाद, १८१० ।
- ५७ जे० वर्गेस आर्क० स० आफ वे० इण्डिया, खड ४, लन्दन, १८८३,
रिपोर्ट आन दि बुविस्ट केव टेम्पुल्स एण्ड देयर इन्स्क्रिप्शन्स, तामिल
एण्ड संस्कृत इन्स्क्रिप्शन्स, मद्रास, १८८६ ।
- ५८ जे० ई० फर्नाट . कार्पस इन्स्क्रिप्शन्स इण्डिकेरम, खड ३, पाली, संस्कृत
एण्ड ग्रोहड केनारीज इन्स्क्रिप्शन्स ।
- ✓ ५९. जिन विजय प्राचीन जैन लेख-मग्रह, भावनगर, जैन ग्रात्मानन्द सभा,
१८२१ ।
- ६० जे० फर्गुसन नया जे० वर्गेस दि केव टेम्पुल्स आफ इण्डिया, लन्दन,
१८८० ।
६१. जे० छाउमन : नोट्स आन ए वैक्टिव नाली डिस्क्रिप्शन एण्ड दि
नम्भत परा, जे० आर० ए० गम० न्यू ब्रोरीज, खड ७, १८७४, पृ०
३३८-३४३ ।
६२. जिन परिनन्दी : दि नेम आफ नरोडी मिक्स्ट, इ० ए०, खड ६०,
पृ० ११० इत्यादि ।

- ६३ जे० एलन कैटालाग आफ दि क्वाएन्स आफ एन्सियन्ट इण्डिया, ब्रिटिश म्यूजियम, लन्दन, १८३६, कैटालाग आफ दि गुप्त क्वाएन्स ।
- ६४ जे० एच० मार्शल, मोहनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलिजेशन, खंड १, २ तथा २, १ दि डेट आफ कनिष्क, जे० आर० ए० एस०, १८१४, पृ० ६३७-८६, १८१५, १८१-८६ ।
६५. ट्रावतकोर आक्यालोजिकल सीरीज ।
६६. टी० थाम्प्सन दि ए बी सी आफ अवर अल्फाबट, लन्दन, १८४२, न्यूयार्क १८४५ ।
६७. डी० एच० सकालिया : दि आक्यालोजी आफ गुजराज, बम्बई १८४१ ।
६८. डी० आर० सहानी : कैटालाग आफ दि म्यूजियम आफ आक्यालोजी एट सारनाथ, कलकत्ता, १८१४, श्री मथुरा इन्स्क्रिप्शन्स एण्ड देयर बियरिंग आन दि कुशान ढाइनेस्टी, जे० आर० ए० एस०, १९२४, पृ० ३८६-४०६ ।
६९. डी० आर० भडारकर ए लिस्ट आफ दि इन्स्क्रिप्शन्स आफ नार्दन इण्डिया इन ब्राह्मी एण्ड इट्स डेरिवेटिव स्क्रिप्ट फ्राम स० १०० ए० डी०, अपेण्डिक्स, एपि० इण्ड०, खड १६ तथा २०।
- ७० डी० सी० सरकार सेलेक्ट इन्स्क्रिप्शन्स, भाग १, कलकत्ता ।
- ७१ डेविड डिरिजर : दि एल्फाबेट, द्वितीय सस्करण, लन्दन, १६४६ ।
७२. दि इण्डियन हिस्टारिकल क्वार्टर्ली, कलकत्ता ।
७३. दि इण्टिक्वेरी, बम्बई, १८७२ के बाद से ।
७४. दि माडर्न रिव्यू, कलकत्ता ।
७५. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वाराणसी ।
७६. न्यूमिस्मेटिक जर्नल ।
७७. पर्सी गार्डनर : दि क्वाएन्स आफ ग्रीक एण्ड इण्डो-सीथियन किंग्स आफ वैक्ट्रिया एण्ड इण्डिया ।
७८. प्राणनाथ : दि स्क्राट आन दि इण्डस वैली सील्स, इ० हि० क्वा० १६३१, सुमेरो-इजिप्तियन ओरिजिन आफ दि आर्यन्स एण्ड दि ऋग्वेद, जर्नल आफ दि बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी, खड १, स० २, १६३७ ।
७९. पी० मेरिगी उवेर वाइटेरे इण्डुसीगेल आउस फोर्डराजियन, ओरियंटलिस लिटराटूरे लाइट्टग, १६३७ ।

- ८० पी० एच० हेराम : मोहनजोदरो, दि पीपुल एण्ड दि लैण्ड, इं० क०, खड ३, कलकत्ता, १६३७, ल एस्कितुरा प्रोटो-इण्डिका यि सु द म्हिफेन्टो, अम्पुरियास वासिसोना, १६४०।
- ८१ पी० पोचा : तोचरिका आर्किव ओरियण्टेलनी, प्राग, १६३०।
- ८२ प्रिन्सेप इण्डियन एण्टिक्विटीज, सं० थामस।
- ८३ प्रोग्रेम रिपोर्ट आफ दि आक्यालोजिकल मर्के आफ वेस्टर्न इण्डिया।
- ८४ प्रोग्रेम आफ इण्डियन स्टडीज (१६१४-१६४२), पूना, १६४२।
- ८५ प्रोसीडिंग्स आफ दि एन्युग्रल मीटिंग्स आफ दि न्यूमिस्मेटिक सोसाइटी आफ इण्डिया।
- ८६ फा-वान-नु-लिन।
- ८७ फासेल एण्टिक्विटीज आफ दि चम्बा स्टेट।
- ८८ एफ० कीलहानैं इक्जामिनेशन आफ वेश्वन्त्स कलेक्टेड विद दि विक्रम एरा, इण्ड० एण्ट०, खड २०, १८६१, पृ० १२४-४२, आन दि डेट्स आफ दि शक एरा इन इन्स्क्रिप्शन्स, इण्ड० एण्ट०, खंड २६, १८६६, पृ० १४६-१५३, निस्ट आफ दि इन्स्क्रिप्शन्स आफ साउथ इण्डिया, एपि० इण्ड०, खड ७, १६०२-३, अपेण्डिक्स, निस्ट आफ दि इन्स्क्रिप्शन्स आफ नार्देन्स इण्डिया।
- ८९ बन्कोफर : आन शीक्षण एण्ड शकाज इन इण्डिया, जे० आर० एस०, खंड ६१, १६४१, पृ० २२३-५०।
- ९० बगान पास्ट एण्ड प्रेजेन्ट, जर्नल आफ कलकत्ता हिस्ट्री सोसाइटी।
- ९१ बान्धे गजेटीयर।
- ९२ वी० एल० ऊमानौ दि ओरिजिन एड डेवलपमेण्ट आफ एल्फावेट, अमे० ज० आर०, १६२७, पृ० ३११-२८।
९३. वी० नाफर. ओरिजिन आफ टिवेटन राइटिंग, जर्नल आफ दि अमेरिकन आरियाण्डन गोनाद्यो, १६१८।
९४. वी० टॉउनी दन्सिपनेन एण्ड कुन्तुर देर प्रोनो-उन्देर वाव मोहनजोदरो या० इरापा, प्रागि, ओरियन्लनौ, १६४१-४२।
९५. बुरेटिन आफ दि डान कानिज रिमन्स इन्ट्रोट्यूट, पूना।
९६. बुरेटिन आफ दि आर्ट्समेण्ट आफ हिस्ट्रान्क्ल एण्ड एण्टिक्वेरियन स्टोरीज, मध्यरामेण्ट आफ आगाम।

६७. बुलेटिन आफ दि स्कूल आफ ओरियण्टल स्टडीज, लन्दन ।
- ६८ बेनी माधव बरुआ . ओल्ड ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन्स ।
६९. वेबीलोनियन एण्ड ओरियण्टल रिकार्ड्स ।
१००. बोथलिङ्क सस्कृत वातेर्वुख इन कुर्जरेर फासुग ।
१०१. भडारकर कमेमोरेशन वाल्यूम, पूना ।
१०२. भावनगर इन्स्क्रिप्शन्स ।
१०३. महाकोसल हिस्टारिकल सोसाइटी, बाल्यू, बिलासपुर ।
१०४. माधव स्वरूप वत्स एक्सक्वेशन्स ऐट हरप्पा, खड १ तथा २, कलकत्ता,
१६४० ।
- १०५ एम० बरोज वट मीन दीज स्टोन्स ?, न्यूहेवेन, १६४१ ।
१०६. मेम्वायर्स आफ आकर्यालोजिकल सर्वे आफ इंडिया ।
१०७. मैन, जर्नल आफ रायल एन्थ्रोपलोजिकल इस्टट्यूट, लन्दन ।
१०८. राइस . एपिग्रैफिया कर्नाटिका ।
१०९. रमेशचन्द्र मजुमदार : ल पेलियोग्रैफिक दे इन्स्क्रिप्शन्से दु चम्पा, बी० ई०
एफ० ई० ओ०, ३२, पृ० १२७-३६, १ फलक ।
११०. राजेन्द्रलाल मित्र गाउस पेपर्स ।
१११. आर० बी० ह्वाइटहेड कैटालाग आफ दि क्वाएन्स इन दि पजाब
म्यूजियम लाहौर, खंड १, इण्डो-ग्रीक क्वाएन्स, आक्सफोर्ड, १६१४ ।
११२. आर० सेवेल दि हिस्टारिकल इन्स्टट्यूशन्स आफ सर्दन इण्डिया,
मद्रास, १६३२ ।
११३. आर० डी० बनर्जी दि सिथियन पीरियड आफ इण्डियन हिस्ट्री, इ०
ए०, खड ३७, १६०८, पृ० २५-७५, मथुरा इन्स्क्रिप्शन इन दि
इण्डियन म्यूजियम, जे० ए० एस० बी० न्यू सोरीज, खड ५, १६०६,
पृ० २३७-२४४, न्यू ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन आफ दि सिथियन पीरियड,
ए० इ०, खड १०, १६०६-१०, पृ० १०६-१२१, तहपान एण्ड दि शक
एरा, जे० आर० ए० एस०, १६१७, पृ० २७३-२८६, पेलियोग्रैफी
आफ दि हाथी गुम्फा एण्ड नानाघाट इन्स्क्रिप्शन्स, मेम्बा० आर्क० ए०
एस० बी०, ११, स० ३, पृ० १३१-१४६ ।
११४. एल० ए० वैडोल, दि इण्डो-सुमेरियन सील्स डिसाइफर्ड, दि आर्यन
ओरिजिन आफ दि अल्फावेट, लन्दन लुजाक एण्ड कम्पनी, १६२७ ।

- ११५ एल० डो० बर्नेल एण्ड किवटीज आफ इण्डिया, लन्दन, १६१३, दि डेट
आफ कनिक, जै० आर० ए० एस०, १६१३, पृ० ८४३-४५।
- ११६ नैमेन इण्डिन् आल्तर्नुनिस्कुण्डे, द्वितीय मस्करण।
- ११७ वान्वाल्कर प्रि-मार्यन इन्स्क्रिप्शन, पूणे, १६५१।
- ११८ वी० ए० स्मिथ कैटालाग आफ दि कवाएन्स, इन दि इण्डियन
म्यूजियम, कलकत्ता।
- ११९ वेवर इण्डिग स्टूडीज।
- १२० उन्यू० ए० मैमन ए हिस्ट्री आफ आर्ट आफ राइटिंग, न्यूयार्क १६२०।
- १२१ डब्ल्यू० डै० कलाकं हिन्हू श्रेरिक न्यूमरल्स।
- १२२ एन० लेवी येट्टू दे डाकूमेण्ट्स तोखरीन्स, जन्स एशियाटिक,
१६११।
- १२३ एन० श्रीकृष्ण जाम्ही : स्टडीज इन दि इण्डिस स्क्रिप्ट्स, कवा० ज० मि०
नो०, खड २४, पृ० २२४-३०।
- १२४ नो० एन० फैरी नेटेस्ट अटेम्प्ट्स टु रीड दि इण्डिस स्क्रिप्ट, इण्डियन
कल्चर, खड १, कलकत्ता, १६३४, ए सुमेरियन बेबीलोनियन इन्स्क्रिप्शन
हिन्कवर्द एट मोहनजोदरो, इण्डियन कल्चर, खंड ३ पृ० ६६३-७३।
- १२५ नो० सी० दाम गुप्ता पेलियोग्रैफिकल नोट्स आन दि मार्यन ब्राह्मी
इन्स्क्रिप्शन आफ महास्थान, इण्डियन कल्चर, खंड ३, पृ० २०६-२०८।
१२६. नुकुमार रंजन दाम दि ओरिजिन एण्ड डेवलपमेण्ट आफ न्यूमरल्स,
२० हिँ० कवा० ३, पृ० ६८-१२०।
१२७. नुकुमार बोन स्टटीज इन गुप्त पेलियोग्रैफी, इण्डियन कल्चर,
४, पृ० १८१-१८८।
- १२८ नेनाट इन्स्क्रिप्शन आफ प्रियदर्शी।
- १२९ न्यैन कानो क्षार्पन इन्स्क्रिप्शनम इण्डिकेरम, खंड २, कलकत्ता, १६२६;
नोट ब्रान ए. न्यैन यश्वर, वी० एम० श्रो० एल० एस०, खड ६, भाग
२, पृ० २८७-२९६।
- १३० हन्मार जाम्ही नेटानाग आफ दि पाम नीफ एण्ड सेलेक्ट पेपर
नेतुम्भ्राप्ट्स बिलागिन दू दि दग्धार लाइब्रेरी, नेपाल।
१३१. ए. रम्योग्य : एकमानीरेगम्ब, कल्याण भक्ति, ए० एम० आर्द० ए०
पाठ्य, १६२१-२२, पृ० ५३-५८।
१३२. एन० न्यैन ए त्रिन्द आफ ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन, मद्रास, १६१७।

- १३३ एच० एच० विल्सन : एरियाना एण्टिकुवा ।
१३४. एच० जी० बीलसे दि स्क्रिप्ट्स आफ मोहनजोदरो, हरप्पा एण्ड ईस्टर्न आईलैण्ड्स, मैन ३६, स० १६६ ।
१३५. एच० जे० मार्टिन दि ओरिजिन आफ दि राइटिंग, जरुशलम, १६४३ ।
- १३६ एच० कृष्ण शास्त्री साउथ इण्डयन इन्स्क्रिप्शन्स, मद्रास, १६१७ ।
१३७. हुत्था . कार्पस इंस्क्रिप्टचोनम इण्डिकेरम, भाग १, साउथ इण्डयन इंस्क्रिप्शन्स ।

आ साधारण

- १ अनन्त सदाशिव अत्तेकर एजुकेशन इन एन्सियण्ट इण्डया, वाराणसी, पोजीशन आफ वीमन इन हिन्दू सिविलिजेशन ।
२. ई० बी० टेलर प्रिमिटिव कल्चर, खड १, २ ।
- ३ ई० सी० सखाउ, अत्वेरुनीज इण्डया ।
४. ई० जे० रैप्सन दि कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डया, खड १, कैम्ब्रिज ।
५. एन्साइक्लोपीडिया न्रिटानिका ।
- ६ ए० ए० मैकडोनेल इण्डयाज पास्ट, आक्सफोर्ड, १६२७ ।
- ७ ए० एच० सेस इण्ट्रोडक्शन टु दि सायन्स आफ लैंग्वेजेज, खंड १ तथा २, लन्दन, १८८० ।
- ८ ए० सी० हैडन . एवोल्यूशन इन आर्ट ।
- ९ ए० मैसो दि डान आफ दि मेडिटेरनियन सिविलिजेशन, लन्दन, १८१० ।
- १० ए० मैर मैटीरियल्स यूज्ड टु राइट विफोर दि इनवेन्शन आफ प्रिन्टिंग, वाशिंगटन, १८०४ ।
- ११ के० एन० दीक्षित प्रिहिस्टोरिकल सिविलिजेशन आफ दि इण्डस वैली, मद्रास, १८२६ ।
१२. काशी प्रसाद जायसवाल हिस्ट्री आफ इण्डया, लाहौर, १६३३, प्रावलम्स आफ शक सातवाहन हिस्ट्री, जे० बी० ओ० आर० एस०, खड १६, १८३०, शक सातवाहन प्रावलम्स, वही, खंड १८, १६३२ ।
१३. जे० जॉली रेखतुन्द सित, गुन्दसिस, हिन्दू लॉ एण्ड कस्टम्स, अग्रेजी अनुवाद, ए० बी० घोष, कलकत्ता, १८२८ ।
- १४ जे० ई० वान लोहिजाँ द लीयो दि सिथियन पीरियड, लीडेन, १६३६ ।

१५. डॉ० ग्राह० भंडारकर आशोक, कलकत्ता। विश्वविद्यालय।
१६. पी० वी० काशे हिस्ट्री आफ घर्मशाम्ब्र लिटरेचर, खंड १-४, पूणे।
१७. फान्क्रान्तुलिन
१८. एफ० एन० स्कन्तर, स्टोरी आफ लेटर्स एण्ड फिगर्स, शिकागो, १६०५।
१९. एफ० ई० पार्जिटर एन्सियन्ट इण्डियन हिस्टारिकल ट्रैडिशन्स।
२०. एम० विण्टरनिट्स हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर, खण्ड १ तथा २, कलकत्ता।
२१. एम० पचानन प्रिंहिस्टारिकल इण्डिया, कलकत्ता, १६२७।
२२. मिम डक : क्रोनोलाजी आफ इण्डिया।
२३. मेस्पर दि हान आफ सिविलिजेशन, इजिष्ट एण्ड चैलिंग, पार्सिंग आफ दि इम्पायर।
२४. मैक्समूनर हिस्ट्री आफ एन्सियण्ट सस्कृत लिटरेचर।
२५. रमेशचन्द्र मझमदार अवेमीनियन ट्ल इन इण्डिया, ड० हि० क्वा०, २१, मिन० १६८६, कार्पोरेट लाइक इन एन्सियण्ट इण्डिया, कलकत्ता।
२६. राजज ट्रेविट्स बुधिस्ट इण्डिया।
२७. राजवना पाण्डेय विक्रमादित्य आफ उज्जयिनी, वाराणसी, १६५१, हिन्दू नस्कान्म, ए मोसियो-रेलिजन स्टडी आफ हिन्दू सैक्रामेण्ट्स, वाराणसी, १६५०।
२८. आर० क० मुकर्जी एजुकेशन इन एन्सियण्ट इण्डिया, हिन्दू सिविलिजेशन।
२९. आर० एम० ग्रिपाठी एन्सियण्ट हिस्ट्री आफ इण्डिया, वाराणसी।
३०. टक्कपू० उल्लू० टार्न : दि ग्रीकम इन वैकिट्र्या एण्ड इण्डिया, कैम्ब्रिज, १६३८।
३१. एम० एन० दाम गुप्त तथा एम० क० ट हिस्ट्री आफ नस्कृत लिटरेचर।
३२. नुगार० द्विवेदी गणक तरगिणी, वाराणसी।
३३. ट०० एम० उरिगट . दि हिस्ट्री आफ इण्डिया एज टोल्ड वार्ड इट्स ओन हिस्ट्रीरियन्स, नस्न, १६६३-३७।
३४. एन० जौ० राजिन्मन इण्डिया, प. शार्ट कन्चरल हिस्ट्री, १६३७।

भारतीय पुरालिपि

၈၃။ မြန်မာ ၁၄၂၅ ခုနှင့် ၁၄၂၆ ခု၊ ဘဏ္ဍာ ၁၀၀၀ ၁၀၁၁ ၁၀၁၃ ၁၀၁၅

भारतीय पुरालिपि
सारणी संख्या २—प्रारम्भिक ब्राह्मी लिपि

नागरी	रोमन	ब्राह्मी	नागरी	रोमन	ब्राह्मी
-------	------	----------	-------	------	----------

१	अ	a	K K K K K	ट	ta	C C C C C
२	आ	ā	ए ए ए ए	ठ	tha	o o o o
३	इ	i	० ० ० ०	ड	da	० ० ० ०
४	ई	ī	० ० ० ०	ढ	dha	६ ६ ६ ६
५	ऋ	ṛ	० ० ० ०	ण	na	I I I I
६	ॠ	ṝ	० ० ० ०	त	ta	ତତତତ
७	ଲ୍ୟ	ଲ୍ୟ	୦ ୦ ୦ ୦	ଘ	tha	୦ ୦ ୦
୮	ଲ୍ୟ	ଲ୍ୟ	୦ ୦ ୦ ୦	ଦ	da	ଦଦଦଦ
୯	ଉ	u	L L L L L	ଘ	dha	D D D D D
୧୦	ऊ	ū	୦ ୦ ୦ ୦	ନ	na	ନନନନ
୧୧	ଶ	e	ପ ପ ପ ପ	ପ	pa	J J J J
୧୨	ଦେ	au	ପ ପ ପ ପ	ଫ	pha	b b b b
୧୩	ଓ	o	ପ ପ ପ ପ	ବ	be	ପ ପ ପ ପ
୧୪	়ী	ai	ପ ପ ପ ପ	ଭ	bha	ତ ତ ତ ତ
୧୫	়ে	am	ପ ପ	ମ	me	ପ ପ ପ ପ
୧୬	়	eh		ଯ	ya	ଦ ଦ ଦ ଦ
୧୭	କ	ka	+ + + f +	ର	ra	I I I I
୧୮	ଖ	kha	କ କ କ କ	ଲ	la	ଲ ଲ ଲ ଲ
୧୯	ଗ	ga	ଗ ଗ ଗ ଗ	ଵ	va	ବ ବ ବ ବ
୨୦	ଘ	gha	ଘ ଘ ଘ ଘ	ଶ	śa	ଶ ଶ ଶ ଶ
୨୧	ଡ	na		ଷ	ṣa	ଷ ଷ ଷ
୨୨	ଚ	ca	ଚ ଚ ଚ ଚ	ସ	sa	ଶ ଶ ଶ
୨୩	ଛ	cha	ଛ ଛ ଛ ଛ	ହ	ha	ହ ହ ହ
୨୪	ଝ	ja	ଝ ଝ ଝ ଝ	ଙ୍ଗ	ଙ୍ଗ	
୨୫	ଝ	jha	ଝ ଝ ଝ	ଙ୍ଗ	ଙ୍ଗ	
୨୬	ଙ୍ଗ	ṅa	ଙ୍ଗ ଙ୍ଗ ଙ୍ଗ	ଙ୍ଗ	ଙ୍ଗ	

भारतीय पुरालिपि

सारणी संख्या ३—अरेमिक और

सारणी संख्या ४—त्राह्मी का वलकृत विकास

ब्राह्मी लिपियों की तुलना

नाम और

छवन्यात्मक	अरेमिक	ब्राह्मी	छवन्यात्मक	छवन्यात्मक
क्र स.	मूल्य	वर्ग	क्र स.	रोमन मूल्य

1	अलेक्ष (ए)	જાખ્ખા હાક્કા	1	A	a	ા	ga
2	द્રેશ (દ્વ)	યયલ્લુ રૂરૂ	2	D	da	ડ	dha
3	મિસેલ (ગ)	ઘઘ ઘઘ	3	E	i, e	ઈ	ja
4	દાલેથ (દ)	લાલાલાલા	4	I	િ	!	ra
5	હે (હ)	ગળગાલાલા	5	J	જા	જ	la
6	વાબ્ (વ)	રરરરરરર	6	L	લા	લ	u
7	જાઝુન (જ)	ણણણણણ	7	O	૦	૦	tha
8	દૈચ (હ)	દાદાદાદા	8	U	ા	શ	pa
9	તેચ (ત)	ઠઠઠઠઠ	9	X	કા	ચ	ka
10	યોધ (ય)	લાલાલાલા	10	Z	ગા	ં	o
11	ક્રાફ્ (ક)	ગાયાય					
12	લાલેથ (લ)	લલલલલ					
13	મેસ (મ)	મામામામામ	1	ા	a	ા	na
14	નૂર (ન)	નનનનન	2	ા	a	ઈ	ja
15	સાસેથ (સ)	સસસસસ	3	ા	ta	બ	ra
16	આરાન (ર)	રરરરરરર					
17	દે (દ)	દદદદદદ					
18	ત્વસાય (સ)	સસસસસસ					
19	ક્રાફ્ (ક)	કાકાકા					
20	રેશ (ર)	રરરરરરર					
21	શિન (શ)	શશશશશશ					
22	તાબ્ (વ)	વવવવવવવ					

भारतीय पुरालिपि

सारणी संख्या ५—सिन्धु घाटी

सारणी सख्त्या ६—खरोड्ठी लिपि

लिपि से ब्राह्मी का विकास

सिन्धु

ध्वन्यात्मक

आटी

क्र स मूल्य व्राह्मी लिपि नागरी रोमन खरोष्ठी नागरी रोमन खरोष्ठी

1	a	k	x	अ	a	२	त	त
2	i	g	॥	आ	॒	॒	॒	॒
3	ii	gg	॥॥	इ	॒	॒	॒	॒
4	o	Z	॥॥	॒	॒	॒	॒	॒
5	ka	+	+	॒	॒	॒	॒	॒
6	ga	^	^	॒	॒	॒	॒	॒
7	gha	~	~	॒	॒	॒	॒	॒
8	cha	ɸ	ɸ	॒	॒	॒	॒	॒
9	ja	F	॒	॒	॒	॒	॒	॒
10	ta	()	॒	॒	॒	॒	॒
11	ta	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
12	tha	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
13	pa	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
14	ba	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
15	ma	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
16	ya	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
17	ra	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
18	la	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
19	va	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
20	vu	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
21	e	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
22	ai	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
23	ae	॒	॒	॒	॒	॒	॒	॒
24				॒	॒	॒	॒	॒
25				॒	॒	॒	॒	॒

भारतीय पुरालिपि

सारणी संख्या ७—अरेमिक, खरोष्ठी और ब्राह्मी लिपियों की तुलना

अरेमिक वर्गों के नाम

और ध्वन्यात्मक

क्र.स.	मूल्य	अरेमिक	खरोष्ठी	ब्राह्मी
--------	-------	--------	---------	----------

१	ग्रेफ़ (अ)	† × × × ×	॥ ॥	॥ ॥ ॥
२	वेथ् (ब)	၅ ၅ ၅ ၅ ၅	၇ ၇	□ □
३	जिमेल् (ग)	၈ ၈ ၈	၅ ၅	၈ ၈ ၈
४	शालेष् (द)	၁ ၄ ၆ ၆ ၆	၅ ၅ ၅	၂ ၂ ၂
५	हे (ह)	၈ ၉ ၉ ၉ ၉	၁ ၁ ၁	၆ ၆ ၆
६	वाव् (व)	၇ ၇ ၇ ၇ ၇	၇ ၇	၄ ၄ ၄
७	ज्ञान् (ञ)	၄ ၄ ၄ ၄ ၄	Y Y	၄ ၄ ၄
८	हेष् (इ)	၄ ၄ ၄ ၄ ၄	၁ ၁ ၁	၆ ၆ ၆
९	तेथ् (ऋ) ²	၂ ၃ ၃	၂ ၂	၈ ၈ ၈
१०	चोप् (य)	၂ ၈ ၁ ၇ ၁	၈ ၈	၂ ၂ ၂
११	ग्राम् (क)	၁ ၄ ၄ ၄	၄ ၄	† †
१२	ल्लोमेल् (ल)	၁ ၁ ၁ ၁ ၁	၁ ၁ ၁	၁ ၁ ၁
१३	मेष् (ष)	၅ ၄ ၄ ၄ ၄	၅ ၅ ၅ ၅	၄ ၄ ၄ ၄
१४	कू. (न)	၅ ၅ ၅ ၅ ၅	၁ ၁	၁ ၁
१५	साम्परव् (स)	၄ ၄ ၄ ၄ ၄	၂ ၂ ၂	၂ ၂ ၂
१६	आइन् (ए)	၅ ၅	၂ ၂ ၁ ၁	△ △ △
१७	ऐ (ऐ)	၇ ၇ ၃ ၁	၂ ၂	၂ ၂
१८	साप् (स)	၂ ၂ ၂ ၂ ၂	၂ ၂	၂ ၂ ၂
१९	क्रोम् (क)	၄ ၄ ၄ ၄ ၄	၄ ၄	† †
२०	रेख् (र)	၅ ၅ ၅ ၅ ၅	၇ ၇ ၇	၁ ၁ ၁
२१	क्षिन् (च)	၇ ၄ ၄ ၄ ၄	၇ ၇	↑ ↑ ↑
२२	ताद् (ट)	၁ ၁ ၁ ၁ ၁	၂ ၂	၁ ၁ ၁